Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Directoraat-generaal
Realisatie Groene Groei

Auteur
[redacted]

Datum aangemaakt
24 maart 2026

Kenmerk
KGG_DGRGG / 104323205

Kopie aan
-

Bijlage(n)
1. Beantwoording Kamervragen over de milieueffectrapportage van Tata Steel.

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei
Aan de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei

nota
TER ONDERTEKENING

Openbare beslisnota beantwoording Kamervragen over de milieueffectrapportage van Tata Steel

Parafenroute
[redacted]

Mede namens/met akkoord van Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Aanleiding
Op 28 januari jl. hebben de leden Kostić en Teunissen (beiden PvdD) vragen gesteld over de milieueffectrapportage van Tata Steel (kenmerk 2026Z01632). Met het versturen van deze brief beantwoorden u (mkgg en staskgg) en de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat de Kamervragen.

Advies
U kunt akkoord gaan met het versturen van de beantwoording aan de Kamer.

Kernpunten
- De vragen zijn gesteld naar aanleiding van de door Tata Steel Nederland gepubliceerde conceptversie van het milieueffectrapport (MER) dat nodig is voor de vergunningaanvragen van het verduurzamingsproject.
- Vanwege de benodigde afstemming van de antwoorden was het niet mogelijk om de Kamervragen binnen de gebruikelijke termijn van drie weken te beantwoorden. U heeft de Kamer hier op 9 februari jl. per brief over geïnformeerd[1].
- De antwoorden zijn opgesteld in samenspraak met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De beantwoording van de Kamervragen is afgestemd met het ministerie van Financiën, de provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Voor de beantwoording van enkele vragen is Tata Steel Nederland om haar zienswijze gevraagd.

Ontvangen BPZ

[1] https://open.overheid.nl/documenten/65418b55-332e-4507-a803-267eca1ce1be/file

- In de aanbiedingsbrief begint u, voordat u ingaat op de beantwoording van de vragen, met een uitleg over het doel van het MER en het doel van de Joint Letter of Intent. U begint met deze uitleg omdat de vragen suggereren dat er onduidelijkheid bestaat over de doelen van het MER en de JLoI en hoe deze zich tot elkaar verhouden en het behulpzaam is om daarom te beginnen met het kader te schetsen zodat met die informatie de beantwoording kan worden gelezen.
- In de aanbiedingsbrief bij de beantwoording geeft u ook aan dat u niet in kunt gaan op de inhoud en beoordeling van het MER. In Nederland is immers geregeld dat de provincies bevoegd gezag zijn voor de beoordeling van het MER. Dit geldt ook voor het MER van Tata Steel. Het is in dit geval dus aan de provincie Noord-Holland om een inhoudelijk oordeel te vormen. Ook na de beoordeling van de provincie, die nog niet is afgerond, kunt u niet inhoudelijk ingaan op de vragen over het MER van Tata Steel, omdat u daarmee in de bevoegdheden van de Provincie zou treden.
- Relevant hierbij is dat de provincie Noord-Holland en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een aanvullende verzoek tot informatie hebben gepubliceerd[2]. Ook met deze publicatie geldt echter dat de beoordeling niet afgerond is.
- Uit de set vragen valt op dat een groot aantal vragen eerder is gesteld in Kamervragen of tijdens debatten, ook is een aantal vragen in een andere set opgenomen die door dezelfde Kamerleden op dezelfde dag is ingediend. Om die reden verwijst u voor de beantwoording van dezelfde vragen regelmatig naar eerdere beantwoording. Waar mogelijk is de beantwoording herhaald. Het verwijzen naar de eerdere beantwoording doet u enerzijds om het ambtelijk apparaat efficiënt in te zetten en anderzijds om de Kamer eenduidig van informatie te voorzien.
- Voor uw beleidsterrein is de beantwoording van de volgende vragen het meest relevant:
    - Vragen 1 tot en met 6 over de toekomstige productie van staal, na de uitvoering van de projecten: u geeft aan dat in de maatwerkafspraak bindende resultaatsafspraken bevat voor o.a. de doelen voor de vermindering van CO_2 en bepaalde schadelijke stoffen.
    - Vraag 7 over het gebruik van aardgas: hierbij geeft u aan dat het kabinet weg beweegt van fossiele brandstoffen door in te zetten op het gebruik van groen gas als koolstofbron.
    - Vragen 8 en 9 over de inzet van schroot: u geeft aan dat in de maatwerkafspraak doelen worden afgesproken over het verhogen van de circulariteit door de inzet van (meer) schroot.
    - Vragen 10 tot en met 13 over de berekening van de CO2-uitstoot: hierin geeft u aan dat de (precieze) doelen voor CO2-vermindering vastgelegd worden in de maatwerkafspraak.
    - Vraag 18 over EU-ETS: u geeft over de beschikbaarheid van ETS-rechten aan dat er ook in 2040 en daarna rechten in omloop kunnen zijn en dat er de mogelijkheid is tot compensatie via

[2] Aanvullende informatie nodig voor besluiten over Groen staal...

negatieve emissies, wat bij TSN een mogelijkheid is door de combinatie van CCS en groen gas.