

Vergaderjaar 2025–2026

36 873

Wijziging van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de implementatie van Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken (PbEU 2024, L 825) (Implementatiewet richtlijn betere duurzaamheidsinformatie voor consumenten)

Nr. 6

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 3 april 2026

1. Algemeen

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel betreffende de Implementatiewet richtlijn betere duurzaamheidsinformatie voor consumenten. Deze leden onderschrijven het belang van het beschermen van de gezondheid, veiligheid en economische en juridische belangen van consumenten, evenals het belang van goede en betrouwbare informatievoorziening. Tegelijkertijd hebben deze leden nog enkele vragen en opmerkingen bij het voorliggende voorstel.

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het voorliggende wetsvoorstel. Deze leden hebben hierover nog een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel en de nota van wijziging en hebben daarover op dit moment geen verdere vragen.

De regering heeft met belangstelling kennisgenomen van het verslag van de vaste commissie voor Economische Zaken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Hieronder worden de vragen beantwoord die gesteld zijn door de leden van de D66-, VVD- en CDA-fracties.

2. De richtlijn betere duurzaamheidsinformatie voor consumenten

De leden van de D66-fractie begrijpen dat dit wetsvoorstel de positie van de consument moet versterken. Deze leden hebben hierbij de volgende vragen. Kan de regering concreet maken hoe dit voorstel in de praktijk leidt tot betere keuzes en niet alleen tot meer informatie? Hoe wordt geborgd dat betere informatie voor consumenten over levensduur, updates en reparatie ook begrijpelijk en vergelijkbaar is, zodat consumenten er daadwerkelijk op kunnen sturen? Deze leden vragen voorts hoe de informatieplichten volgens de regering concreet bijdragen aan de transitie naar een circulaire economie en het langer gebruiken van producten. Hoe wordt in de praktijk geborgd dat deze informatieplichten leiden tot minder greenwashing en niet vooral tot juridisering en onzekerheid bij goedwillende bedrijven?

De richtlijn betere duurzaamheidsinformatie voor consumenten (hierna: de richtlijn) moet er hoofdzakelijk voor zorgen dat meer en betrouwbaardere informatie beschikbaar komt over de duurzaamheidskenmerken van producten. Dit moet consumenten helpen aan betrouwbaardere informatie over de duurzaamheidseigenschappen van producten en om duurzame producten gemakkelijker te herkennen ten opzichte van producten die vervuilerder zijn, een kortere levensduur hebben of minder goed te repareren zijn.

Of consumenten aan de hand van meer en betrouwbaardere duurzaamheidsinformatie ook daadwerkelijk een duurzamere aankoopbeslissing maken, kan pas worden vastgesteld na de inwerkingtreding van de richtlijn.

De richtlijn is onderdeel van een groter pakket van de Europese Commissie met plannen om producten duurzamer te maken. In dat pakket zitten ook regels voor Ecodesign¹ (duurzaam ontwerp) die bepalen hoe producten ontworpen moeten worden zodat deze langer meegaan. Eisen voor het makkelijker maken van reparatie kunnen hier ook onderdeel van uitmaken². Deze regels worden per soort product op Europees niveau vastgesteld. Kort gezegd: als een producent informatie heeft over duurzaamheidskenmerken van een product, moet hij deze doorgeven aan de verkoper. De verkoper moet op zijn beurt die informatie duidelijk met de consument delen.

Voor verschillende soorten producten kunnen dus aparte ontwerp-eisen gelden. Denk bijvoorbeeld aan:

- hoe goed een product te repareren is
- hoeveel gerecycled materiaal erin zit

Als er voor een productgroep informatie-eisen vastgelegd worden (in een gedelegeerde handeling) moet deze vereiste informatie openbaar en gemakkelijk toegankelijk worden gemaakt. Dat kan bijvoorbeeld door de informatie op te nemen op een gratis toegankelijke website of in een digitaal productpaspoort. Consumenten kunnen een digitaal productpaspoort, bijvoorbeeld via een QR-code, raadplegen. Indien een producent

¹ De Kaderrichtlijn Ecodesign geldt voor vrijwel alle fysieke producten die op de Europese markt komen. Enkele belangrijke uitzonderingen zijn levensmiddelen, diervoeding, geneesmiddelen en motorvoertuigen. Gestart wordt met de productgroepen textiel, – accessoires, schoenen, banden, meubels, en tussenproducten ijzer, staal, aluminium en een aantal energie gerelateerde producten.

² de Richtlijn bevordering reparatie van goederen² en de kaderverordening Ecodesign voor duurzame producten (hierna: Ecodesignverordening).

een reparatiescore of een reparatiehandleiding voor het product afgeeft, op vrijwillige basis of omdat de kaderverordening Ecodesign dit verplicht, dan moet de verkoper deze informatie delen met de consument. Het geharmoniseerde etiket moet het makkelijker maken om te zien wanneer de producent een commerciële levensduurgarantie (fabrieksgarantie) voor een product meer dan twee jaar aanbiedt, zonder extra kosten.

Meer en betrouwbaardere informatie kan ertoe leiden dat duurzame producten, die bijvoorbeeld recyclebaar en repareerbaar zijn, sneller worden herkend door consumenten in vergelijking met producten die dit niet zijn. In de effectbeoordeling die aan deze richtlijn ten grondslag ligt, verwacht de Commissie een besparing te bewerkstelligen van 5 tot 7 Mt CO₂ over een periode van 15 jaar.³

Hoewel het te vroeg is om te kunnen beoordelen wat de effecten precies zullen zijn van dit wetsvoorstel, verwacht het kabinet dat *greenwashing* met de voorgestelde regels afneemt. Het wetsvoorstel bestempelt diverse praktijken als misleidend en de ACM krijgt meer mogelijkheden om handhavend op te treden tegen dit soort praktijken. Daarnaast helpt het wetsvoorstel goedwillende bedrijven om zich beter te kunnen onderscheiden van hun concurrenten die ten onrechte beweren duurzaam te zijn.

Sinds de vaststelling van de richtlijn in april 2024 hebben bedrijven de tijd gehad om zich op de regels voor te bereiden en bovendien bieden de regels voldoende ruimte aan bedrijven om duurzamer te ondernemen en zich hierop te onderscheiden. Het wetsvoorstel vereist alleen dat dit gebeurt op basis van bewezen methodologieën en op basis van verifieerbare en specifieke informatie.

3. Gevolgen voor het bedrijfsleven

De leden van de D66-fractie lezen dat de indicatieve totale regeldruk voor het Nederlandse bedrijfsleven neerkomt op 45–67 miljoen euro per jaar, en 218–231 miljoen euro eenmalig. Deze leden vragen of de regering kan toelichten hoe robuust deze schatting is en welke aannames daarin het meest bepalend zijn. Kan de regering uitsplitsen welk deel van deze regeldruk vooral bij mkb-bedrijven terechtkomt en welk deel bij grote ondernemingen? Hoe weegt de regering deze regeldruk af tegen de verwachte voordelen voor consumentenbescherming en een eerlijker speelveld?

De leden van de VVD-fractie vragen wat het verschil in regelgeving is voor keurmerken in landen binnen de EU en voor keurmerken in landen buiten de EU die een belangrijke handelspartner zijn. Is met dit wetsvoorstel geprobeerd aansluiting te zoeken met regelgeving omtrent keurmerken in economisch opzicht belangrijke niet-EU-landen, om het zo voor wereldwijd opererende bedrijven in Nederland gemakkelijker te maken? Zo ja, op welke manier? Zo nee, ziet de regering daar ruimte toe? Daarnaast vragen de leden van de VVD-fractie of bedrijven die niet in landen binnen de EU zijn gevestigd, maar die wel goederen naar landen binnen de Europese interne markt exporteren, ook aan deze regels voor keurmerken moeten voldoen. Zo ja, hoe zal hierop worden gehandhaafd, specifiek in het geval van buitenlandse webshops?

³ Europese Commissie, «Impact assessment report [...] amending Directives 2005/29/EC and 2011/83/EU as regards empowering consumers for the green transition through better protection against unfair practices and better information», p. 54, 30 maart 2022.

De verwachte effecten voor de regeldruk zijn gebaseerd op de effectbeoordelingsrapportage van de Commissie. De geschatte kosten betreffen een versimpeling van het complexe economische landschap in de gehele EU.⁴ De leden van de D66-fractie verzoeken om uit te splitsen welk deel van de regeldruk bij midden- en kleinbedrijven (mkb) terecht komt en welk deel bij grote ondernemingen.

Bij de omzetting van de richtlijn is een inschatting gemaakt hoe de schattingen voor de gehele EU vertaald kunnen worden naar de Nederlandse situatie. In deze vertaling zit echter een onzekerheid omdat de bedrijven die te maken krijgen met deze regelgeving sterk van elkaar verschillen. Daarbij komt dat niet elk bedrijf met elke informatieverplichting te maken zal hebben. Door deze beperkingen kon enkel voor de kosten voor certificering een uitsplitsing worden gemaakt voor het mkb ten opzichte van grote bedrijven.⁵

Het is belangrijk om op te merken dat bedrijven niet verplicht zijn om duurzaamheidsclaims te doen. De kosten voor het onderhouden van dergelijke claims (of van keurmerken) zijn afhankelijk van de technische complexiteit van de claim. Over het verschaffen van informatie over de levensduur van producten staat in de richtlijn, mede op aandringen van het kabinet, dat (mkb-)handelaren hier niet actief naar op zoek hoeven te gaan. Naar verwachting wordt de informatievoorziening ook bevorderd met de introductie van het Digitale Productpaspoort, waarin producenten informatie over o.a. de levensduur van producten opnemen.

Wereldwijd opererende bedrijven kunnen een product met een keurmerk op de Nederlandse markt brengen, zo lang deze onafhankelijk is gecertificeerd. De richtlijn maakt geen onderscheid tussen Europese en niet-Europese keurmerken. Wanneer een keurmerk wordt getoond bij een product, dienst, of bedrijf dan moet dit voldoen aan de eisen die de richtlijn stelt op het gebied van certificering.⁶ De belangrijkste eis is dat het keurmerk gecertificeerd moet zijn door een betrouwbare en onafhankelijke derde partij. Dit moet worden aangetoond aan de hand van internationale, Unie- of nationale normen (zoals ISO 17065).⁷ Dit geldt dus ook voor bedrijven die producten van buiten de EU op de interne markt brengen. Er worden geen inhoudelijke eisen opgelegd waar keurmerken aan moeten voldoen, bijvoorbeeld de eis dat bij de productie van artikel x slechts een bepaalde hoeveelheid water mag worden gebruikt.

Wat betreft het toezicht op buiten de Unie gevestigde webshops die producten met keurmerken aanbieden geldt dat het voor toezichthouders in de praktijk lastig is om deze actoren aan te spreken op overtredingen van wet- en regelgeving. Vaak hebben deze partijen geen vertegenwoordiging in de EU, ook al zijn zij hiertoe wel verplicht op basis van Europese productveiligheidswetgeving. De ACM werkt samen met Europese consumententoezichthouders binnen het Consumer Protection Cooperation netwerk om niet-Europese webshops aan te spreken op hun verantwoordelijkheden die volgen uit het consumentenrecht.⁸

⁴ Ibidem, p.99.

⁵ Memorie van toelichting bij de Richtlijn consument in de groene transitie (Kamerstukken II 2025/26, 36 873, nr. 3, p.9).

⁶ Overweging 7, Richtlijn (EU) 2024/825 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2024 tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en door middel van bescherming tegen oneerlijke praktijken.

⁷ Ibidem.

⁸ Zie bijvoorbeeld: Autoriteit Consument & Markt, «ACM en Europese consumententoezichthouders: SHEIN moet website aanpassen», <https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-en-europese-consumententoezichthouders-shein-moet-website-aanpassen>, 26 mei 2025.

4. Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid

De leden van de D66-fractie lezen dat de Autoriteit Consument & Markt (ACM) concludeert dat het wetsvoorstel grotendeels handhaafbaar en uitvoerbaar is, maar ook aandachtspunten noemt. Daarom vragen deze leden of de regering per belangrijk aandachtspunt kan aangeven hoe zij verwacht dat dit in de praktijk wordt opgelost. Welke extra capaciteit, expertise of middelen zijn bij de ACM nodig om deze nieuwe taken goed uit te voeren, en zijn die structureel geborgd?

Garantie

Het eerste aandachtspunt dat de ACM benoemt in haar uitvoerings- en handhaafbaarheidstoets (hierna: UHT) ziet op de bepalingen die raken aan garantie. Dit zijn de introductie van een Europees etiket met informatie over commerciële levensduurgarantie (ook wel fabrieks- of producentengarantie genoemd) en die van een Europese mededeling (ook wel geharmoniseerde kennisgeving genoemd), waarmee handelaren consumenten moeten wijzen op hun rechten met betrekking tot conformiteit (wettelijke garantie).

ACM wijst op het risico dat deze informatie mogelijk verwarrend kan zijn voor consumenten omdat het etiket en de kennisgeving uitgaan van twee jaar garantie. Dit is de termijn die het meest wordt toegepast door lidstaten, maar dit is niet het geval in Nederland waar een open garantie-termijn wordt gehanteerd. Om die reden geldt, op aandringen van Nederland tijdens de onderhandelingen, dat op het etiket wordt vermeld dat consumenten naast de commerciële levensduurgarantie ook recht hebben op de wettelijke garantie en, in het geval van de geharmoniseerde kennisgeving, deze garantie kan afwijken van de termijn van twee jaar.

Het etiket is inmiddels zo vormgegeven dat dit consumenten informeert over de voorwaarden die in elke individuele lidstaat van toepassing zijn.⁹ Ook de geharmoniseerde kennisgeving benadrukt dat er minimaal twee jaar wettelijke garantie is, maar dat sommige lidstaten een langere periode hanteren. Consumenten kunnen een code scannen die op de kennisgeving staat die hen hier meer informatie over verschaft.¹⁰

Generieke claims

Het tweede aandachtspunt ziet op het gebruik van generieke claims. De ACM verzoekt om meer voorbeelden van generieke claims die in strijd zijn met de richtlijn en vraagt om verduidelijking van het gebruik van visuele claims, zoals het tonen van een groen blaadje of van de aardbol. De richtlijn noemt een aantal voorbeelden van generieke claims die als misleidend worden beschouwd die ook zijn overgenomen in de memorie van toelichting. Dit betreft een niet-uitputtende lijst van voorbeelden.

Ten aanzien van het gebruik van visuele elementen (bv. van groene blaadjes of een aardbol) moeten bedrijven zich er bewust van zijn dat consumenten dit kunnen interpreteren als een impliciete duurzaamheidsclaim. De Commissie heeft toegelicht dat het gebruik van dit soort afbeeldingen, afhankelijk van de context en presentatie, onder de

⁹ Your Europe, Commerciële levensduurgarantie, https://europa.eu/youreurope/citizens/consumers/shopping/commercial-guarantee-durability/index_nl.htm.

¹⁰ Legal guarantee notice, https://commission.europa.eu/document/download/a169af63-90f9-44b5-80c5-24574ac4fa15_en?filename=EU%20legal%20notice.pdf.

reikwijdte van de bepalingen over het gebruik van generieke claims en keurmerken kunnen vallen.¹¹

Veroudering van producten

Het derde aandachtspunt gaat over de regels tegen producten die expres sneller stuk gaan (geplande veroudering). De ACM maakt zich zorgen dat niet kan worden aangetoond dat er sprake is van geplande veroudering. Ter verduidelijking is toegevoegd aan de memorie van toelichting, dat als blijkt dat een product een kenmerk bevat dat ervoor zorgt dat het product minder lang meegaat, ervan wordt uitgegaan dat de producent hier doorgaans van op de hoogte is. En dus ook weet wat hoe de levensduur van het product door dat kenmerk wordt beïnvloed. Handelaren die niet de producenten van de goederen zijn, zoals verkopers, vallen ook onder dat verbod als zij over betrouwbare informatie over het kenmerk en de gevolgen ervan voor de levensduur van het product beschikken.¹²

Beoordeling misleidende claims

Het vierde en laatste aandachtspunt van de ACM ziet op de beoordeling van misleidende claims met betrekking tot toekomstige milieuprestaties. Hierbij merkt de ACM op dat zij niet de sectorspecifieke kennis in huis heeft om dergelijke claims te controleren. In de UHT geeft de ACM aan ongeveer drie van dit soort milieucclaims per jaar te willen beoordelen. De geschatte kosten hiervoor liggen tussen de 75.000 en 90.000 euro per jaar. De ACM kan niet met zekerheid inschatten of een dergelijk budget ook daadwerkelijk jaarlijks benut wordt. De ACM merkt daarbij op dat zij op dit moment het toezicht kan uitvoeren onder voorwaarde dat zij de toezegging krijgt dat eventueel gemaakte kosten voor dit toezicht jaarlijks voor het lopende jaar gedekt zullen worden.¹³

Het kabinet kan geen toezegging doen voor extra financiering voor het toezicht op voorgenoemde bepaling. Het kabinet hecht eraan dat, alvorens hier een definitief besluit over kan worden genomen, er meer bekend moet zijn over effecten van de richtlijn en welke veranderingen dit teweegbrengt in de markt. Specifiek moet bekend zijn wat de nieuwe regels betekenen voor de wijze waarop bedrijven claims doen over toekomstige milieuprestaties en hoe zij die al dan niet onderbouwen.

5. Advies en consultatie

De leden van de VVD-fractie lezen dat bij het implementatiewetsvoorstel geen internetconsultatie heeft plaatsgevonden, omdat volgens de toelichting de richtlijn maximumharmonisatie betreft en er geen afwijkingsmogelijkheden of keuzeoptyes voor de lidstaten zijn. Kan hieruit worden opgemaakt dat deze richtlijn in alle andere EU-lidstaten hetzelfde wordt geïmplementeerd? Zo ja, wat is dan het verschil met een verordening? Betekent deze geharmoniseerde implementatie voor keurmerken volgens de regering dan ook dat het voor Nederlandse bedrijven gemakkelijker wordt om in andere EU-landen zaken te doen?

¹¹ European Commission, «Questions & Answers – Directive on empowering consumers for the green transition», https://commission.europa.eu/live-work-travel-eu/consumer-rights-and-complaints/sustainable-consumption_en#empowering-the-consumer-for-the-green

¹² Overweging 19, Richtlijn (EU) 2024/825.

¹³ Pagina 8 van de uitvoerings- en handhaafbaarheidstoets over de implementatiewet Richtlijn betere duurzaamheidsinformatie voor consumenten.

De leden van de VVD-fractie lezen daarnaast dat belanghebbenden via een informatiebijeenkomst zullen worden geïnformeerd over de werking van de nieuwe regels die per 27 september 2026 van toepassing worden. Hoe worden ondernemers in den brede meegenomen in deze nieuwe regelgeving waar zij aan zullen moeten voldoen? In de toelichting lezen deze leden bijvoorbeeld ook dat de geharmoniseerde kennisgeving op een in het oog springende wijze moet worden aangebracht, bijvoorbeeld op een opvallende poster aan een wand in de winkel, naast de kassa of, in het geval van onlineverkoop, als algemene vermelding op de website van de desbetreffende handelaar. De leden van de VVD-fractie kunnen zich voorstellen dat niet alle ondernemers hier te allen tijde van op de hoogte zijn.

De leden van de VVD-fractie vragen of de richtlijn in alle andere EU-lidstaten op dezelfde wijze wordt geïmplementeerd. De richtlijn gaat uit van maximumharmonisatie. Dat betekent dat de materiële normen uit de richtlijn in elke lidstaat hetzelfde zijn en lidstaten geen strengere of minder strenge normen kunnen hanteren in hun nationale wetgeving. Het verschil tussen een richtlijn die uitgaat van maximumharmonisatie en een verordening is dat laatstgenoemde niet hoeft te worden omgezet in nationale wetgeving en rechtstreekse werking heeft. Een richtlijn geeft lidstaten de mogelijkheid om de normen in te bedden in hun nationale stelsels. De volledige harmonisatie van deze richtlijn waarborgt dat lidstaten niet verder of minder ver gaan in de toepassing van de nieuwe regels. Specifiek voor duurzaamheidskeurmerken betekent dat het in alle lidstaten verboden wordt een duurzaamheidskenmerk aan te bieden die niet is gebaseerd op een certificeringsregeling. Dit biedt meer juridische zekerheid voor handelaren die in meerdere EU-lidstaten actief zijn. Door ervoor te zorgen dat de normen voor duurzaamheidsclaims in alle lidstaten hetzelfde zijn, ontstaat een gelijk speelveld voor handelaren.

De VVD-fractie vragen ten slotte hoe ondernemers worden meegenomen in aanloop naar de nieuwe regelgeving. Het kabinet heeft in voorbereiding op en tijdens de onderhandelingen over de richtlijn diverse bedrijven geconsulteerd tijdens bijeenkomsten en bilaterale gesprekken. Na vaststelling van de richtlijn is er via de Rijksoverheid een nieuwsbericht gepubliceerd¹⁴ en ook de ACM verwijst op haar webpagina naar de richtlijn, bijvoorbeeld naar aanleiding van handhavingsacties¹⁵. Het Ondernemersplein bevat momenteel al informatie over regels op het gebied van duurzaamheidsclaims.¹⁶ Die informatie wordt geactualiseerd ten tijde van de inwerkingtreding van het wetsvoorstel. Daarbij zal ook aandacht worden besteed aan de geharmoniseerde kennisgeving over wettelijke garantie.

¹⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/04/17/consumenten-beter-beschermd-tegen-misleidende-duurzaamheidsclaims>

¹⁵ Autoriteit Consument & Markt, «ACM: grote koffie- en cacaoverkopers passen duurzaamheidsclaims en logo's aan», <https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-grote-koffie-en-cacaoverkopers-passen-duurzaamheidsclaims-en-logos-aan>, 12 februari 2026.

¹⁶ Ondernemersplein, «Regels voor duurzaamheidsclaims», <https://ondernemersplein.overheid.nl/wetten-en-regels/regels-voor-duurzaamheidsclaims/>.