



Aan minister

nota

Beantwoording Kamervragen verblindende fietsverlichting

TER BESLISSING

Datum

19 maart 2026

Onze referentie

IenW/bsk-2026/45655

Opgesteld door

DG Mobiliteit
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid

Beslistermijn

26-03-2026

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Naar aanleiding van een item in TV-programma LUBACH¹ over een bericht van de ANWB² dat fietsverlichting te fel of onjuist is afgesteld, zijn Kamervragen gesteld door Kamerlid Van Leijen (D66). Hierbij treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Geadviseerd besluit

Ondertekenen van bijgevoegde beantwoording en deze verzenden naar de Kamer.

Kernpunten

Aanleiding en vermeende achterhaalde regelgeving

- In de vragen wordt gesteld dat felle fietsverlichting gevaarlijk is en dat de regelgeving achterhaald is. Daarom pleit de ANWB voor nieuwe regels, waarin zaken als maximale lichtsterkte en richtingshoek worden bepaald.
- In de beantwoording staat dat de regelgeving dateert uit 2008 (en niet 1990 zoals de ANWB stelt). In 2008 zijn alle voertuigtechnische eisen aan fietsverlichting vervallen en zijn alleen eisen gesteld aan het gebruik van verlichting in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).
- Het RVV bepaalt dat verlichting op de fiets of de kleding van de bestuurder mag zitten en dat de verlichting niet mag verblinden of knipperen.
- In het item komt een pagina van rijksoverheid.nl aan de orde. De formulering dat verlichting recht naar voren moet schijnen bleek niet accuraat en is aangepast. Ook gaan we met betrokken partners bij de komende campagne "AAN in het donker" wijzen op het belang van juiste afstelling van verlichting.

Vergelijking met Duitse regelgeving

- In LUBACH wordt de Duitse voertuigregelgeving als oplossing genoemd om te felle fietsverlichting tegen te gaan. In de beantwoording wordt ingegaan op de verschillen met Nederland. Nederland stelt eisen aan het gebruik van verlichting en stelt geen eisen aan fietsen en de verlichting zelf.
- De vragensteller vraagt impliciet om de Duitse regelgeving over te nemen. Het Duitse model overnemen zou een majeure wijziging zijn, terwijl onjuiste afstelling van goedgekeurde verlichting nog steeds kan verblinden. Dit wordt vanuit lastenverzwaring, urgentie en capaciteit afgeraden.

¹ [De Avondshow met Arjen Lubach, 25 februari 2026 \(via YouTube\)](#)

² [Verblindings door fietsverlichting vormt een groeiend probleem | ANWB](#)

Krachtenveld

- De ANWB heeft samen met Veilig Verkeer Nederland (VVN) gepleit voor het actualiseren van regelgeving, omdat verblinding gevaarlijk is. In hetzelfde bericht van de ANWB wordt overigens ook benadrukt dat slechte of niet verlichte fietsers een punt van zorg zijn.
- Politie handhaaft op (juiste) verlichting van fietsers, vooral in het najaar. De politie laat weten dat de aandacht bij controles ligt bij het voeren van verlichting (sec) en dat onjuiste afstelling vooral 'en passant' wordt opgemerkt.
- In overleg met campagnepartners zoals de Fietzersbond, Veilig Verkeer Nederland en ANWB wordt in de komende campagneperiode (dit najaar) ook aandacht gevraagd voor de juiste afstelling van verlichting.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1.	Beantwoording van de Kamervragen	

Datum

19 maart 2026

Onze referentie

IenW/bsk-2026/45655

Opgesteld door

DG Mobiliteit
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid

Aan

minister

Bijlage(n)

1