



BRIEF ONDERTEKENEN

Aan

Minister van Werk en Participatie

Datum
16-03-2026**Onze referentie**
2026-**Opgesteld door**
Uiterlijk bij
16 maart 2026**Bijlage(n)**
3

nota

Kamervragen lid Dijk (SP) over 'Vlaams Parlement eensgezind over aanpak asbestproducent: 'Externe juridische expertise inwinnen' 2026Z02186

Aanleiding

Op 3 februari 2026 heeft het lid Dijk (SP) Kamervragen gesteld over het bericht 'Vlaams Parlement eensgezind over aanpak asbestproducent: 'Externe juridische expertise inwinnen''. Op 11 februari 2026 is een uitstelbrief naar de TK gezonden. De beantwoordingstermijn verloopt op 17 maart.

Bijgaand treft u de aanbestedingsbrief en de conceptantwoorden aan. De antwoorden zijn opgesteld in samenspraak met de collega's van IenW en JenV. De antwoorden zijn parallel voor akkoord voorgelegd aan betreffende bewindspersonen.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de conceptantwoorden en de aanbestedingsbrief, mede namens de staatssecretaris van IenW en de staatssecretaris van JenV, te ondertekenen.

2

Kernpunten

Vragen 1 t/m 6: Voornemen Vlaams Parlement

- Het Vlaams Parlement laat onderzoeken of asbestproducenten langs juridische weg aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de kosten van de asbestafbouw in Vlaanderen.
- De SP vraagt of het Nederlandse kabinet naar aanleiding van deze stap van het Vlaamse Parlement ook een dergelijk onderzoek wil laten instellen.
- In Nederland is in het verleden meermaals door de landsadvocaat gezien of juridische stappen tegen asbestproducenten kansrijk zijn. Dit heeft niet geleid tot concrete stappen.
- Mochten de ontwikkelingen in Vlaanderen daartoe aanleiding geven dan zal het kabinet laten onderzoeken of dit voor Nederland ook kansen biedt.

Vragen 7 t/m 9: Verjaring asbestschade

- Het Instituut Asbestslachtoffers (IAS) wil de verjaringstermijn voor asbestschade uit het BW schrappen, omdat vanwege de lange latentietijd van de ziekte mesotheliom, veel dossiers van asbestslachtoffers zijn verjaard.
- De Kamer heeft zich hierover uitgesproken middels de motie Kisteman (VVD); motie waarin de Kamer zich uitspreekt voor het laten vervallen van de verjaringstermijn uit het BW.
- Voormalig staatssecretaris Rechtsbescherming, dhr. Struycken, heeft mede namens staatssecretaris PenI (dhr. Nobel) op 4 juli 2025 de Kamer schriftelijk

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Kamervragen lid Dijk (SP) over 'Vlaams Parlement eensgezind over aanpak asbestproducent: 'Externe juridische expertise inwinnen'' 2026Z02186

Pagina: 1



Nummer: 1

Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Tekst plaatsen

Datum: 23-3-2026 19:18:11

MWP akkoord 23/3



Nummer: 2

Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand

Datum: Onbepaald

geïnformeerd over zijn standpunt inzake de verjaring: schrappen van de absolute verjaringstermijn uit het BW stuit op zwaarwegende juridische bezwaren (rechtszekerheid, rechtsgelijkheid, vertrouwensbeginsel).

- In de beantwoording wordt aangesloten bij en verwezen naar de motivering in de brief van 4 juli 2025. Dat betekent dat het huidige kabinet de lijn van vorige kabinetten handhaaft.
- U geeft aan dat het kabinet, evenals voorgaande kabinetten, graag samen met het IAS verder verkent hoe asbestslachtoffers zo goed mogelijk kunnen worden geholpen.

Datum
16-03-2026

Onze referentie
2026- [REDACTED]

Toelichting

Politieke context

De motie Kisteman c.s. (bijlage 2): De Kamer spreekt zich uit voor het laten vervallen van de verjaringstermijn voor asbestschade uit het BW. De motie is gesteund door de voltallige Kamer, met uitzondering van FvD.

Krachtenveld

- Het asbestdossier kent de afgelopen decennia continue politieke en maatschappelijke aandacht.
- In 2025 heeft het OM besloten asbestproducent Eternit strafrechtelijk te vervolgen.

Ontwikkelingen hiervoor

Op het dossier van de verjaring van asbestschade hebben uw voorgangers zich steeds aangesloten bij de lijn van de bewindspersonen van Justitie en Veiligheid / Rechtsbescherming. De verjaringstermijn voor asbestschade is daarom niet vervallen. Wel is gezocht naar andere oplossingen, zoals het inzetten van de deelgeschilprocedure tijdens de bemiddeling. Dit heeft niet geleid tot een voor alle partijen werkbare oplossing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Factsheet Regeling TAS	Ter informatie (niet verzenden)	
2	Motie Kisteman	Ter informatie (niet verzenden)	
3	Brief aan de TK van staatssecretaris Rechtsbescherming (Struycken) van 4 juli 2025	Ter informatie (niet verzenden)	