



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

To European Commission
Commissioners Roswall and Séjourné
Wetstraat 200
B-1049 Brussel
België

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Place and date The Hague, 18 June 2025
Regarding Political dialogue on REACH revision
Our reference 2025D28454
Page 1/9

Geachte mevrouw Roswall en heer Séjourné,

Voor Nederland is de herziening van REACH een belangrijke noodzaak. De Nederlandse Tweede Kamer heeft de herziening van REACH al in 2023 als een prioriteit bestempeld. De vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Waterstaat (hierna: de commissie IenW) verwelkomt dan ook de aankondiging door de Europese Commissie van de herziening in het werkprogramma voor 2025. De herziening is aangekondigd als onderdeel van het pakket voor de chemische industrie uit 2020 en staat in het werkprogramma onder het kopje 'vereenvoudiging'.

In het najaar 2024 heeft de commissie IenW, die tevens over milieubeleid gaat, twee EU-rapporteurs benoemd voor de herziening van REACH. Dit zijn de leden Ines Kostić en Marieke Koekkoek. De EU-rapporteurs hebben in de eerste fase van hun EU-rapporteurschap met een aantal partijen gesproken, vanuit diverse invalshoeken: bedrijfsleven (chemiebranche en eindgebruikers), ngo's, omwonenden en het ministerie dat dit dossier behandelt. Daarnaast spraken zij met wetenschappers van TNO (Nederlandse organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek) en het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en met professor Thomas Hartung (over dierproeven en alternatieven).

Naar aanleiding van deze rapporteursgesprekken wil de commissie graag de volgende bevindingen met u delen en heeft zij besloten u deze brief te sturen **in het kader van een politieke dialoog**. Deze brief bevat een aantal suggesties die u hopelijk kunt benutten bij de herziening van REACH en daarna. Dit zijn de volgende zaken:



Date 18 June 2025

Regarding Political dialogue on REACH revision

Our reference 2025D28454

Algemeen

De REACH-verordening die werd vastgesteld in 2007, is een hoeksteen voor de veiligheid van chemische stoffen en heeft belangrijke vooruitgang gebracht sinds de introductie ervan. Herziening is echter dringend nodig om de doelstellingen daadwerkelijk te bereiken. Deze doelstellingen zijn:

- het waarborgen van een hoog beschermingsniveau voor menselijke gezondheid en het milieu;
- het bevorderen van alternatieve methoden voor veiligheidsbeoordeling van stoffen (minder dierproeven);
- het vrij verkeer van stoffen op de interne markt;
- het bevorderen van concurrentiekracht en innovatie.

De commissie IenW zou van harte willen aanbevelen de bovengeschetste doelen te combineren, dus naast vereenvoudiging van de procedures ook versterking van de ambitie voor gezondheid en milieu te laten zien. Zoals u heeft aangegeven in de Tweede Kamer bij uw bezoek op donderdag 10 april, is het immers van belang 'to strike a balance' tussen het belang van de chemische industrie en het belang van volksgezondheid en het milieu.

Concrete bevindingen en suggesties

1. Allereerst moet bij de herziening volgens de commissie breder worden gekeken dan REACH alleen, om meerdere redenen:
 - *Safe & Sustainable by Design (SSbD)*: SSbD is cruciaal om producten en processen duurzamer te maken. Juist door al bij het ontwerp van materialen en producten goed na te denken over veiligheid en gezondheid tijdens de gebruiks- en afvalfase, kunnen veel risico's van chemische stoffen worden voorkomen en kan de keten worden gesloten. Er is naast REACH een op innovatie gericht instrumentarium nodig om *SSbD* te bevorderen. Daarbij kan worden gedacht aan langjarige samenwerkingsprojecten voor onderzoek en ontwikkeling (ook op EU-niveau) en meer praktische handvatten voor bedrijven (dan de handreiking van het Joint Research Centre biedt).
 - *Raakvlakken met andere wetgeving*: Er zijn belangrijke raakvlakken met andere regelgeving, bijvoorbeeld voor gewasbeschermingsmiddelen en chemische stoffen in speelgoed en cosmetica. Deze samenhang moet naar het inzicht van de commissie worden meegenomen, onder meer bij de regulering van schadelijke stoffen in consumentenproducten. Dit is bijvoorbeeld onlangs gebeurd bij de Europese verordening over veiligheid van speelgoed (verbod op o.a. pfas en bisphenol in speelgoed), waarover op 11 april jl. een akkoord is



Date 18 June 2025

Regarding Political dialogue on REACH revision

Our reference 2025D28454

gesloten¹.

- *Beperken dierproeven en validatie:* Er zijn bredere strategieën nodig voor 1) het beperken van dierproeven en, daarmee samenhangend, voor 2) ontwikkeling en (vooral) validatie van testmethoden. De Europese Commissie en lidstaten werken inmiddels aan initiatieven voor beide zaken, en het is belangrijk om de resultaten daarvan goed in REACH te verwerken. Zie hiervoor verder onder punten 5 en 6.
- 2. *Versnellen van de besluitvorming:* de combinatie van vereenvoudiging (van procedures) en bescherming (van milieu en volksgezondheid) kan volgens de commissie IenW onder meer worden bereikt door het versnellen van besluitvorming over beperkingen aan stoffen (restricties en autorisaties). Dit leidt immers tot zowel een hoger beschermingsniveau als snellere duidelijkheid voor de industrie. De besluitvorming over deze maatregelen in REACH gaat nu te langzaam. De huidige te langdurige en ingewikkelde procedures zijn problematisch voor het bedrijfsleven, mede in het licht van het Draghi-rapport en de doelstellingen van de Clean Industrial Deal. Ingewikkelde en langdurige procedures frustreren ook de ambitie voor gezondheid en milieu, waartoe de REACH-verordening uiteindelijk is bedoeld. Waar nodig zouden de procedures moeten worden aangepast en versneld. Daarnaast kan het concreet toepassen van het principe 'one substance, one assessment' bijdragen aan vermindering van lasten voor bedrijven en overheden.
- 3. *Handhaving en naleving:* verbetering van handhaving en naleving van REACH-bepalingen is van groot belang voor het laten werken van de verordening, bijvoorbeeld bij in de EU geïmporteerde producten. Wij roepen de Commissie op hier actief inspanningen op te zetten en daarbij ook te kijken naar voorbeelden op andere beleidsterreinen.
Er zijn ook meer inspanningen nodig van de chemische industrie om de registratiedossiers actueel te houden. Het intrekken van een registratie door het Europees Chemicaliën Agentschap (ECHA) moet een reële mogelijkheid worden als laatste redmiddel wanneer bedrijven hun verplichtingen niet nakomen.
- 4. *Identificatie van gevaarseigenschappen:* in de strategie voor duurzame chemische stoffen uit 2020² constateerde de (toenmalige) Europese Commissie dat de informatieverplichtingen in REACH niet (in alle situaties) voldoende zijn om bepaalde gevaarlijke stoffeigenschappen te identificeren, zoals carcinogeniteit, effecten op het zenuw- en immuunsysteem en hormoonverstoring. Het identificeren van dergelijke eigenschappen ligt wel in lijn met de bedoelingen van REACH. Hoewel de laatste jaren enkele verbeteringen zijn doorgevoerd, bestaan de zorgen

¹ Verordening van 28 juli 2023, COM (2023) 462

² Strategie van 14 oktober 2020, COM (2020) 667



Date 18 June 2025

Regarding Political dialogue on REACH revision

Our reference 2025D28454

over ontoereikende informatieverplichtingen nog steeds. Wij vragen de Commissie dit punt te adresseren bij de herziening.

5. *Alternatieven voor dierproeven*: ook het bevorderen van alternatieven voor dierproeven is een belangrijk doel bij de herziening van REACH. Dit kan ook weer bijdragen aan minder lasten voor de industrie. In de Tweede Kamer is de [motie](#) van de leden Wassenberg en Tjeerd de Groot aangenomen, die de regering verzoekt zich in Brussel hard te maken voor New Approach Methodologies (NAM's, dit zijn veelal alternatieven voor dierproeven) bij de herziening van de REACH-verordening. De commissie verwelkomt de *roadmap* die de Europese Commissie voorbereidt over het uitfasen van dierproeven voor beoordeling van chemische veiligheid. Omdat dit proces pas recentelijk is begonnen, kunnen de besluiten en inzichten die hieruit voortkomen waarschijnlijk nog niet worden meegenomen in de herziening van REACH. Wij zouden graag zien dat dit later alsnog gebeurt, bijvoorbeeld via gedelegeerde regelgeving, waarvoor dan in de herziening een grondslag wordt afgesproken.
6. *Validatie van testmethoden*: Naast bovengenoemde *roadmap* worden in de EU voorbereidingen getroffen voor een strategie voor ontwikkeling en vaststelling (validatie) van testmethoden. Doel is te zorgen dat nieuw ontwikkelde of verbeterde testmethoden sneller toegepast kunnen worden voor REACH (en andere wetgeving), en dat waar nodig nieuwe methoden worden ontwikkeld. Ook dit kan bijdragen aan vermindering van dierproeven. Bovendien draagt het bij aan de concurrentiekracht van de industrie, omdat nieuwe geavanceerde materialen dan sneller getest kunnen worden. Wetenschappelijke ontwikkeling van testmethoden moet beter worden afgestemd op de behoeften vanuit de wetgeving. Daarbij is meer aandacht nodig voor de validatie: de vaststelling van de geschiktheid van testmethoden voor toetsing aan wet- en regelgeving. Goede coördinatie en samenwerking tussen verschillende Europese agentschappen (zoals ECHA, EFSA, EMA en JRC) en met onderzoeksinstituten is eveneens essentieel. Omdat de strategie voor testmethoden niet gelijk loopt met de herziening van REACH, zou de commissie willen aanbevelen dat de Europese Commissie de resultaten regelmatig verwerkt (via gedelegeerde regelgeving) in (de bijlagen) van REACH en ook hiervoor een grondslag opneemt in de herziene REACH-verordening.



Date 18 June 2025

Regarding Political dialogue on REACH revision

Our reference 2025D28454

De commissie juicht het voorts toe dat de Europese Commissie actief de dialoog is aangegaan met stakeholders (bedrijfsleven, ngo's, consumentenorganisaties en andere betrokkenen) over de herziening van REACH en het bredere pakket voor de chemische industrie. De commissie hoopt dat dit leidt tot een gebalanceerd voorstel, dat ervoor zal zorgen dat de leefomgeving van velen veiliger wordt en de concurrentiekracht van de industrie wordt versterkt.

Hoogachtend,

Namens de Tweede Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat en de rapporteurs herziening REACH, de leden I. Kostić en M. Koekkoek,

P. de Groot, voorzitter



Date 18 June 2025

Regarding Political dialogue on REACH revision

Our reference 2025D28454

Courtesy Translation

Dear Ms. Roswall and Mr. Séjourné,

The revision of the REACH regulation was designated as a key priority by the House of Representatives of the Netherlands in 2023, and remains a vital objective for our country. The standing House committee on Infrastructure and Water Management (hereafter: the I&W committee) therefore welcomes the European Commission's plans to carry out this revision, as set out in its work programme for 2025. The revision, announced as part of the 2020 chemical industry package, has been included in the work programme in line with a broader simplification effort.

In autumn 2024, the I&W committee, which also deals with environmental policy, appointed two EU rapporteurs to review the REACH regulation: committee members Ines Kostić and Marieke Koekkoek. During the first phase of their tenure, they met with various parties to explore this issue from different perspectives. These parties included industry representatives (chemical industry and end users), NGOs, local residents and the ministry handling this case. They also spoke to scientists from the Netherlands Organisation for Applied Scientific Research (TNO) and the National Institute for Public Health and the Environment (RIVM), and to Professor Thomas Hartung (about animal testing and alternatives).

Now that these interviews have been completed, the committee would like to share the following findings with you, having decided to send you this letter **as part of an ongoing political dialogue**. This letter contains a number of suggestions, which we hope will prove useful during the revision of REACH and beyond. Our suggestions are as follows:

General

Adopted in 2007, the REACH regulation has been a major catalyst for progress since its introduction, helping to ensure chemical safety within the EU. To actually achieve its objectives, however, it is in urgent need of revision. These objectives are:

- ensuring a high level of safety to protect human health and the environment;
- promoting alternative methods for the safety testing of substances (less animal testing);
- the free movement of substances within the internal market;
- promoting competitiveness and innovation.

The I&W committee strongly recommends combining the above goals by focusing not only on simplifying procedures, but also on setting more ambitious targets for human health and the environment. Indeed, as you pointed out during your visit to the House of Representatives on Thursday 10 April, it is important 'to *strike a balance*' by taking



Date 18 June 2025

Regarding Political dialogue on REACH revision

Our reference 2025D28454

into account the interests of the chemical industry while also protecting the public and our natural resources.

Concrete findings and suggestions

1. First, the committee believes that the scope of the revision should be expanded beyond REACH, for several reasons:
 - *Safe & Sustainable by Design (SSbD)*: SSbD plays a crucial role in making products and processes more sustainable. When designing products and materials, health and safety during use and disposal should be carefully considered to mitigate many of the risks associated with chemicals, and to close the chain. To promote SSbD, innovation-oriented instruments are needed alongside REACH. These could include long-term research and development partnerships (including at EU level), as well as more practical guidance for companies than that provided by the Joint Research Centre's handbook.
 - *Areas of overlap with other legislation*: There are important areas of overlap with other regulations, for example with regard to plant protection products and chemicals in toys and cosmetics. The committee believes that these connections should be taken into account, including in the regulation of harmful substances in consumer products. This was recently done, for instance, with the European regulation on toy safety (banning the use of PFAS and bisphenol in toys), on which an agreement was reached on 11 April this year³.
 - *Reducing animal testing and validation*: Broader strategies are needed to: (1) reduce animal testing and, in connection with this, (2) develop and, most importantly, validate testing methods. The European Commission and Member States are now working on initiatives to address both of these issues, and it is important to properly incorporate the results of these efforts into REACH. For more on this, please refer to points 5 and 6.
2. *Speed up decision-making*: the I&W committee believes that the combination of simplification (of procedures) and protection (of human health and the environment) can be achieved by, among other things, speeding up decision-making on substance restrictions and authorisations. After all, this would lead to a higher level of protection while also giving the industry faster clarity. Decision-making on these REACH measures is currently too slow. The overly lengthy and excessively complicated procedures now in place are problematic for companies, also in light of the Draghi report and the objectives of the Clean Industrial Deal. Moreover, these procedures frustrate the health and environmental ambitions that the REACH regulation is ultimately intended to

³ Regulation of 28 July 2023, COM (2023) 462



Date 18 June 2025
Regarding Political dialogue on REACH revision
Our reference 2025D28454

achieve. Where necessary, procedures should be adapted and streamlined. In addition, the concrete implementation of the 'one substance, one assessment' principle could help reduce regulatory burdens for companies and governments.

3. *Enforcement and compliance:* improving enforcement and compliance with REACH provisions is key to ensuring the regulation's effectiveness, for instance when it comes to products imported into the EU. We call on the Commission to actively pursue this, also looking at examples in other policy areas. To keep registration records up to date, more effort is needed from the chemical industry. As a last resort, the European Chemicals Agency (ECHA) should be able to revoke a registration when companies fail to meet their obligations.
4. *Identification of hazardous properties:* in the 2020 Chemicals Strategy for Sustainability⁴, the then European Commission noted that the disclosure requirements under REACH were not sufficient (in all situations) to identify certain hazardous substance properties, such as carcinogenicity, effects on the nervous and immune systems, and endocrine disruption. This is despite the fact that identifying such properties is in line with REACH's objectives. Although some improvements have been made in recent years, concerns about inadequate disclosure requirements persist. We ask the Commission to address this issue in its revision.
5. *Alternatives to animal testing:* promoting alternatives to animal testing, which could also reduce the burden on the industry, is another important goal of the REACH revision. The House of Representatives has adopted a motion by MPs Frank Wassenberg and Tjeerd de Groot, requesting that the Dutch government advocate in Brussels for the inclusion of New Approach Methodologies (NAMs) – mostly alternatives to animal testing – in the revision of the REACH regulation. The committee welcomes the European Commission's upcoming *roadmap* on phasing out animal testing in chemical safety assessments. As this process has only recently started, it is probably too early to incorporate the resulting decisions and insights into the REACH revision. We would like to see this done at a later point in time, for example through delegated regulation, based on foundations laid during the revision process.
6. *Validation of testing methods:* In addition to the above *roadmap*, the EU is preparing a strategy for the development and adoption (validation) of testing methods. The aim of this strategy is to ensure that newly developed or improved testing methods can be applied more quickly for REACH (and other legislation), and that new methods are developed where necessary. This could

⁴ Strategy of 14 October 2020, COM (2020) 667



Date 18 June 2025

Regarding Political dialogue on REACH revision

Our reference 2025D28454

also help reduce animal testing. Moreover, it will enhance the industry's competitiveness by speeding up the testing process for advanced new materials. The scientific development of testing methods should be better aligned with legislative requirements, and more attention should be paid to validation (the assessment of the suitability of testing methods for testing against laws and regulations). Effective coordination and cooperation between different European agencies (such as ECHA, EFSA, EMA and JRC) and with research institutes is also essential. As the strategy for testing methods is not aligned with the REACH revision, the committee recommends that the European Commission regularly incorporate results into the REACH regulation's annexes through delegated regulation, and that it include a foundation for this in the revised REACH regulation.

The committee appreciates that the European Commission has actively engaged in dialogue with stakeholders (industry, NGOs, consumer organisations and others) regarding the REACH revision and the broader chemical industry package. We hope that this will result in a balanced proposal, leading to a safer living environment for many while strengthening the industry's competitiveness.

Yours sincerely,

On behalf of the standing committee on Infrastructure and Water Management of the Netherlands House of Representatives and its rapporteurs on the REACH revision, I. Kostić and M. Koekkoek,

P. de Groot, Chair