

Van: Persoonsgegevens AKL Advocaten
Aan: Persoonsgegevens Persoonsgegevens
Cc: Persoonsgegevens
Onderwerp: Re: Fwd: Re: Uitkomst gesprek 15 dec WG Toeslagenadvocaten en UHT inz O/GS aanvullende stukken Persoonsgegevens
Datum: maandag 19 januari 2026 18:22:43
Bijlagen: [image.png](#)

Hoe Persoonsgegevens

Je hebt nog steeds niet gereageerd.

@Woo: ik wil vragen om de instructies en stukken (waaronder e-mails) die te maken hebben met het opleiden van het personeel bij CAP (waar de Persoonsgegevens het over heeft) binnen 4 weken openbaar te maken. Alvast bedankt daarvoor.

groetjes Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens AKL Advocaten Persoonsgegevens
Datum: woensdag, 14 januari 2026 14:44
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Onderwerp: Re: Fwd: Re: Uitkomst gesprek 15 dec WG Toeslagenadvocaten en UHT inz O/GS aanvullende stukken Persoonsgegevens

Beste P-gv.

Ik heb nagezocht wanneer ik voor het eerst vragen over de O/GS heb gesteld en dat is het jaar 2023. We zitten nu in 2026 en ik krijg nog steeds geen deugdelijke reacties.

Ik zal je elke dag hierover mailen, totdat ik stukken krijg om mijn cliënten goed te kunnen bijstaan. Het is stuitend hoe jullie hiermee omgaan.

groetjes Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens AKL Advocaten Persoonsgegevens
Datum: vrijdag, 9 januari 2026 17:36
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens Persoonsgegevens

Onderwerp: Fwd: Re: Uitkomst gesprek 15 dec WG Toeslagenadvocaten en UHT inz O/GS aanvullende stukken Persoonsgegevens

Beste P-gv.

Wij hebben niet van je mogen vernemen.

Wel ontving ik een e-mailbericht vanuit UHT met onderstaande tekst:

Door afdeling bezwaar is aangegeven dat is toegezegd in de bezwaarfase de achterliggende documenten met betrekking tot de O/GS-vaststelling te verstrekken aan advocaten. Volgens de afdeling bezwaar wordt dit momenteel nog ingeregeld en is dat op dit moment nog niet mogelijk. Zodra dit mogelijk is kunnen zij deze stukken leveren.

Ik ga ervan uit dat thans besloten is om zonder voorbehoud de O/GS stukken te verstrekken aan advocaten. Heel fijn.

Ik heb Persoonsgegevens meegenomen in de cc, omdat zij de mail die haar medewerker naar mij heeft gestuurd, heeft geaccordeerd/ingezien. Althans, dit heeft zij mij vanmiddag telefonisch laten weten. De inhoud van de mail is derhalve intern afgestemd.

Met vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens AKL Advocaten Persoonsgegevens
Datum: zondag, 21 december 2025 14:42
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Onderwerp: Re: Uitkomst gesprek 15 dec WG Toeslagenadvocaten en UHT inz O/GS aanvullende stukken Persoonsgegevens

Dag P-gv.

Dank voor deze update en goed om te horen dat er stappen worden gezet om concreet stukken te leveren. Tegelijkertijd moet het P-gv. en mij van het hart dat dit niet de stappen zijn waar we van uit waren gegaan en waar onze cliënten recht op hebben.

Als we het goed begrijpen, geven jullie hiermee aan wat de werkwijze van UHT wordt en is er geen ruimte meer om onze inzichten en bezwaren in te brengen. Dat is - zacht uitgedrukt - ingewikkeld. Ons standpunt is namelijk dat jullie werkwijze niet werkbaar is en zich ook niet verhoudt tot de aanwezige wettelijke verplichtingen. Klopt het dat jullie je verder richten op deze werkwijze en daarmee geen ruimte zien om onze punten bij jullie uitwerking als uitgangspunt te nemen?

Laten we dan over en weer eerlijk zijn tegen elkaar, dan gaan wij ons beraden op nadere stappen. We horen graag op korte termijn van jullie, uiterlijk 6 januari as.

Wat vinden we dan van de door jullie voorgestelde werkwijze:

OG/S ja

Voor OG/S ja kunnen we dat nog niet beoordelen, omdat de mail geen inzicht geeft in hoe dit wordt vorm gegeven. Wij gaan er daarbij van uit dat er een grondig, volledig inzicht wordt geboden, recht doend aan het ruime criterium van op de zaak betrekking hebbende stukken. En we gaan daarbij uit van de mogelijkheid om stukken die door CAP als niet relevant zijn beoordeeld zelf te wegen op aanknopingspunten voor OG/S,

dan wel voor vooringenomenheid.

We hebben immers gezien dat de informatie in INL, de brievenarchieven en mogelijk andere systemen niet alleen relevant kan zijn voor de vaststelling van OG/S, maar ook voor de mogelijkheid dat de hoogte van de bedragen niet goed is vastgesteld én voor de vaststelling van bijvoorbeeld vooringenomenheid. En dat stukken multi-interpretabel kunnen zijn, zodat het maken van fouten op de loer ligt.

Daarbij is ook van belang dat als de stukken eenmaal geleverd zijn, we daar in de praktijk niet of nauwelijks een gesprek over kunnen voeren met UHT. Zo is in beroep al aangegeven dat het CAP een ander bestuursorgaan is en dat we ons maar tot het CAP moeten wenden. En sowieso is de basisinstek: UHT meent te mogen vertrouwen op de juistheid van de conclusies van het CAP. Dat maakt niet alleen een gesprek onmogelijk, de benadering komt er dan op neer dat jullie de conclusie van het CAP benaderen als een deskundigenadvies, maar zonder dat het voldoen aan de vereisten daarvan, waaronder dat het een inzichtelijk advies is. Evenmin is het controlebaar advies.

onze juridische toetssteen

Wij beroepen ons vanzelfsprekend op het ruime criterium van op de zaak betrekking hebbende stukken, maar niet alleen. Ook relevant zijn bijvoorbeeld het zorgvuldigheids- en het motiveringsbeginsel, fair play en equality of arms (zelf kunnen controleren wat stukken betekenen die de Belastingdienst wel heeft, maar ouders nog niet).

OG/S nee

Voor OG/S nee komen jullie wel met een werkwijze. Onze bezwaren daartegen zijn als volgt:

- jullie zijn aan zet, het is niet aan ons of onze ouders om een aanvullend verzoek te doen en zeker ook niet om dat te onderbouwen.
- UHT/CAP ziet wat er in de systemen aanwezig is, het is aan UHT/CAP om op basis daarvan de aanwezige informatie te ontsluiten. En niet aan ouders om aan te geven wat ze zich herinneren. Die herinneringen zijn er heel vaak niet meer of ze zijn onvolledig. Als jullie je daarop baseren krijg je een incompleet beeld.
- jullie werken niet toe naar een duidelijke, toetsbare werkwijze (met ruimte voor maatwerk), maar er wordt gekozen voor een benadering die individueel is en onduidelijk blijft. Wij hebben daar geen goede ervaringen mee, ook omdat de werkwijze van medewerkers in de praktijk sterk blijkt te wisselen
- Als UHT desondanks vast zou houden aan een verzoek van de kant van ouders of gemachtigden, dan hierbij ons verzoek om in alle zaken van al onze ouders (ongeacht de stap waarin deze zich bevinden) onderliggende stukken toe te voegen (ongeacht of dat een ja of een nee is). En dat verzoek breed op te vatten, waardoor ouders inzicht krijgen in wat er gebeurd en gewisseld is.

Zoals al aangegeven, vragen we jullie hier uiterlijk 6 januari op te reageren (of zoveel eerder als voor jullie het antwoord al duidelijk is).

Tot slot iedereen fijne dagen en een goede jaarwisseling gewenst!

groeten,

Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens

Datum: vrijdag, 19 december 2025 16:49

Aan: Persoonsgegevens

CC: Persoonsgegevens

CC: Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Onderwerp: Uitkomst gesprek 15 dec WG Toeslagenadvocaten en UHT inz O/GS aanvullende stukken

Dag allen,

Zoals afgesproken informeren we jullie allen over de uitkomst van het gesprek dat op maandag 15 december werd gevoerd tussen UHT en de werkgroep Toeslagenadvocaten. We spraken met elkaar over de mogelijkheid tot het opvragen van aanvullende stukken rondom O/GS. Hierbij geven we aan wat onze werkwijze wordt en hoe we deze gaan uitvoeren. De werkgroep gaat de komende tijd een reactie formuleren op onze aangekondigde werkwijze. Ze zullen daarin een ander standpunt aannemen dan UHT. In onze uiteindelijke communicatie zullen wij dat standpunt betrekken, maar in de tussentijd wil ik graag met jullie, aanwezigen bij de sessie, het volgende delen:

Vrijwel alle ouderdossiers voor de behandeling van bezwaar zijn inmiddels samengesteld en gelakt. Het ouderdossier vormt de basis voor de op de zaak betrekking hebbende stukken. In zijn algemeenheid is het zo dat als specifieke stukken gemist worden dat deze op verzoek aangevuld kunnen worden. Dat gebeurt ook bij regelmaat.

We spraken de afgelopen periode over het ontbreken van stukken rondom de vaststelling van O/GS. In de situatie van een O/GS "ja" zijn onderliggende stukken nu geen onderdeel van het dossier. Wij begrijpen dat hier wel behoefte aan kan zijn en willen deze graag op verzoek leveren. Op het moment dat het gaat om een situatie waarin geen O/GS is vastgesteld en dit in bezwaar of beroep betwist wordt, gaan we het volgende doen:

Wanneer er "O/GS Nee" is vastgesteld en de advocaat betwist deze vaststelling, kan een onderbouwd verzoek om aanvullende stukken worden gedaan. De advocaat moet hierbij zo goed mogelijk aangeven waarom de vaststelling wordt betwist. Er wordt dan specifiek gezocht naar stukken om de vaststelling zo goed en navolgbaar mogelijk in beeld te brengen. Wanneer de ouder of advocaat dit verzoek niet goed kan specificeren zullen we gezamenlijk kijken welke relevante gegevens we kunnen leveren.

Vervolgens wordt een dossier samengesteld met daarin de relevante, op de betwiste conclusie betrekking hebbende, stukken zoals inkomende stukken, aantekeningen hieromtrent, uitgaande stukken en beschikkingen. Het kan echter nog steeds voorkomen dat er helemaal geen op deze zaak betrekking hebbende stukken worden gevonden. We bekijken op dit moment of we dan, in aanvulling op wat we eerder gedeeld hebben, de zoekopdracht via een verklaring van CAP of scherpprint kunnen bevestigen waarmee we navolgbaar maken waar naar gekeken is.

UHT en CAP hebben ca. 4 weken nodig voor het opleiden van personeel en gereed maken van processen en instructies, dus gezien de aankomende periode verwachten we eind januari gereed te zijn om te kunnen leveren.

Eind januari zullen we een nieuw gesprek met de werkgroep inplannen om de voortgang te bespreken en eventuele vragen voorafgaand aan het daadwerkelijk leveren te kunnen bespreken.

Hartelijke groet en alvast fijne dagen gewenst,

Persoonsgegevens

DG Toeslagen stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale

geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

Allowances Administration of the Netherlands does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.