



Aan

MVWS

Deadline: 27-02-2026

Directoraat-Generaal
Volksgezondheid
Directie Publieke Gezondheid

25/21 2026

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) het bericht 'Abortusarts kliniek in Enschede mist hartslag bij
embryo, baby uiteindelijk alsnog geboren'

Datum Document
18 februari 2026

Kenmerk
4350772-1094149-PG

Bijlage(n)
1

1. Aanleiding

Op 3 februari 2026 publiceerde De Gelderlander een artikel over een abortusarts die een berisping heeft gekregen van het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Zwolle. Op 9 februari 2026 zijn hierover Kamervragen gesteld door het lid Bikker (CU), met het verzoek de vragen te beantwoorden voor de plenaire behandeling van de VWS-begroting (3 maart 2026).

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met de inhoud en verzending van de beantwoording van de Kamervragen.

3. Kernpunten

Het artikel beschrijft de uitkomst van een tuchtrechtzaak tegen een abortusarts in Enschede. De arts heeft een berisping gekregen omdat hij op meerdere punten tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld. Hij heeft onder andere geen echo gemaakt of aangeboden, waardoor de hartslag van de foetus werd gemist. Ook heeft hij zonder toestemming van de vrouw haar medische informatie gedeeld met anderen om haar via die weg (te stellig, zonder goede onderbouwing) te adviseren.

De Kamervragen gaan vooral over medische richtlijnen en over het juridisch kader voor abortus. In de beantwoording legt u uit wat de medische richtlijnen van het Nederlands Genootschap van Abortusartsen (NGvA) voorschrijven over echoscopie, risico's en keuzebegeleiding. U benoemt hierbij dat artsen zelf de inhoud van deze richtlijnen bepalen. U geeft uitleg over het juridisch kader en (naleving van) de zorgvuldigheidseisen in vergelijking met andere wetgeving. U benadrukt dat er voldoende (juridische) waarborgen zijn voor zorgvuldige abortuszorg.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

- Abortus wordt politiek beschouwd als een gevoelig onderwerp waarover verschillend wordt gedacht.
- Recent heeft het lid Bikker (CU) ook Kamervragen gesteld over een andere tuchtrechtzaak. De antwoorden op deze Kamervragen zijn op



13 februari 2026 naar de Tweede Kamer gestuurd.¹

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

- Het Algemeen Dagblad en lokale media (waaronder De Gelderlander) hebben aandacht besteed aan deze zaak.
- Het Regionaal Tuchtcollege heeft op 27 januari 2026 uitspraak gedaan in deze zaak. De uitspraak is op 29 januari 2026 gepubliceerd:
https://tuchtrecht.overheid.nl/zoeken/resultaat/uitspraak/2026/ECLI_NL_TGZRZWO_2026_24

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld
N.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties
N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid
N.v.t.

- g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
- Voor de beantwoording van de vragen over medische richtlijnen is het NGvA geraadpleegd.
 - Voor de beantwoording van de vragen over het juridisch kader is afgestemd met directie Wetgeving en Juridische Zaken van VWS, het ministerie van Justitie en Veiligheid en het Openbaar Ministerie.

h. Toezeggingen
N.v.t.

i. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

¹ Kamerstukken II, 2025/26, 1114.