

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**
Directie Energiemarkt

Auteur

[Redacted signature]

TER BESLISSING

Datum
23 januari 2026

Kenmerk
KGG_DGKE_EM / 103704069

nota
TER BESLISSING

Beslisnota bij Kamerbrief onderzoeken
leveringszekerheid

Kopie aan

[Redacted list of recipients]

Parafenroute

[Redacted signature lines]

Bijlage(n)
1

Aanleiding

In de Kamerbrief over leveringszekerheid van elektriciteit van 10 december 2024 zijn twee onderzoeken aangekondigd, naar capaciteitsmechanismen en vraagrespons. Beide onderzoeken zijn nu afgerond en gereed om te worden gedeeld met de Kamer. Via bijgevoegde Kamerbrief biedt u beide onderzoeken aan de Kamer aan.

Geadviseerd besluit

U kunt bijgevoegde Kamerbrief ondertekenen en laten verzenden, met beide onderzoeken als bijlage. In verband met de Engelse voertaal van het onderzoek naar capaciteitsmechanismen betreft dit eveneens een Nederlandse vertaling.

Kernpunten

- Het onderzoek over vraagrespons, uitgevoerd door Magnus Energy, betreft het potentieel van vraagrespons om een bijdrage te leveren aan de borging van de leveringszekerheid.
 - In het onderzoek heeft Magnus gekeken naar technische/economische mogelijkheden en barrières die de ontwikkeling van vraagrespons belemmeren.
 - Uit het onderzoek is gebleken dat er potentie is voor vraagrespons om een bijdrage te leveren aan leveringszekerheid. Deze bijdrage verschilt wel sterk per sector en is afhankelijk van verschillende factoren, zoals blootstelling aan prijsprikkels, beleid rondom vraagrespons en verschillende technische en economische aspecten.
- Het onderzoek over capaciteitsmechanismen, uitgevoerd door Guidehouse en Frontier Economics, richt zich op de voor Nederland best passende opties t.a.v. een capaciteitsmechanisme voor de borging van leveringszekerheid.
 - In het onderzoek is een longlist van aanvankelijk acht typen capaciteitsmechanismen geanalyseerd op basis van vier beoordelingscriteria, wat uiteindelijk resulteerde in een shortlist van verschillende typen capaciteitsmechanismen, waaronder een strategische reserve en een marktbreed capaciteitsmechanisme.

- De voor- en nadelen van de verschillende typen mechanismen zijn beschreven, net als relevante ontwerpkeuzes.
 - Uit deze analyse komt dat in de Nederlandse situatie een strategische reserve of een centraal marktbreed capaciteitsmechanisme de meest kansrijke opties zijn.
 - Guidehouse/Frontier Economics zetten in hun conclusie verschillende ontwikkelpaden uiteen, die combinaties zijn van een strategische reserve en een marktbreed capaciteitsmechanisme.
- In de Kamerbrief geeft u aan dat de verdere uitwerking van het besluit ter borging van de leveringszekerheid aan het nieuwe kabinet is en dat de resultaten van beide onderzoeken daaraan een belangrijke bijdrage kunnen leveren.