

Draagvlak leeftijdsgebonden fietshelmplicht bij ouders

Rapport Ipsos I&O



www.ipsos-publiek.nl

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O

Zuiderval 70

7543 EZ Enschede

Amstelveenseweg 760

1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2

5121 ML Rijen

Rapportnummer

2026/005

Datum

januari 2026

Opdrachtgever

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Auteurs

Bescherming persoonlijke levenssfeer



Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
1.1 Onderzoeksvragen	6
1.2 Onderzoeksopzet	6
2 Huidige fietsgebruik	9
3 Draagvlak en verschuiving van modaliteit	13
A Bijlagen	22
A.1 Bijlage 1 Vragenlijst	22
A.2 Bijlage 2 Achtergrondkenmerken	25

Samenvatting

Het kabinet is van plan om in 2027 een helmplicht in te voeren voor minderjarige bestuurders van elektrische fietsen, waaronder fatbikes, en andere lichte elektrische voertuigen (LEV's), zoals e-steps.

Het voorstel wordt momenteel voorbereid. Doel is om dit medio 2026 naar de Tweede Kamer te sturen. Het kabinet wil dat de helmplicht dan ingaat in 2027.

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat wil graag het maatschappelijk draagvlak voor deze voorgenomen maatregel onderzoeken. Hiervoor zijn ouders van kinderen/ jongeren in de leeftijd van 7 tot 18 jaar benaderd. In totaal deden 1.011 ouders mee met het onderzoek. Omdat de data niet gewogen zijn, spreken we over respondenten.

Van de respondenten is 79 procent het (helemaal) eens met het invoeren van een helmplicht op elektrische fietsen en LEV's. Onder respondenten met kinderen die op een gewone fiets rijden is het aandeel helemaal eens significant groter (53%) dan onder respondenten met kinderen die op een elektrische fiets rijden (25%).

Aspecten van het voorstel die respondenten aanspreken zijn dat het nuttig is, het is goed in het voorkomen van hersenletsel en het is eerlijk. De meeste twijfels zijn er over het handhaven van de maatregel. Bijna vier op de tien (38%) van de respondenten met kinderen die op een elektrische fiets rijden heeft hier twijfels over.

Bijna zeven op de tien respondenten gaat zijn of haar kind zeker wel verplichten een helm te dragen als deze op een elektrische fiets of andere LEV gaat rijden. Onder respondenten met kinderen die al op een elektrische fiets rijden is de animo het te verplichten lager maar nog steeds 49 procent zegt zeker wel.

Bijna twee derde van de respondenten waarvan het kind op een elektrische fiets rijdt (63%) verwacht niet dat hun kind overstapt op een ander vervoermiddel als de maatregel wordt ingevoerd. Iets meer dan twee op de tien (21%) verwacht wel dat er een ander vervoermiddel gekozen wordt. Een ander deel (17%) weet het nog niet. Gevraagd naar het alternatief verwachten respondenten met kinderen die op een elektrische fiets rijden het meest (39%) dat hun kind overstapt op een normale fiets. Daarnaast worden een overstap naar een snor- of bromfiets, het OV of meerijden met de ouders genoemd. Gevraagd of respondenten verwachten dat hun kind meer, minder of hetzelfde blijft fietsen geeft 65 procent aan dat zij geen verandering verwachten. Bij respondenten met kinderen die op een e-bike rijden verwacht bijna een derde (31%) dat er minder wordt gefietst door de maatregel. Zij voorzien een overstap naar de gewone fiets, snor- of bromfiets of weten het nog niet.

De achtergrondkenmerken van respondenten met kinderen die op een elektrische fiets rijden verschillen van die van respondenten met kinderen die op een normale fiets rijden. Deze verschillen zijn van invloed op de resultaten van het onderzoek. Respondenten met kinderen die op een e-bike rijden hebben oudere kinderen. Deze kinderen moeten ook verder fietsen naar school dan kinderen van respondenten die op een gewone fiets rijden.

Het is doorgaans eenvoudiger een kind van 8 iets te verplichten dan een jongere van 16. Hoewel niet aangetoond in dit onderzoek verwachten we dat dit effect meespeelt bij het draagvlak voor het voorstel.

De verkregen data zijn niet gewogen naar achtergrondkenmerken. De resultaten laten zich daardoor niet één op één vertalen naar alle ouders van 7- tot 18-jarigen in Nederland. We spreken in het onderzoek over respondenten om te benadrukken dat het niet om alle Nederlandse ouders van kinderen/ jongeren van 7 tot 18 jaar gaat. De respons is echter groot genoeg om relatief betrouwbare uitspraken te doen.

Inleiding



1 Inleiding

Jongeren tot 18 jaar zijn de afgelopen jaren steeds vaker betrokken bij ongevallen met fatbikes en e-bikes, blijkt uit onderzoek van VeiligheidNL¹. In 2023 kwamen er 75 gewonde fatbikers bij de spoedeisende hulp. In 2024 waren dit er 301. Hiervan was meer dan de helft tussen de 12 en 18 jaar.

Het aantal ongevallen met hersenletsel onder jongeren op een e-bike is de afgelopen jaren sterk toegenomen: in 2024 waren dit er meer dan 6 keer zo veel als in 2020. Het kabinet is van plan om in 2027 een helmplicht in te voeren voor minderjarige bestuurders van elektrische fietsen, waaronder fatbikes en andere lichte elektrische voertuigen (LEV's), zoals e-steps. Daarnaast komen er, als dat nuttig blijkt, extra maatregelen om het gedrag van bestuurders te verbeteren.

Het voorstel wordt momenteel voorbereid. Doel is om dit medio 2026 naar de Tweede Kamer te sturen. Het kabinet wil dat de helmplicht dan ingaat in 2027.

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) wil graag onderzoeken wat het draagvlak is onder ouders van 7- tot 18-jarigen voor de voorgenomen invoering van een helmplicht en wat dit betekent voor de modaliteitskeuzes die zij hun kinderen bieden.

1.1 Onderzoeksvragen

Naar aanleiding van de briefing zijn twee onderzoeksvragen opgesteld.

- 1 Wat is het draagvlak onder ouders voor de fietshelmplichting voor (12-) tot 18-jarigen op een e-bike?
- 2 Wat doet de fietshelmplichting voor (12-) tot 18-jarigen met de modaliteitskeuze die ouders hun kinderen voorleggen?

Beide onderzoeksvragen beantwoorden we voor ouders van kinderen/jongeren die tot de groep horen die geconfronteerd wordt met de helmplicht op verschillende vormen van lichte elektrische voertuigen zoals e-bikes (inclusief de fatbike). Omdat ook kinderen jonger dan 12 jaar op een e-bike rijden is de leeftijdsgrens voor dit onderzoek verlaagd naar 7 jaar. Dit is ongeveer de leeftijd waarop kinderen zelfstandig naar school en buitenschoolse activiteiten fietsen. Daarnaast krijgen kinderen onder de 12 jaar ook binnen enkele jaren te maken met deze maatregel.

1.2 Onderzoeksoptzet

In overleg met IenW is een korte vragenlijst opgesteld waarin wordt ingegaan op het huidige fietsgedrag, Het draagvlak voor de voorgenomen maatregel en mogelijke veranderingen in modaliteitskeuzes door deze voorgenomen maatregel. De vragenlijst is geprogrammeerd en uitgestuurd in een online accespanel. Voor dit onderzoek is het I&O Research Panel gebruikt. Dit panel bestaat uit meer dan 40.000 personen die over uiteenlopende onderwerpen bevraagd worden. Er is een steekproef getrokken van personen die ouder zijn van één of meerdere kinderen in de leeftijd van 7 tot en met 18 jaar². Ouders hebben de vragen beantwoord waarbij zij de situatie van één van hun kinderen in acht moesten nemen. Wanneer er meerdere kinderen in de leeftijd van 7 tot en met 18 aanwezig zijn is er door Ipsos I&O random één geselecteerd³.

¹ VeiligheidNL

² De maatregel geldt voor jongeren tot 18 jaar. In de steekproef zaten 69 ouders van jongeren die op het moment van bevragen al 18 jaar waren. Bij het schonen van de data zijn de records van deze respondenten verwijderd.

³ Welkom in deze vragenlijst, we stellen u graag enkele vragen over het fietsgebruik van uw kind van (X jaar oud/geboren op) (Random selectie 1 van de aanwezige kinderen 7-18 jaar indien thuiswonend).

De ruwe data zijn na afloop opgeschoond en voorzien van de juiste labels. De data zijn niet gewogen op achtergrondkenmerken, wel is de vragenlijst breed uitgezet naar verschillende regio's, mate van stedelijkheid en inkomensgroepen. Het veldwerk liep van 28 november tot 9 december 2025. In totaal vulden 1.080 respondenten de vragenlijst in.

1.2.1 Leeswijzer

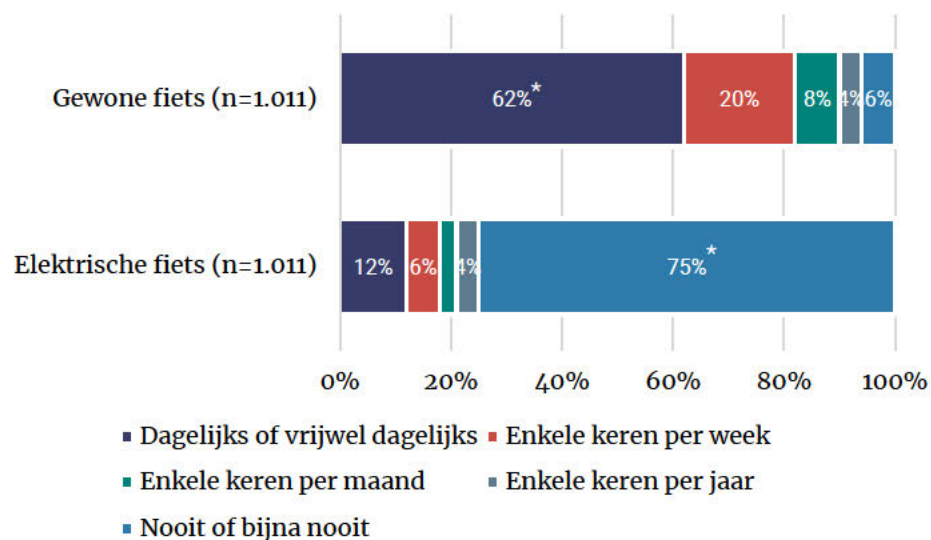
Dit hoofdstuk beschrijft het doel en de achtergrond van het onderzoek. In hoofdstuk 2 beschrijven we het huidige fietsgebruik. Hoofdstuk 3 gaat over de mening over de voorgenomen maatregel en de mogelijke verschuiving in modaliteiten hierdoor. In de bijlage staat de vragenlijst en enkele achtergrondkenmerken van de respondenten.

Huidig fietsgebruik

2 Huidige fietsgebruik

In dit hoofdstuk bespreken we het huidige fietsgedrag zoals dat is opgegeven door ouders van 7- tot 18-jarigen. Van de 7- tot 18-jarigen maakt zes op de tien (62%) dagelijks of vrijwel dagelijks gebruik van een gewone fiets (Figuur 2.1). Twaalf procent maakt dagelijks of vrijwel dagelijks gebruik van een e-bike.

Figuur 2.1 - Hoe vaak maakte uw kind het afgelopen jaar gebruik van de volgende vervoermiddelen?

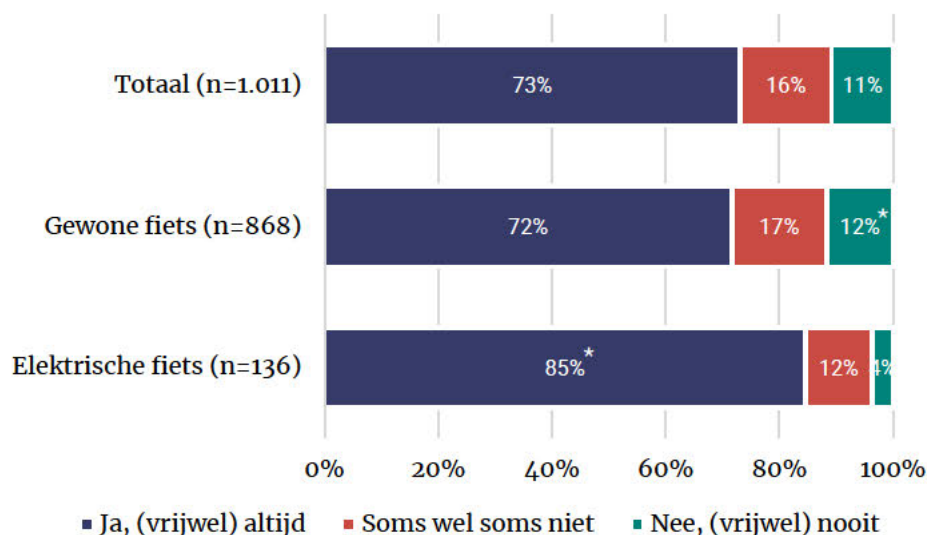


**Significant hoger dan het andere type fietser.*

Respondenten zijn voor de komende vragen ingedeeld naar gewone fietsen of e-bikes. De indeling is in eerste instantie gebaseerd op of de jongeren de gewone fiets of elektrische fiets nooit of vrijwel nooit gebruiken (V1). Als een jongere volgens de respondent beide fietsen gebruikt, is de indeling op basis van de fiets die de jongere gebruikt om naar school te fietsen (V3). Respondenten die in die vraag aangaven dat er op geen van beide fietsen naar school gefietst wordt, zijn ingedeeld op basis van welke fiets de jongere het vaakst gebruikt (V1). De resterende 7 jongeren die beide fietsen even vaak gebruiken zijn niet in een categorie ingedeeld.

Figuur 2.2 toont dat bijna driekwart (73%) van de jongeren op een eigen fiets naar school fietst. Het aandeel e-bikefietsers dat met een eigen fiets naar school gaat is met 85 procent significant hoger dan de jongeren die met een eigen gewone fiets naar school gaan. Onder de gewone fietsgebruikers bevinden zich ook ouders die de kinderen in een bakfiets naar schoolbrengen.

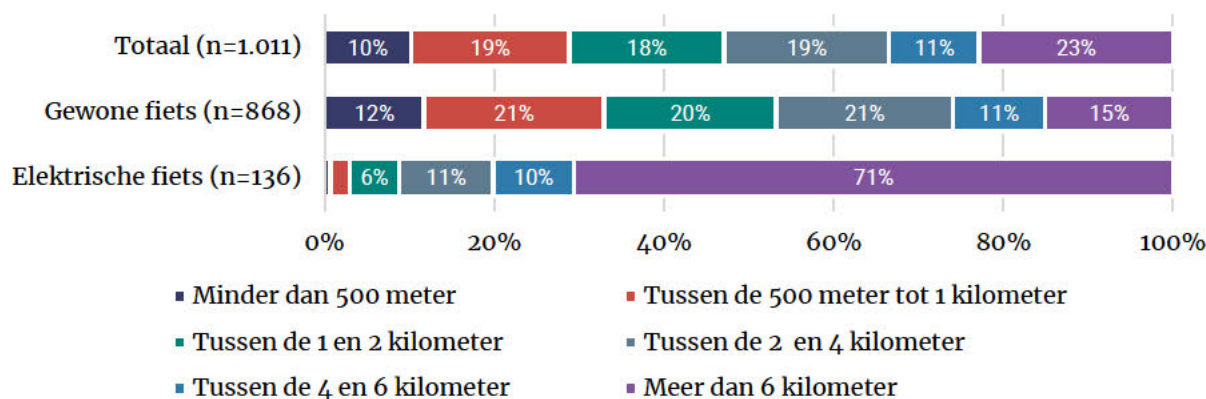
Figuur 2.2 - Fietst uw kind op een eigen fiets naar school?



**Significant hoger dan het andere type fietser.*

Uit Figuur 2.3 blijkt dat de fietsafstanden van de kinderen van respondenten vrij gelijkmatig verdeeld zijn. Er is relatief weinig verschil tussen het aandeel jongeren dat een afstand fietst tot een kilometer (29%), een tot vier kilometer (37%) en meer dan vier kilometer (34%). Respondenten met kinderen in de jongste groep van dit onderzoek, 7-11 jaar, registreren de kleinste afstanden. Naarmate de kinderen ouder worden, zijn de afstanden groter. Dit komt overeen met het profiel van de lokale basisschool en regionale middelbare school. Jongeren op een elektrische fiets, fietsen vaker afstanden van meer dan zes kilometer dan jongeren op een gewone fiets. Zij fietsen vaker afstanden tot vier kilometer.

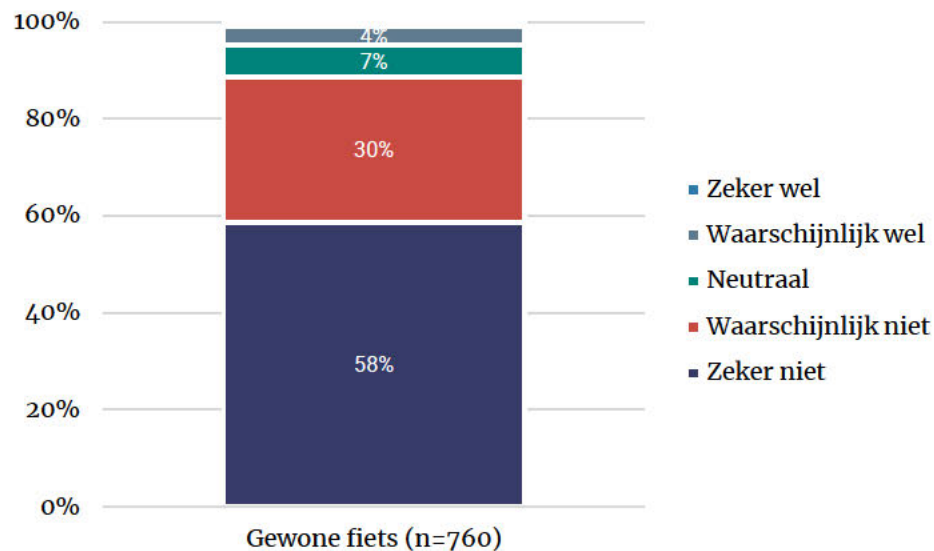
Figuur 2.3 - Welke afstand moet uw kind ongeveer afleggen van uw kind huis naar school?



**Significant hoger dan het andere type fietser.*

Aan ouders van jongeren die nu op een gewone fiets rijden vroegen we of zij voornemens zijn een e-bike aan te schaffen voor hun kind (Figuur 2.4). Deze vraag is vooral gesteld aan ouders met jongere kinderen omdat het e-bike bezit daar lager is dan onder ouders met oudere kinderen. Bijna zes op de tien zeggen niet van plan te zijn een e-bike te kopen. Nog eens 30 procent zegt dit waarschijnlijk niet van plan te zijn.

Figuur 2.4 - Hoe waarschijnlijk is het dat u voor uw kind een elektrische fiets koopt?



Draagvlak en verschuiving van modaliteit

3 Draagvlak en verschuiving van modaliteit

Respondenten hebben een tekst gelezen waarin de aanleiding en uitwerking van de helmplicht voor licht elektrische voertuigen werd uitgelegd.

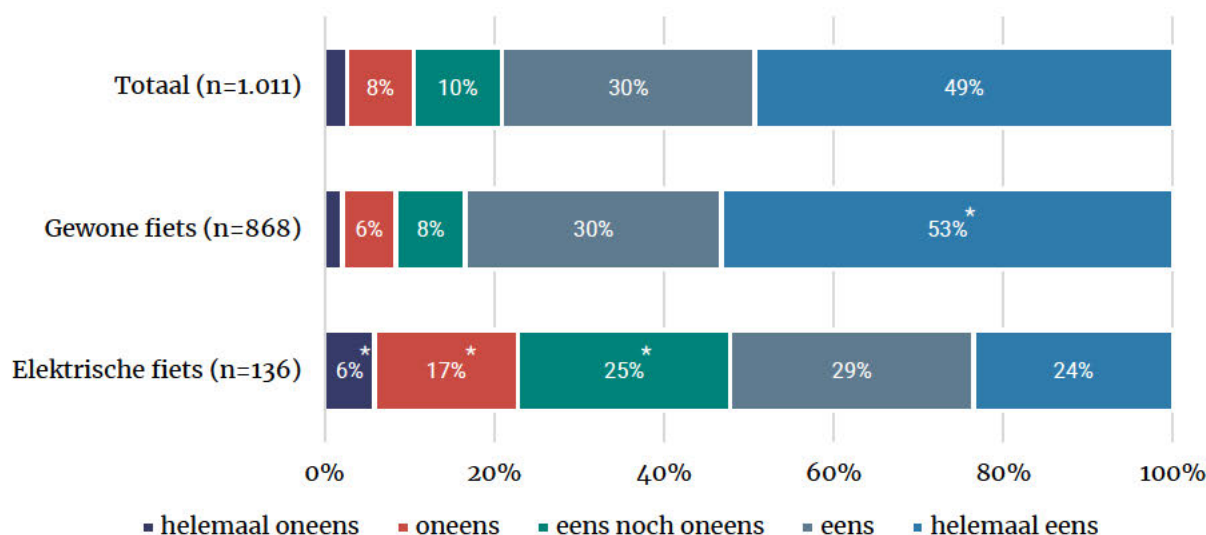
Uit landelijke cijfers van VeiligheidNL blijkt dat jongeren tot 18 jaar die op een elektrische fiets of fatbike rijden steeds vaker betrokken zijn bij ongevallen. Het aantal ongevallen met hersenletsel onder jongeren tot 18 jaar op een e-bike is sterk toegenomen. In 2024 waren zes keer meer ongevallen als in 2020.

Om hier iets aan te doen wordt er een wetsvoorstel voorbereid. De kern hiervan is: *Minderjarige bestuurders en passagiers van licht elektrische vervoermiddelen zoals een elektrische-fiets, fatbike of elektrische step moeten vanaf 2027 verplicht een helm dragen.*

We stellen ter afsluiting van het onderzoek nog enkele vragen over dit voorstel.

Na het lezen van deze tekst zijn er vragen gesteld over dit voornemen. Het overgrote deel (79%) van de respondenten is het (helemaal) eens met het voorstel. Ouders van jongeren die op een gewone fiets rijden zijn het vaker helemaal eens met het voorstel dan ouders van jongeren die op een e-bike rijden (53% versus 24%). Respondenten wiens kind op een e-bike rijden zijn het vaker (helemaal) oneens met de stelling.

Figuur 3.1 - Wat vindt u van dit voorstel?

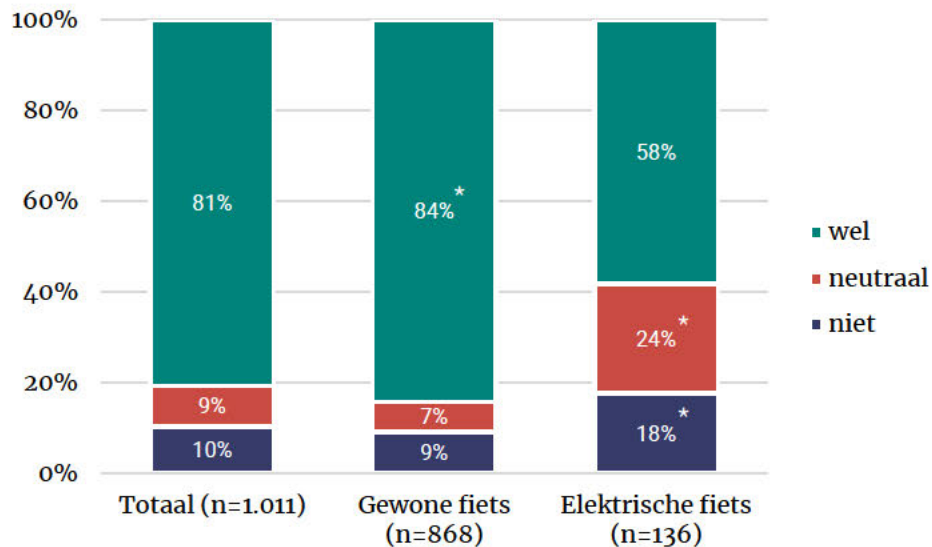


**Significant hoger dan het andere type fietser.*

Vervolgens is het voornemen een helmplicht in te voeren getoetst op een aantal aspecten. Zo is respondenten gevraagd of zij het nuttig vinden (Figuur 3.2), of ze denken dat het helpt bij het voorkomen van hersenletsel (Figuur 3.3), of het te handhaven is (Figuur 3.4), of ze het belangrijk vinden (Figuur 3.5) en of ze het eerlijk vinden (Figuur 3.6).

Acht op de tien respondenten (82%) vinden de voorgenomen maatregel nuttig. Respondenten wiens kinderen voornamelijk op een gewone fiets rijden vinden het nuttiger dan respondenten wiens kinderen voornamelijk op een e-bike rijden (84% versus 58%).

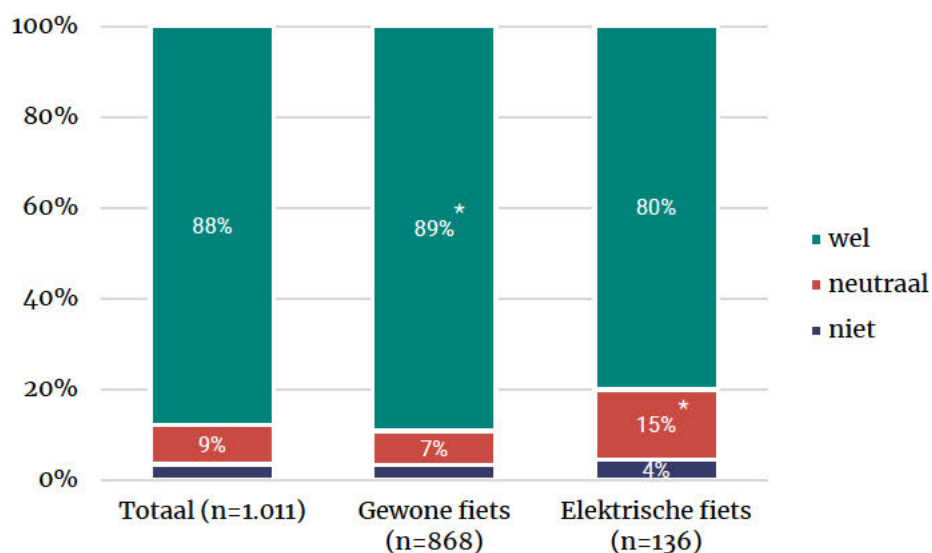
Figuur 3.2 - Nuttig



**Significant hoger dan het andere type fietser.*

Bijna negen op de tien respondenten (89%) vinden het invoeren van een helmplicht een goede maatregel voor het voorkomen van hersenletsel. Respondenten met kinderen die op een gewone fiets rijden vinden dit vaker een goede maatregel dan respondenten wiens kinderen op een e-bike rijden (89% versus 80%).

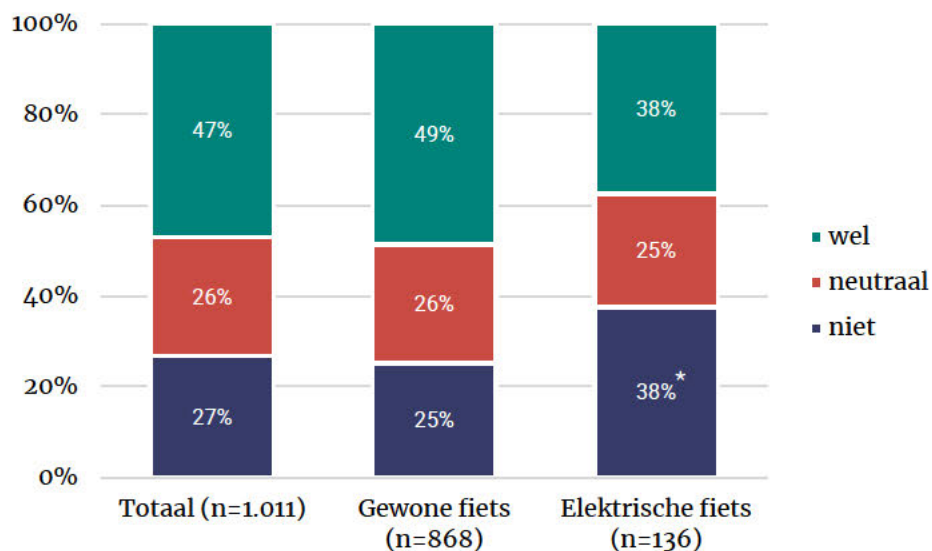
Figuur 3.3 - Goed in het voorkomen van hersenletsel



**Significant hoger dan het andere type fietser.*

Bijna de helft van de respondenten denkt dat de maatregel te handhaven is (47%). Meer dan een kwart van de respondenten (27%) denkt dat de maatregel niet te handhaven is. Bij respondenten met kinderen die op een e-bike rijden is dit aandeel groter dan bij respondenten waarvan de kinderen op een gewone fiets rijden (38% versus 25*)

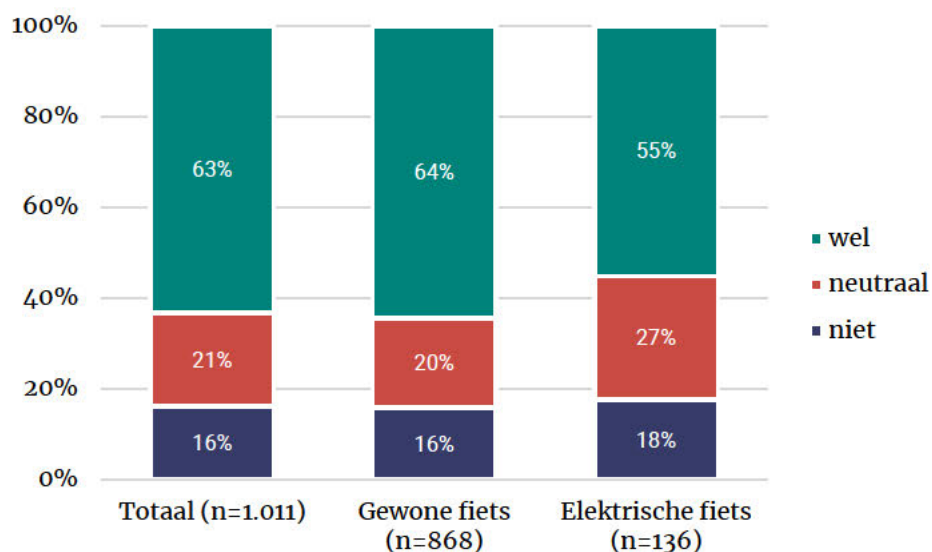
Figuur 3.4 - Heel goed te handhaven



**Significant hoger dan het andere type fietser.*

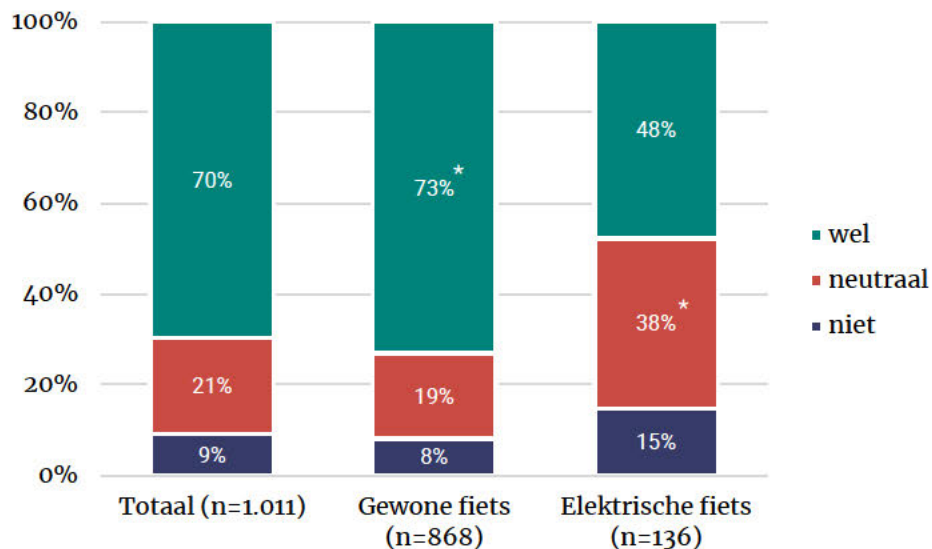
Een ruime meerderheid van 63 procent van de respondenten vindt de invoering van de maatregel belangrijk voor zijn of haar kind. Respondenten met kinderen op een gewone fiets verschillen niet van respondenten met kinderen op een e-bike.

Figuur 3.5 - Belangrijk voor mijn kind



Zeven op de tien respondenten (70%) vinden de maatregel eerlijk. Respondenten met kinderen op een gewone fiets vinden het vaker eerlijk dan respondenten met kinderen op een e-bike (73% versus 48%). Deze laatste groep staat vaker neutraal tegenover de voorgenomen invoering van de helmplicht dan respondenten waarvan kinderen op een gewone fiets rijden (38% versus 19%).

Figuur 3.6 - Eerlijk

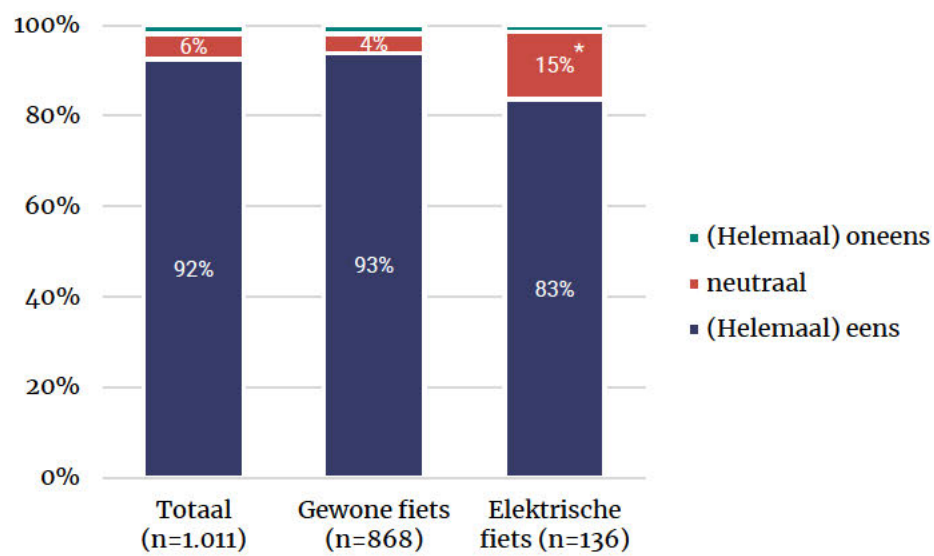


**Significant hoger dan het andere type fietser.*

Met drie aanvullende stellingen zijn respondenten gevraagd naar hun mening over het voorkomen van hersenletsel door gebruik van een helm, of ze het vervelend vinden dat hun kind iets verplicht wordt (door de overheid) en waar de beslissingsbevoegdheid voor het wel of niet dragen van een helm ligt.

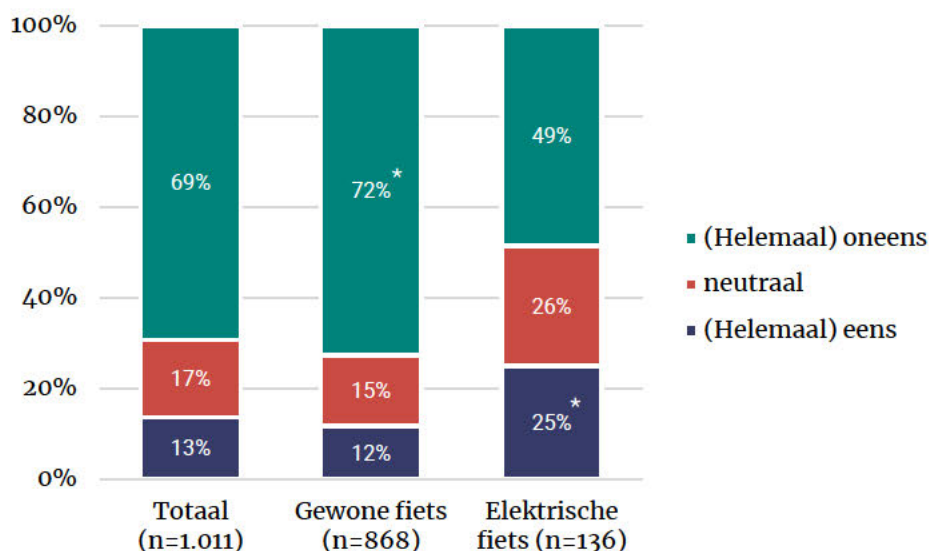
Net als Figuur 3.3, laat Figuur 3.7 zien dat respondenten van mening zijn dat het dragen van een helm helpt om hersenletsel te voorkomen. Meer dan negen op de tien (92%) zijn het (helemaal) eens met de stelling. Wel zijn ouders van kinderen op een e-bike iets sceptischer; zij zijn het vaker eens noch oneens met de stelling.

Figuur 3.7 - Het dragen van een helm helpt hersenletsel voorkomen



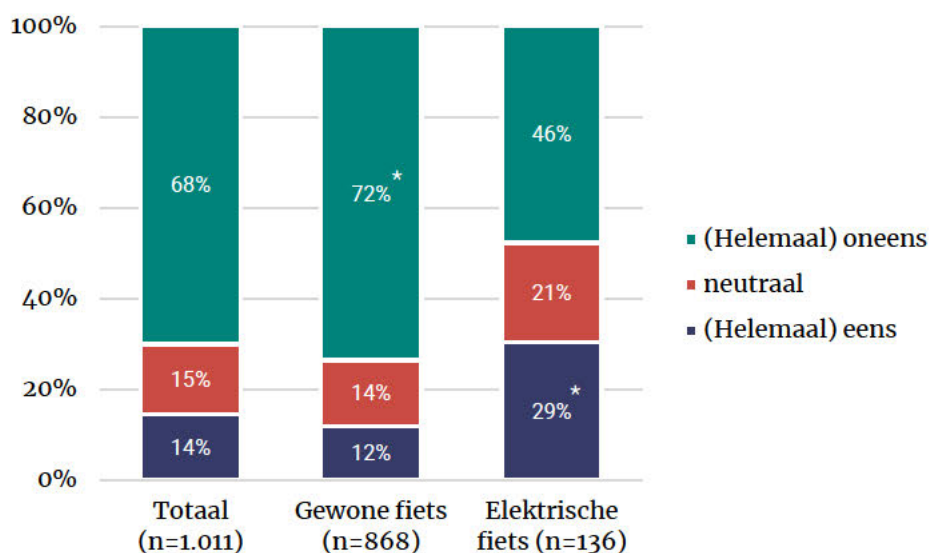
Ongeveer zeven op de tien respondenten (69%) zijn het (helemaal) oneens met de stelling; ‘*Het irriteert mij dat mijn kind iets verplicht moet*’. Onder respondenten met kinderen die op een e-bike rijden is 25 procent het (helemaal) eens met de stelling, significant meer dan onder respondenten met kinderen die op een gewone fiets rijden. Onder respondenten met kinderen op een gewone fiets is 72 procent het (helemaal) oneens met de stelling, significant meer dan onder ouders van elektrische fietsers.

Figuur 3.8 - Het irriteert mij dat mijn kind iets verplicht moet



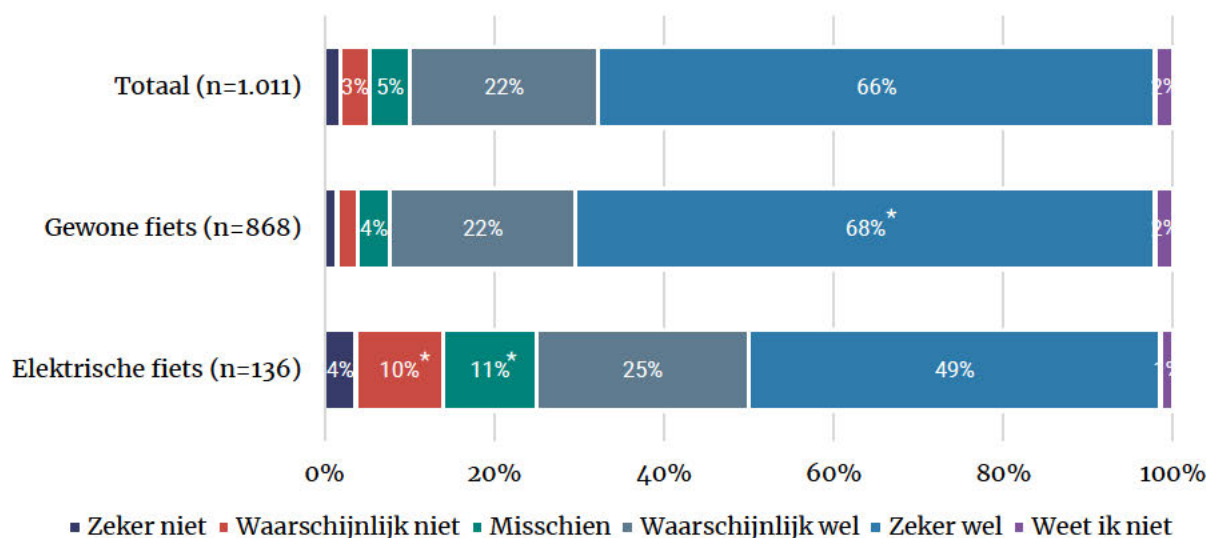
Het overgrote deel van de respondenten beslist zelf of het kind een helm op moet of niet (68%). Dit aandeel is groter onder respondenten met kinderen op een gewone fiets (72% versus 46%). Respondenten met kinderen die op een e-bike rijden zijn het vaker eens met de stelling (29% versus 12%).

Figuur 3.9 - Ik laat mijn kind zelf beslissen of die een helm op wil of niet



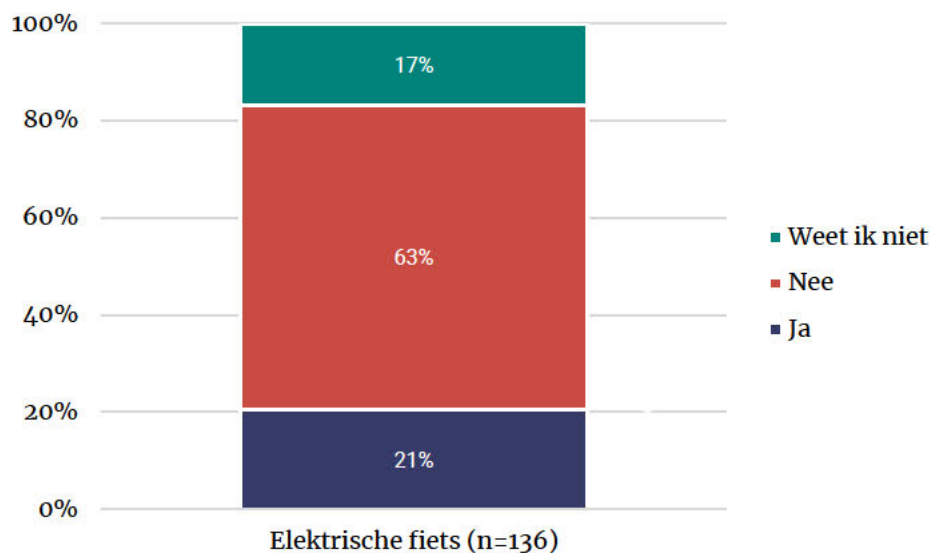
Figuur 3.10 laat net als Figuur 3.9 zien dat de meerderheid van de respondenten het kind gaat verplichten een helm op te zetten. Respondenten wiens kinderen op een e-bike rijden zeggen vaker misschien en waarschijnlijk niet dan respondenten wiens kinderen op een gewone fiets rijden.

Figuur 3.10 - Als deze maatregel wettelijk van kracht wordt vanaf 2027, ga ik mijn kind een helm verplichten op een elektrisch voertuig.



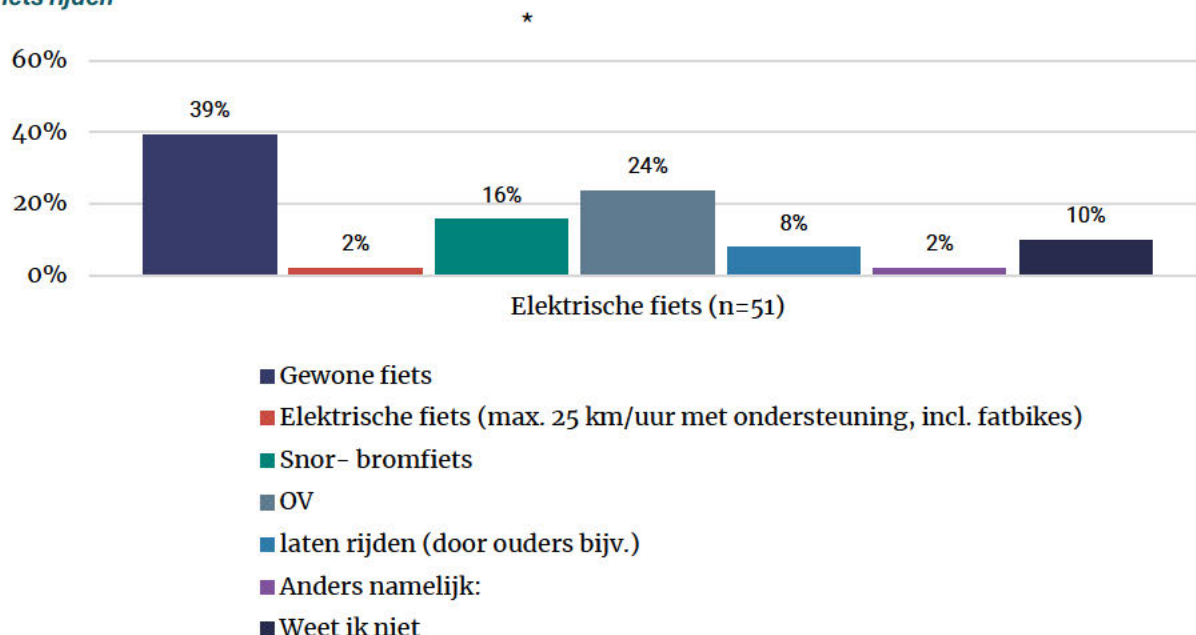
De meeste respondenten waarvan de kinderen op een elektrische fiets rijden (63%) verwachten niet dat de voorgenomen maatregel invloed heeft op het vervoermiddel dat gekozen wordt om naar school te gaan.

Figuur 3.11 - Denkt u dat uw kind een ander vervoermiddel kiest om naar school te gaan na invoering van het voorstel? – respondenten waarvan de kinderen op een elektrische fiets rijden



Respondenten die aangeven dat er een 'ander' vervoermiddel gekozen wordt of het niet weten, is gevraagd welk vervoermiddel dat is (Figuur 3.12). Respondenten waarvan de kinderen nu op een e-bike rijden⁴ kiezen dan vaker voor een gewone fiets (39%), het OV (24%), snor-bromfiets (16%) of laten rijden door ouders (8%).

Figuur 3.12 - Aan welk ander vervoermiddel denkt u? - respondenten waarvan de kinderen op een elektrische fiets rijden

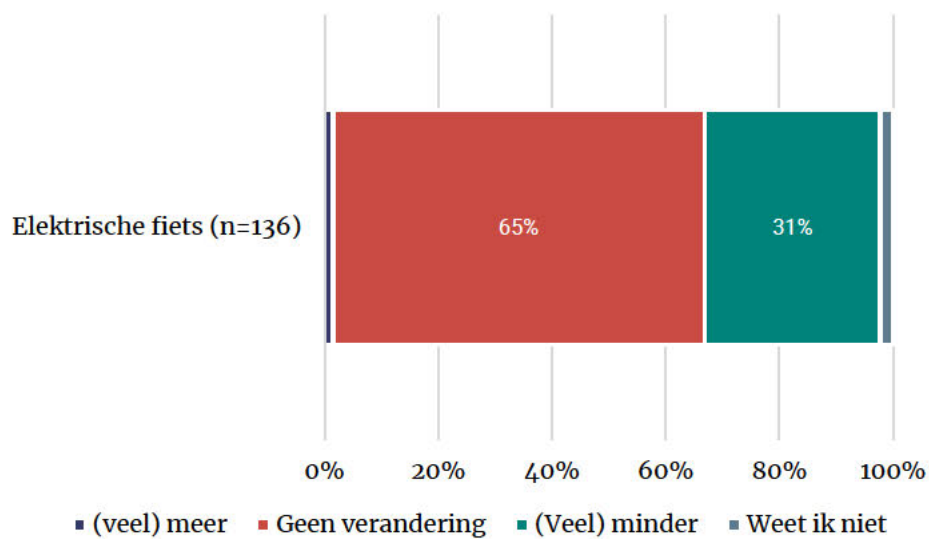


Als laatste is respondenten gevraagd of zij verwachten dat hun kind meer, minder of hetzelfde gaat fietsen door het voorstel een helm te verplichten voor 12- tot 18-jarigen als zij een elektrische fiets of LEV besturen. Meer dan zes op de tien respondenten verwachten geen verandering; het fietsgedrag blijft hetzelfde. Om te zien wat respondenten als alternatief zien voor minder fietsen door het voorstel kijken we naar de vraag over het alternatieve vervoermiddel (Figuur 3.12) De aantallen respondenten die (veel) minder zijn klein (n=82), maar respondenten waarvan de kinderen nu op een elektrische fiets rijden geven als alternatieven vooral de gewone fiets (28%) gevolgd door de snor- bromfiets (11%).

Figuur 3.12 toont welke alternatieven respondenten overwegen als zij door het voorstel minder zouden fietsen. Het aantal respondenten dat aangeeft (veel) minder te gaan fietsen (Figuur 3.13), is klein (n=82). Binnen deze groep geven respondenten met kinderen op een elektrische fiets vooral de gewone fiets (28%) en de snor- of bromfiets (11%) als alternatief. De meeste respondenten geven aan dat ze het dan niet weten (32%).

⁴ Let op: deze resultaten zijn op een kleine groep respondenten gebaseerd.

Figuur 3.13 - Verwacht u dat uw kind doorgaans meer, minder of hetzelfde gaat fietsen (op een gewone fiets of elektrische fiets) door het voorstel? - respondenten waarvan de kinderen op een elektrische fiets rijden



A Bijlagen

Het overzicht van bijlagen bevat de vragenlijst (bijlage 1) en de achtergrondkenmerken van de respondenten (bijlage 2)

A.1 Bijlage 1 Vragenlijst

Vragenlijst ouders/ verzorgers 7 – 18-jarigen

Welkom in deze vragenlijst, we stellen u graag enkele vragen over het fiets gebruik van uw kind van (X jaar oud/geboren op) (Random selectie 1 van de aanwezige kinderen 7-18 jaar indien thuiswonend).

1. Hoe vaak maakte uw kind het afgelopen jaar gebruik van de volgende vervoermiddelen? [GRID]

- Gewone fiets (geen elektrische fiets)
- Elektrische fiets (max. 25 km/uur met ondersteuning, incl. fatbikes)
 - a) Dagelijks of vrijwel dagelijks
 - b) Enkele keren per week
 - c) Enkele keren per maand
 - d) Enkele keren per jaar
 - e) Nooit of bijna nooit

einde vragenlijst indien voor alle 2 optie e gekozen

2. Fietst uw kind op een eigen fiets naar school? [S]

- a) Ja, (vrijwel) altijd
- b) Soms wel soms niet
- c) Nee, (vrijwel) nooit → Naar V4

<indien meer dan 1 fiets in v1 en v2 = a of b>

3. Welke fiets gebruikt uw kind meestal om naar school te gaan? [S]

- a) Gewone fiets (geen elektrische fiets)
- b) Elektrische fiets (incl. fatbike) (max. 25 km/uur met ondersteuning)
- c) Anders namelijk:

4. Welke afstand moet uw kind ongeveer afleggen van uw huis naar school? [S]

- f) Minder dan 500 meter
- g) Tussen de 500 meter tot 1 kilometer
- h) Tussen de 1 en 2 kilometer
- i) Tussen de 2 en 4 kilometer
- j) Tussen de 4 en 6 kilometer
- k) Meer dan 6 kilometer

<indien v1 elektrische fiets en fatbike is nooit>

5. Hoe waarschijnlijk is het dat u voor uw kind een elektrische fiets koopt? [S]

- a) Zeker wel
- b) Waarschijnlijk wel
- c) Neutraal
- d) Waarschijnlijk niet
- e) Zeker niet

<< not back>>

Uit landelijke cijfers van VeiligheidNL blijkt dat jongeren tot 18 jaar die op een elektrische fiets of fatbike rijden steeds vaker betrokken zijn bij ongevallen. Het aantal ongevallen met hersenletsel onder jongeren tot 18 jaar op een e-bike is sterk toegenomen. In 2024 waren 6 keer meer ongevallen als in 2020.

Om hier iets aan te doen wordt er een wetsvoorstel voorbereid. De kern hiervan is: *Minderjarige bestuurders en passagiers van licht elektrische vervoermiddelen zoals een elektrische-fiets, fatbike of elektrische step moeten vanaf 2027 verplicht een helm dragen.*

We stellen ter afsluiting van het onderzoek nog enkele vragen over dit voorstel

<Scripter, voorstel steeds in het scherm laten>

6. Wat vindt u van dit voorstel? [S]

‘Ik ben het met het voorstel’

- a) helemaal eens
- b) eens
- c) eens nog oneens
- d) oneens
- e) helemaal oneens

7. Wat vindt u van het voorstel een helmplicht in te voeren voor jongeren tot 18 jaar op een elektrisch vervoermiddel?[GRID]

- a) Heel nuttig - Helemaal niet nuttig
 - b) Helemaal niet effectief in voorkomen hersenletsel - Heel effectief in voorkomen hersenletsel
 - c) Helemaal niet te handhaven - Heel goed te handhaven
 - d) Helemaal niet belangrijk voor mijn kind - Heel belangrijk voor mijn kind
 - e) Helemaal niet eerlijk - Heel eerlijk
- + weet niet

8. Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

- a) Het dragen van een helm helpt hersenletsel voorkomen
- b) Het irriteert mij dat mijn kind iets verplicht wordt
- c) Ik laat mijn kind zelf beslissen of die een helm op wil of niet

- a) helemaal eens
- b) eens
- c) eens nog oneens
- d) oneens
- e) helemaal oneens
- f) weet ik niet

9. Als deze maatregel wettelijk van kracht wordt vanaf 2027, ga ik mijn kind een helm verplichten op een elektrisch voertuig [S]

10.

- a) Zeker niet
- b) Waarschijnlijk niet
- c) Misschien
- d) Waarschijnlijk wel
- e) Zeker wel

+ weet ik niet

11. Denkt u dat uw kind een ander vervoermiddel kiest om naar school te gaan na invoering van het voorstel [S]

- a) Ja
- b) Nee → naar v12
- c) Weet ik niet

12. Aan welk ander vervoermiddel denkt u?[S]

- a) Gewone fiets
- b) Elektrische fiets (max. 25 km/uur met ondersteuning, incl. fatbikes)
- c) Snor- bromfiets
- d) OV
- e) laten rijden (door ouders bijv.)
- f) Anders namelijk:
- g) Weet ik niet

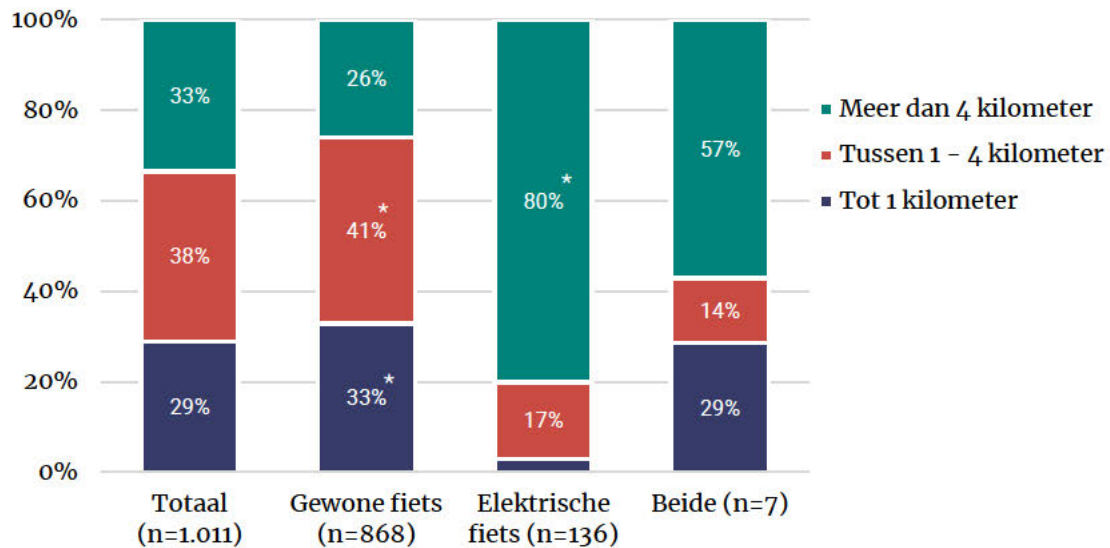
13. Verwacht u dat uw kind doorgaans meer, minder of hetzelfde gaat fietsen (op een gewone fiets of elektrische fiets) door het voorstel? [S]

- a) Veel meer
- b) Meer
- c) Geen verandering
- d) Minder
- e) Veel minder
- f) Weet ik niet

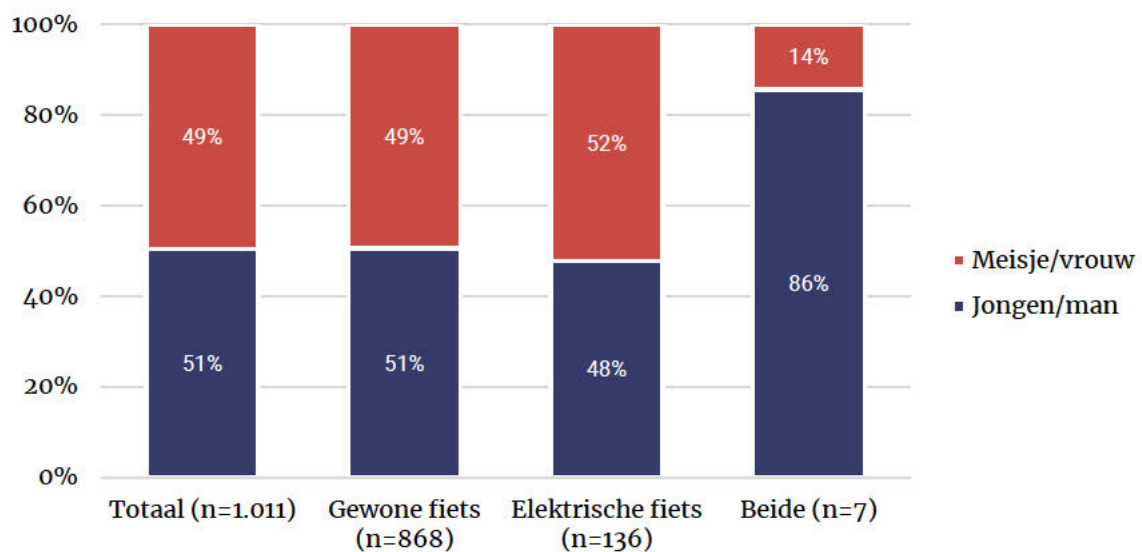
A.2 Bijlage 2 Achtergrondkenmerken

Ook de achtergrondkenmerken van de respondenten zijn uitgesplitst naar de fiets die gebruikt wordt. Hierin zijn ook de niet te classificeren respondenten opgenomen die in de rest van de rapportage buiten beschouwing gelaten zijn.

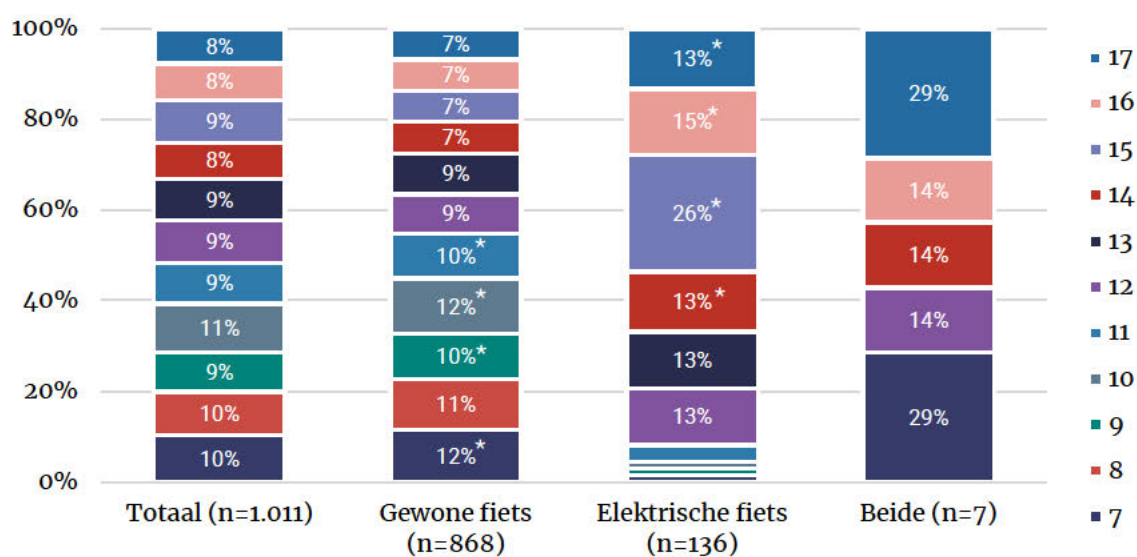
Figuur A.2.1 - Afstand naar school



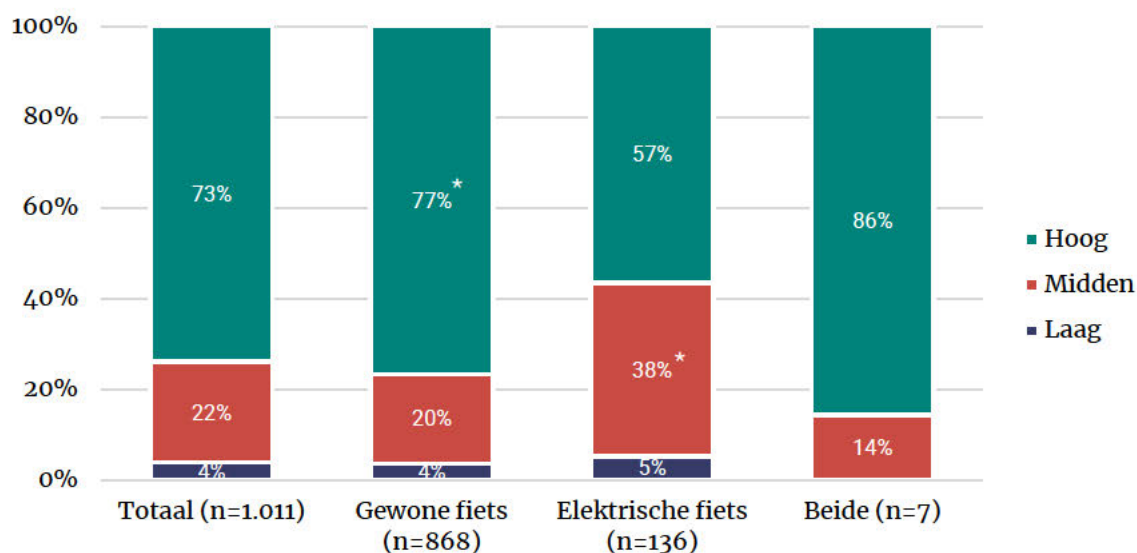
Figuur A.2.2 - Geslacht kind



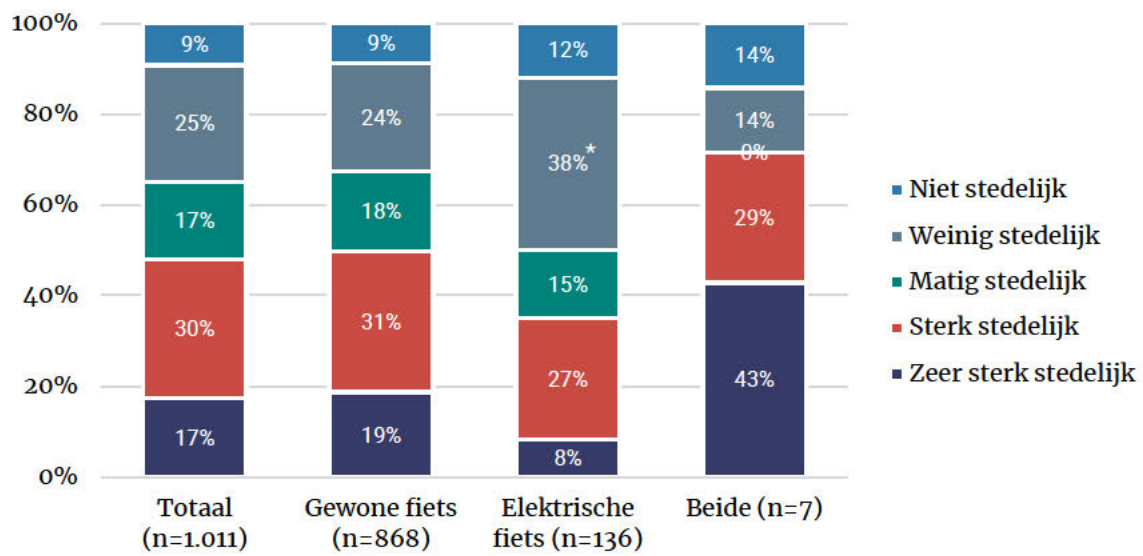
Figuur A.2.3 - Leeftijd kind



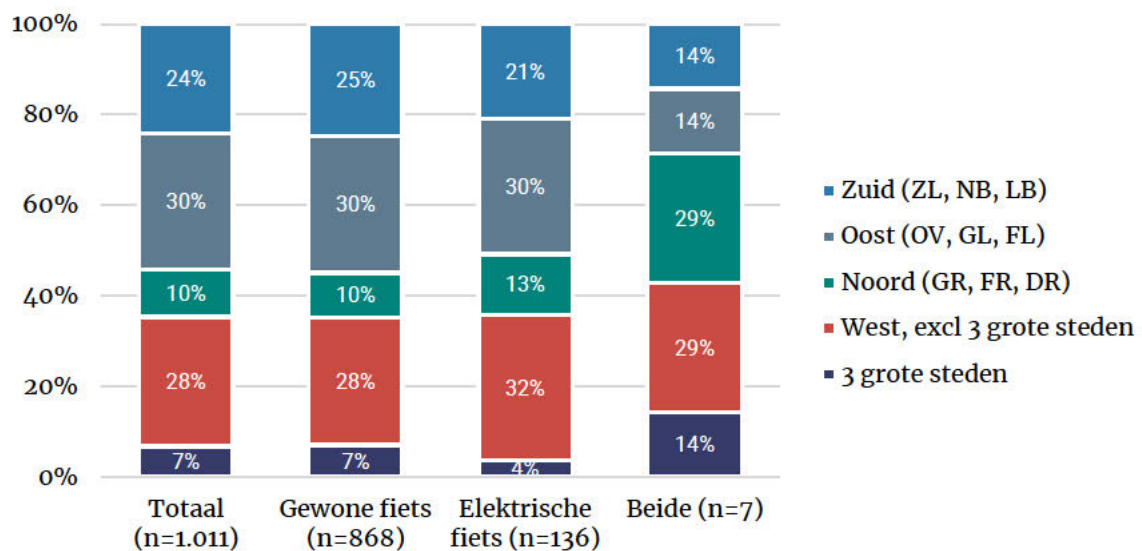
Figuur A.2.4 - Opleidingsniveau respondent (ouder)



Figuur A.2.5 - Stedelijkheid



Figuur A.2.6 - Nielsen regio (5)



Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede
053 - 200 52 00

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen
020-607 07 07

