



nota

Inhoudelijke beleidsreactie rapport PGHR 'Afgezien van vervolging'

1. Aanleiding

Op 3 juli jl. heeft uw ambtsvoorganger het rapport van de procureur-generaal bij de Hoge Raad (PGHR) getiteld '*Afgezien van vervolging. Over de naleving van de wet door het Openbaar Ministerie bij het nemen van sepotbeslissingen*' naar de Tweede Kamer gestuurd. In de aanbiedingsbrief staat dat de beleidsreactie later volgt, naar verwachting eind december.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de brief aan de Kamer aanbieden.

3. Kernpunten

- Het OM kan beslissen om een strafzaak voor te leggen aan de rechter, zelfstandig af te doen (met een strafbeschikking) of niet (verder) te vervolgen. In dit rapport onderzoekt de PGHR in hoeverre het OM bij zijn sepotbeslissingen de toepasselijke wettelijke voorschriften naar behoren heeft nageleefd. De PGHR concludeert dat het OM dit op een aantal punten niet heeft gedaan.
- In het licht van zijn conclusies en bevindingen doet de PGHR de volgende zes aanbevelingen:
 - o Zorg voor een vorm van intern toezicht op de rechtmatigheid van sepotbeslissingen en de toereikendheid van de kennisgeving en motivering van het sepot.
 - o Draag er zorg voor dat de autorisaties in het zaakregistratiesysteem aansluiten bij de daadwerkelijke functie van de beoordelaars.
 - o Zorg ervoor dat de feitomschrijving, de kwalificatie en de motivering van de beslissing juist, volledig, duidelijk en toegespitst op de zaak zijn.
 - o Herzie de praktijk van 1) de verzending (van een afschrift en vertaling) van de kennisgeving en 2) de inhoud van de kennisgeving. Zorg daarbij onder meer voor verzending aan wettelijk vertegenwoordigers van minderjarige verdachten en de raadsman van de verdachte en voor toereikende informatie over de rechtsgevolgen van het sepot en de mogelijkheid een klacht in te dienen.
 - o Bezie of de beleidssepotcodes kunnen worden geherstructureerd en gegroepeerd, zodat het aantal sepotcodes kan worden teruggebracht en de overzichtelijkheid en werkbaarheid worden bevorderd. Ontwikkel een interne werkinstructie waarin de toepassing van de diverse sepotcodes nader wordt toegelicht. Zorg ervoor dat in het zaakregistratiesysteem meerdere sepotcodes kunnen worden geregistreerd die via het berichtenverkeer naar het Justitieel Documentatie Systeem worden verzonden.

- o Ontwikkel beleid voor de beoordeling of een zaak zich leent voor een onvoorwaardelijk dan wel voorwaardelijk sepot.
- Het College van procureurs generaal (College) heeft in zijn reactie op het rapport aangegeven de conclusies en aanbevelingen vanuit lerend perspectief ter harte te nemen. Zij bieden volgens het College concrete aanknopingspunten voor verbetering en het OM gaat hiermee voortvarend aan de slag. In de beleidsreactie wordt per aanbeveling toegelicht hoe dit gebeurt.
- In de brief geeft u aan dat u ervan overtuigd bent dat de acties die het College in gang heeft gezet zullen leiden tot de noodzakelijke verbeteringen en dat op deze manier wordt zorggedragen voor de benodigde kwaliteitsimpuls in sepotbeslissingen. Verder geeft u aan dat u over de voortgang met het College in gesprek blijft en dat het College hierover rapporteert het jaarbericht OM.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Strafrechtelijke handhaving

Onze referentie
7000682

4. Toelichting

4.1. Juridische overwegingen

Het Openbaar Ministerie heeft staatsrechtelijk een bijzondere positie. Ingevolge artikel 124 van de Wet op de rechterlijke organisatie (Wet RO) is het OM belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en met andere bij de wet vastgestelde taken. Doordat het OM zijn taak rechtstreeks ontleent aan de wet, is het OM geen opdrachtnemer van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Tegelijkertijd is de Minister politiek verantwoordelijk voor de opsporing en vervolging en daarmee ook voor het OM. Dit vloeit voort uit artikel 127 Wet RO.

Op grond van artikel 122 lid 1 Wet RO de procureur-generaal bij de Hoge Raad (PGHR) als taak dat het toezicht op het OM uitoefent. Daarbij is geen sprake van directe invloed op het beleid van het OM.

5. Informatie die niet openbaar kan worden gemaakt

De persoonsgegevens van ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.