



Rapport – Inzet Verkiezingen Flagger Status BZK

Tweede Kamerverkiezing 2025

Achtergrond

Het ministerie van BZK heeft de Kamer eerder geïnformeerd over haar status van trusted flagger rondom verkiezingen bij Meta, Google, X, TikTok en Snapchat.¹ Het ministerie van BZK kan via deze status een verzoek doen tot controle door deze platformen van berichten die een mogelijk risico vormen voor de integriteit van het verkiezingsproces o.b.v. de gebruikersvoorwaarden van het bedrijf.

Sinds de inwerkingtreding van de DSA is er een andere vorm van trusted flagger ontstaan: Onder artikel 22 van de DSA kunnen 'entiteiten' de status van trusted flagger krijgen om bepaalde vormen van illegale content online, zoals hate speech en terroristische content, te flaggen bij online platformen. De digitaledienstencoördinator kan deze status toekennen aan zowel publieke als private organisaties. De status van BZK ontleent zich echter niet uit de DSA en betreft geen meldingen over mogelijke illegale content, maar over content die een risico vormt voor de integriteit van het verkiezingsproces. Om verwarring te voorkomen tussen de status van BZK en de trusted flagger status die onder artikel 22 van de DSA toegewezen kan worden is besloten de status van BZK een nieuwe naam te geven: 'verkiezingen flagger'.

Verkiezingen flagger meldingen worden door de genoemde sociale media platformen met prioriteit behandeld. De bedrijven waarbij een melding wordt gedaan maken hierbij hun eigen onafhankelijke afweging of er sprake is van een overtreding van de gebruikersvoorwaarden en dus of verwijdering, labelen of een andere actie gerechtvaardigd is. Het ministerie heeft via deze kanalen geen bevoegdheid bepaalde content te laten verwijderen.

Het is belangrijk om te benadrukken dat het ministerie van BZK de verkiezingen flagger status zeer terughoudend inzet, en alleen wanneer er een risico bestaat voor de organisatie, uitvoering en integriteit van het verkiezingsproces. Het ministerie kijkt niet naar, en doet geen uitspraken over, andere onderwerpen gerelateerd aan de verkiezingen, zoals verkiezingsbeloften.

¹ Zie bijvoorbeeld Kamerstukken II, 2023-2024, 35 165, nr. 73, bijlage Rapportage inzet trusted flagger status BZK.

Werkwijze

Signalering

Het beleidsdepartement van het ministerie van BZK heeft geen juridische grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens door middel van monitoring op des- of misinformatie op sociale mediakanalen. Daarnaast is het geen primaire taak van overheden om te bestempelen wat desinformatie is. Dit is een taak voor onafhankelijke media en factcheckers.

Signalering van mogelijke des- of misinformatie dat een risico vormt voor de integriteit van het verkiezingsproces volgt daarom op berichtgeving in de media, berichten van onafhankelijke factcheckers, of meldingen van andere overheidsinstanties met de juiste grondslag voor monitoring. Tot slot kan het ministerie ook meldingen binnenkrijgen van medeoverheden. Wanneer een medeoverheid rondom de verkiezingen, na herhaaldelijke eigen pogingen, geen contact krijgt met een sociaal media platform en dit een risico vormt voor de integriteit van het verkiezingsproces, kan BZK haar verkiezingen flagger status ook inzetten.

Voorbeelden van dergelijke situaties kunnen zijn wanneer vlak voor de verkiezingen een communicatiekanaal van een medeoverheid is gehackt, geblokkeerd of op andere wijze onbruikbaar is geworden; of wanneer een advertentie van een medeoverheid over verkiezingen door een platform wordt aangemerkt als politieke advertentie en daarom wordt geblokkeerd.

Het ministerie van BZK behandelt geen individuele meldingen over individuele berichten op sociale media platformen. Wanneer een gebruiker van een social media platform één of meer berichten tegenkomt waarvan het vermoeden bestaat dat het des- of misinformatie is, kan diegene daar zelf een melding over doen via de kanalen die de platformen daarvoor hebben ingesteld. Het is namelijk de verantwoordelijkheid van de sociale media platformen zelf om deze individuele meldingen van gebruikers op te pakken en, indien nodig volgens de gebruikersvoorwaarden, actie te ondernemen.

Het ministerie van BZK is en heeft daarom geen meldpunt voor het signaleren van individuele berichten die mogelijk desinformatie of misinformatie bevatten.

Beoordeling

Na signalering van een bericht door een factcheck-kanaal, de media of door een overheidsinstantie wordt het bericht beoordeeld op de impact op de integriteit van het verkiezingsproces. Bij een signalering over mogelijke onjuiste of misleidende informatie wordt door het ministerie van BZK beoordeeld of het hier daadwerkelijk gaat om onjuiste of misleidende informatie die aan kan zetten tot foutieve handelingen waardoor een stem van onwaarde wordt, een ander dan de bij het uitbrengen van de stem bedoelde persoon wordt aangewezen, of kiezers de mogelijkheid om te stemmen wordt ontnomen.

Bij deze beoordeling wordt meegewogen welke activiteiten de signalerende organisatie heeft ondernomen om de des- of misinformatie bij het platform onder de aandacht te brengen. Bij een signalering over een hack van een communicatiekanaal van een gemeente wordt beoordeeld of een gemeente zelf al alle mogelijke middelen heeft ingezet om het account weer onder eigen beheer te krijgen. Pas daarna zou inzet van de verkiezingen flagger status door het ministerie van BZK aan de orde zijn.

Bij het doen van een melding vraagt het ministerie van BZK waar mogelijk om een ontvangstbevestiging van het platform. De ontvangstbevestiging en eventuele aanvullende reactie die het ministerie van BZK van een platform ontvangt, worden gearhiveerd.

Toepassing rondom de Tweede Kamerverkiezing van 29 oktober 2025

Rondom deze verkiezing heeft BZK haar verkiezingen flagger status tweemaal ingezet, eenmaal richting X en eenmaal richting Meta. In beide gevallen ging het om een bericht met foutieve informatie over het uitbrengen van een stem. In de berichten werden kiezers geïnstrueerd om de vakjes van twee kandidaten in te kleuren op het stembiljet. Hoewel mogelijk bedoeld als grap of satire, kan dit leiden tot een ongeldige stem. BZK heeft X en Meta hier op 17 oktober 2025 respectievelijk 22 oktober 2025 op gewezen en de platformen verzocht berichten over het verkiezingsproces te beoordelen op basis van de civic integrity policy² (X) en Facebooks community standards³ (Meta).

² [X's civic integrity policy | X Help](#)

³ [Facebook community standards](#)

X

1.

LET OP:

GroenLinks en PvdA staan samen op de kieslijst.

Uiteraard van elke partij wel even een hokje rood kleuren, anders is je stem niet geldig!

2 partijen, 2 hokjes inkleuren

2.

Notification of possible violation Civic integrity policy X

Van

Datum

Aan

CC

Fri 17-Oct-2025 14:32

Dear

The Ministry of the Interior would like to notify that specific messages are spread on X concerning the upcoming election on the 29th of October, containing information that might be a violation of X's Civic integrity policy.

The messages state that people who want to vote on the GroenLinks/PvdA party should check two candidates on the ballot: one for a GroenLinks candidate and one for a PvdA candidate. GroenLinks/PvdA is a combined list. Checking two boxes would lead to a vote being invalid. The message might be meant as a joke, but since every vote matters, it is important nobody actually falls for this. Casting a vote on more than one candidate leads to an invalid vote.

Can you look at this message and related messages and check whether they are a violation of X's civic integrity policy? See <https://x.com/>

Best regards,

Ministry of the Interior and Kingdom relations

3.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 11:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Notification of possible violation Civic integrity policy X

Dear [REDACTED]

Thank you for reaching out. The reported post does not violate our policies at this time. Have you considered requesting a Community Note to provide additional context for users?

If you believe the content is illegal, please use the designated channels: the [Law Enforcement Legal Submission Site](#) or the [Illegal Content Reporting channel](#).

Best regards,
[REDACTED]

4.

RE: Notification of possible violation Civic integrity policy X

Van [REDACTED]
Datum Mon 20-Oct-2025 20:11
Aan [REDACTED]
CC [REDACTED]

Dear [REDACTED]

Thank you for the reaction on the notification of this message. Since the conclusion raises some questions we would like to reach out on this.

The civic integrity code of X (<https://help.x.com/en/rules-and-policies/election-integrity-policy>) states that "You may not advance verifiably false or misleading information about how to participate in an election or other civic process.". Voting on two candidates on a ballot results in an invalid vote and could be interpreted as verifiably false information about how to participate in the election. Therefore we would like to ask for a more elaborate explanation regarding the conclusion that this is not a violation of your policies and should be considered for a request on Community Notes instead.

Best regards,
[REDACTED]

Ministry of the Interior and Kingdom relations

5.



...

Zichtbaarheid beperkt: deze post schendt mogelijk de regels van X voor maatschappelijke integriteit. [Meer informatie](#)

LET OP:

GroenLinks en PvdA staan samen op de kieslijst.

Uiteraard van elke partij wel even een hokje rood kleuren, anders is je stem niet geldig!

2 partijen, 2 hokjes inkleuren

Meta

1.

Thread

2,9 d. weergaven

13-10-2025

...

Speciaal voor de mensen die op GroenLinks/PVDA stemmen. Jullie moeten van beide partijen iemand kiezen!!!! Dus 1 vakje rood maken bij Groenlinks en 1 vakje bij PVDA dus 2 vakjes rood maken.

Attentie!!

Voor alle PvdA en Groenlinks stemmers:
Het is de bedoeling dat je van BEIDE partijen iemand kiest, dus *twee vakjes rood maken*!

59

50

5

13-10-2025

...

En bij de PVV allemaal , uit blijdschap dat je ze zo goed vind

13-10-2025

...

Dat werkt alleen bij PVV en FvD stemmers. 🤔

143

3

2.

Van [REDACTED]

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 13:31

Aan [REDACTED]

Onderwerp: Your Content Request has been received

[REDACTED] [Your Content Request has been received](#)

Hi,

Thanks for your report. We have received your request and will follow up as soon as we have an update. Your reference number is [REDACTED]

The URLs we received from you are:

[https://www.threads.com/@\[REDACTED\]](https://www.threads.com/@[REDACTED])

Regards,

Meta Team

This is an unmonitored mailbox. Please do not respond to this email.

3.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 19:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Update on your request to Meta

You have a new message about case [REDACTED] in the Official Request portal.

Hi,

We have reviewed your report. It unfortunately isn't clear to us that any of the reported content violates Facebook's Community Standards or Instagram's Community Guidelines.

To learn more about Facebook's Community Standards, you may want to visit:

<https://www.facebook.com/communitystandards?ref=cr>

To learn more about Instagram's Community Guidelines, you may want to visit:

<https://help.instagram.com/477434105621119>

If you have additional content that you'd like to report, please submit a new report through the same portal.

If you want to appeal this decision, you can submit an appeal by visiting the following form:

<https://officialrequests.meta.com/xreports/>

You may have the right to challenge this decision in court.

Kind regards,

Meta Team

Sign in to [Official Requests](#) to read the message and provide any required response.

4.

Official Request

StartpaginaMeta Content Reporting SystemAfmeldenEnglish (US)

←

Corre

A Message from J

✕

Hi, Thank you for your response. Could you elaborate why it isn't clear to you that the content violates your community standards or guidelines? Facebook's Community Standards states (in Dutch): In een poging om de integriteit van verkiezingen en volkstellingen te bevorderen, verwijderen we desinformatie die waarschijnlijk rechtstreeks bijdraagt aan een risico op hinder van de mogelijkheden van mensen om deel te nemen aan die processen. Dit omvat het volgende: • Desinformatie over de datums, locaties, tijden en methoden om te stemmen of om je als kiezer te registreren, of om deel te nemen aan een volkstelling. The content we flagged gives a false method on how to vote. Following this method will lead to an invalid vote. Therefore we would like to ask for a more elaborate explanation regarding the conclusion that this is not a violation of your policies Best, [redacted] Ministry of the Interior and Kingdom Relations

Bijlagen:
Message Threads violation policy.png

Close

5.

Van [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 25 oktober 2025 10:14
Aan [REDACTED] >
Onderwerp: Update on your request to Meta

You have a new message about case [REDACTED] in the Official Request portal.

Hi,

We have reviewed your report. We removed the content you reported for violating Facebook's Community Standards and/or Instagram's Community Guidelines. We understand this to resolve this report.

To learn more about Facebook's Community Standards, please visit:

<https://www.facebook.com/communitystandards/>

To learn more about Instagram's Community Guidelines, you may want to visit:

<https://help.instagram.com/477434105621119>

If you have additional content that you'd like to report, please submit a new report through the same portal.

Kind regards,

Meta Team

Sign in to [Official Requests](#) to read the message and provide any required response.

