



Aan

Staatssecretaris van IenW

nota

Beantwoording vragen kamerlid El Abassi (DENK) over
bedrijfsongeval Malden

TER BESLISSING

Datum

19 december 2025

Onze referentie

IENW/BSK-2025/329383

Opgesteld door

DG Mobiliteit
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Veiligheid en Goederen

Beslistermijn

12 januari 2026

Bijlage(n)

3

Aanleiding

Het Kamerlid El Abassi (DENK) heeft op 12 december jl. vragen gesteld over het dodelijke bedrijfsongeval van spoorwerker Murat Kumas en het gebrek aan communicatie richting de nabestaanden. Met bijgevoegde brief beantwoordt u deze vragen.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd bijgevoegde brief naar de Kamer te sturen.

Kernpunten

- Het Kamerlid El Abassi (DENK) heeft op 12 december jl. vragen gesteld over het dodelijke bedrijfsongeval bij Malden waar de spoorwerker de heer Kumas bij om het leven kwam.
- Op 7 november jl. werd er aan het spoor gewerkt bij Malden. Een graafmachine botste daarbij op een hoogwerker waarin de heer Kumas zat. De heer Kumas kwam hierbij om het leven.
- Het AD heeft hierover op 10 december jl. een artikel gepubliceerd naar aanleiding van het bericht van de familie dat er vanuit ProRail of de (onder)aannemer een schijnend gebrek aan communicatie of medeleven is gedeeld.
- ProRail heeft naar aanleiding hiervan bij het ministerie aangegeven dat zij na het ongeval direct ter plaatse zijn gegaan en het begrafenisgebed hebben bijgewoond, maar dat de communicatie daarna niet is verlopen zoals de familie van hen had mogen verwachten. Zij zijn hun werkwijze aan het heroverwegen.
- De vragen gaan deels over hoe de werkzaamheden waren georganiseerd. Deze vragen (4 t/m 8) zijn feitelijk beantwoord, maar zonder in te gaan op hoe dit bij Malden specifiek was geregeld. De reden hiervoor is dat het onderzoek nog loopt en dit daarom nog niet zorgvuldig beantwoord kan worden.
- De andere vragen gaan over het gebrek aan medeleven, de protocollen rondom communicatie met nabestaanden en of u bereid bent een onafhankelijk onderzoek te doen naar de communicatie en de veiligheidspraktijk.
- Op 18 december is er in de Tubantia een artikel gepubliceerd waarin wordt aangegeven dat de familie na de publicatie in het AD alsnog bloemen en excuses van ProRail heeft ontvangen. Er wordt ook gerefereerd aan de

Kamervragen. De familie geeft in het artikel aan het gebaar van ProRail te waarderen ondanks dat het pas zo laat kwam. Verder wordt er genoemd dat het feit dat er Kamervragen zijn gesteld, maakt dat ze zich gezien voelen.

Krachtenveld

De antwoorden zijn afgestemd met ProRail (vraag 2 t/m 8) en de Nederlandse Arbeidsinspectie (vraag 9).

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Brief beantwoording vragen over dodelijke bedrijfsongeval Malden	Brief met antwoorden op de gestelde vragen
03	Artikel AD 'Spoorwerker Murat (47) zou eigenlijk vrij zijn, maar ging toch werken: het werd zijn laatste werkdag'	Artikel uit het AD van 10 december 2025 over het dodelijke bedrijfsongeval en gebrek aan communicatie richting nabestaanden
04	Artikel Tubantia 'Na tragische dood van Murat (47) komt er eindelijk steun: bloemen, excuses en zelfs Kamervragen	Artikel uit de Tubantia van 18 december 2025 over steun aan familie slachtoffer dodelijk bedrijfsongeval na publicatie artikel in het AD van 10 december 2025

Datum

19 december 2025

Onze referentie

IENW/BSK-2025/329383

Opgesteld door

DG Mobiliteit
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Veiligheid en Goederen

Aan

Staatssecretaris van IenW

Bijlage(n)

3