

Ingediend via e-mail

De Minister van Justitie en Veiligheid

Directeur Wetgeving en Juridische Zaken

Den Haag, 27 januari 2025

telefoonnummer:

e-mail:

secretariaat@advocatenorde.nl

Betreft: Consultatie van de Implementatiewet herziene Europese richtlijn milieucriminaliteit

Geachte

Bij brief van 9 december 2024 heeft u de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) ter consultatie voorgelegd het concept wetsvoorstel 'Implementatiewet herziene Europese richtlijn milieucriminaliteit'. De NOvA voldoet graag aan uw verzoek en heeft zijn adviescommissie strafrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,

bijlage: advies van de adviescommissie strafrecht

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

ADVIES

Aan:	algemene raad
Van:	wetgevingsadviescommissie strafrecht
Datum:	27 januari 2025
Betreft:	Implementatiewetsvoorstel herziene milieurichtlijn EU/2024/1203

CONSULTATIEREACTIE

De adviescommissie strafrecht van de Nederlandse orde van advocaten (hierna: "de ACS") heeft kennis genomen van de voorgenomen implementatiewet ziend op de herziene richtlijn milieucriminaliteit (richtlijn (EU) 2024/1203). Het wetsvoorstel vormt wat de ACS betreft een getrouwe implementatie die enkel daar waar noodzakelijk voorziet in aanvullende wetgeving. Uit de toelichting en transponeringstabel blijkt, naar de ACS meent terecht, dat het merendeel van de bepalingen al strafbaar is gesteld in de Nederlandse wetgeving.

De ACS is van mening dat het wetsvoorstel op één onderwerp verder gaat dan noodzakelijk, te weten het in algemene zin verhogen van de maximumstraf voor de roekeloze variant van dood door schuld (art. 307, lid 2 Sr) naar vijf jaren. Implementatie van de richtlijn maakt dit enkel nodig op de in de richtlijn benoemde onderwerpen. De wetgever wil er kennelijk voor kiezen dit in algemeen te verhogen. Onduidelijk is of de wetgever daarbij voor ogen heeft dat het maximum (toch) enkel of voornamelijk zou gelden voor de in de richtlijn genoemde gevallen of dat het - conform de tekst van het voorstel - algemene gelding zal hebben. De ACS beveelt de wetgever aan dat onderwerp te herbeoordelen en zo het gehandhaafd blijft, te voorzien van een nadere toelichting.