



Minister van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal

**Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Jur.Bestuurl. Operat.Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

TK-brief Rapport oriënterend onderzoek pgHR aangifte
tegen dhr. Moes

Datum

16 december 2025

Onze referentie

6919689

1. Doel nota

U adviseren over het vervolg op het oriënterende onderzoek van de procureur-generaal bij de Hoge Raad (hierna: pgHR) naar aanleiding van een aangifte van een ambtsmisdrijf dat zou zijn begaan door uw ambtgenoot van OCW, dhr. G. Moes (hierna: Moes).

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- te beslissen dat een opsporingsonderzoek, gegeven de conclusies van de pgHR, niet geïndiceerd is;
- in te stemmen met bijgevoegde brieven in reactie op het oriënterende onderzoek van de pgHR;
- in te stemmen met de voorgestelde datum (zijnde vrijdag 19 december 2025) voor 1) bespreking van uw beslissing in de Ministerraad (hierna: MR), 2) publicatie van het rapport van het oriënterend onderzoek door de pgHR, en 3) verzending van bijgevoegde brieven.

3. Kernpunten

Op 11 december heeft 2025 heeft de pgHR u geïnformeerd over de uitkomst van het oriënterend onderzoek naar de aangifte tegen minister Moes van OCW.

4. Toelichting

4.1 Aangifte ambtsmisdrijf

Wanneer sprake is van een (mogelijke) aangifte van een ambtsmisdrijf, is het zgn. Protocol ambtsmisdrijven van toepassing. De procedure bij ambtsmisdrijven wijkt af van de gebruikelijke gang van zaken als er aangifte van een strafbaar feit wordt gedaan en waarbij het openbaar ministerie (OM) beslist over opsporing en vervolging. Bij een aangifte van een (mogelijk) ambtsmisdrijf is het de pgHR die bevoegd is om een oriënterend onderzoek uit te voeren.

4.2 Aangifte docent Pettit tegen (demişsionair) OCW-minister Moes

Op 16 oktober 2025 ontving de pgHR een aangifte namens dhr. Pettit, tegen Moes. Pettit was destijds werkzaam als docent bij de Radboud Universiteit Nijmegen, inmiddels is hij dat niet meer. In de aangifte werd gesteld dat Moes zich schuldig had gemaakt aan "misbruik van gezag (art. 365 Sr)", door de Radboud Universiteit te dwingen tot het doen van aangifte tegen Pettit wegens door hem gedane uitspraken over Hamas en Israël. De pgHR deed in een brief van 27 oktober jl. mee dat hij conform art. 4, onder a, van het Protocol

Ambtsmisdriften een oriënterend onderzoek zou starten, gericht op de vraag of er aanknopingspunten zijn voor een opsporingsonderzoek.

4.3 Rapport oriënterend onderzoek pgHR

In zijn rapport concludeert de pgHR dat uit het oriënterend onderzoek geen feiten en omstandigheden naar voren zijn gekomen waaruit een verdenking van enig ambtsdelict kan voortvloeien. Het onderzoek heeft geen aanknopingspunten opgeleverd voor een strafrechtelijk onderzoek naar de aangifte. De pgHR overweegt hiertoe onder meer het volgende:

- Van een *voltooid* misdrijf als bedoeld in artikel 365 Sr is pas sprake als het misbruik van gezag heeft geleid tot het beoogde resultaat. Nu kan worden aangenomen dat de universiteit geen aangifte heeft gedaan, doet zich niet de situatie voor dat de minister de Radboud Universiteit (door misbruik van gezag) heeft gedwongen aangifte te doen. Van een verdenking van het voltooide misdrijf van artikel 365 Sr is alleen daarom al geen sprake;
- Voor *poging* tot dwang door 'misbruik' van gezag is vereist dat de minister voornemens is zijn bevoegdheden te buiten te gaan – dan wel deze al te buiten gaat – en dat hij zich bewust is van de (dreigende) overschrijding van zijn bevoegdheden. De uitspraken van de minister leveren – in de context waarin deze zijn gedaan, mede in het licht van eerder gevoerde Kamerdebatten over dit onderwerp – geen aanknopingspunten op voor een redelijk vermoeden dat bij hem het vereiste bewustzijn van dan wel voornemen tot een normschending of een overschrijding van de grenzen van zijn bevoegdheid aanwezig was;
- Ook komen uit het onderzoek geen aanwijzingen naar voren die erop duiden dat de druk die de minister door de in de aangifte bedoelde uitspraken heeft uitgeoefend op het universiteitsbestuur zodanig was dat sprake was van poging tot 'dwang' in de zin van artikel 365 Sr.

4.4 Vervolgstappen

U wordt geadviseerd om, conform de bevindingen van de pgHR, niet om een nader opsporingsonderzoek te verzoeken. Het is vaste werkwijze dat u uw beslissing tijdens de MR meldt. Wij adviseren u daarom om tijdens de komende MR op 19 december 2025 uw beslissing kenbaar te maken. Dat u de MR informeert hangt samen met de rol die u op grond van het Protocol Ambtsmisdriften heeft als vertegenwoordiger van de Kroon. Op die wijze kunt u het gevoel van de overige (betrokken) bewindspersonen toetsen.

De pgHR wordt per brief geïnformeerd over uw beslissing. Na de MR zal de pgHR zijn rapport publiceren en zal de aangever op de hoogte worden gesteld van het feit dat geen strafvervolgning zal plaatsvinden op basis van hun aangiften. Hierna wordt ook de Kamer middels een Kamerbrief geïnformeerd. Ook minister Moes en de voorzitter van het College van procureurs-generaal van het OM ontvangen een brief. Met het oog op het correct informeren van de aangever is het van belang dat niet voortijdig door derden met de beslissing naar buiten wordt getreden. Om die reden is samen met DBO en het kabinet van de pgHR een draaiboek opgesteld voor de verzending van de brieven en het publiceren van de rapporten op de website van de HR.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Jur.Bestuurl. Operat.Zaken

Datum
16 december 2025

Onze referentie
6919689