

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

13 OKTOBER 2025

Opsteller: Marieke Kleinjan

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

DOEL VAN DEZE LEIDRAAD

Deze leidraad beschrijft kernachtig de bedoeling van de beoogde verbeterde inzet van het tijdelijk huisverbod, vanuit een nieuw perspectief. Deze leidraad is gericht aan alle organisaties, professionals, beleidsmedewerkers en bestuurders die betrokken zijn bij de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling en toont de richting die we de komende jaren gezamenlijk met de betrokken partijen willen opgaan.

Gaandeweg wordt de verbeterde inzet van het tijdelijk huisverbod samen met de betrokken partijen uitgewerkt. Het nieuwe perspectief zal ten eerste op verschillende plekken in het land in de praktijk worden beproefd in een aantal pilots (start: januari 2026, duur: 9-10 maanden). Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een nieuwe Handreiking tijdelijk huisverbod voor professionals, die op basis van de inzichten uit de pilots verder zal worden aangevuld.

Ook start het ministerie van Justitie en Veiligheid in de tweede helft van 2025 met de voorbereiding van een wetgevingstraject, in samenspraak met de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en partnerorganisaties. Dit zal gericht zijn op het verbeteren van de inzet van het tijdelijk huisverbod, en zo nodig ook op de mogelijkheid tot het inzetten van aanvullende bestuursrechtelijke veiligheidsmaatregelen voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Ook hiervoor zullen de praktijkervaringen uit de pilots belangrijke informatie bieden.

WET TIJDELIJK HUISVERBOD

Het doel van de Wet tijdelijk huisverbod (Wth) is om personen die te maken hebben met (dreigend) huiselijk geweld en/of kindermishandeling te beschermen. Deze wet geeft de burgemeester de bevoegdheid om een meerderjarig persoon van wie een ernstige dreiging van huiselijk geweld en/of kindermishandeling uitgaat, de toegang tot zijn woning voor 10 dagen te ontfemen in combinatie met een contactverbod. Het tijdelijk huisverbod kan verlengd worden tot 28 dagen. De periode gedurende een tijdelijk huisverbod dient te worden benut om andere maatregelen te nemen die (de dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling kunnen wegnemen en hulp in te zetten voor alle betrokkenen.

KNELPUNTEN HUIDIGE WERKWIJZE

Eind maart 2024 is een adviesrapport* uitgebracht met een analyse van de knelpunten die in de huidige uitvoeringspraktijk worden ervaren. Op basis van deze analyse zijn aanbevelingen gedaan voor een verbeterde inzet van het tijdelijk huisverbod. Dit vraagt om aanpassingen op verschillende procesonderdelen, zoals het verzoeken, opstarten, beoordelen, opleggen, uitvoeren en monitoren van het tijdelijk huisverbod.

LEIDENDE PRINCIPES VANUIT EEN NIEUW PERSPECTIEF

Op basis van de aanbevelingen die genoemd staan in het adviesrapport zijn een 10-tal leidende principes af te leiden. Deze leidende principes geven richting aan beleid (waaronder ook aanpassingen die nodig zijn in wet- en regelgeving) en de uitvoering van het tijdelijk huisverbod vanuit een nieuw perspectief.

Aan de hand van de leidende principes zijn vraagstukken geformuleerd die nader beproefd ofwel uitgewerkt en onderzocht moeten worden in hoeverre 'het nieuwe perspectief' in de uitvoeringspraktijk kan worden toegepast. Dit vraagt op onderdelen om aanpassingen in protocollen, beleid en wet- en regelgeving.

HET NIEUWE PERSPECTIEF UITWERKEN EN BEPROEVEN IN DE PRAKTIJK

Gelet op de huidige wettelijke kaders moet gekeken worden wat de juridische grondslagen zijn om de nieuwe werkwijze te kunnen beproeven. Dit vraagt op onderdelen nog nadere uitwerking, zoals het afnemen van het Risicotaxatie instrument Huiselijk Geweld (RiHG) en het verzoek aan de burgemeester voor het opleggen van een tijdelijk huisverbod.

*Kleinjan-Van Zwet, Het tijdelijk huisverbod vanuit een nieuw perspectief: Analyse van de knelpunten en concrete voorstellen voor een verbeterde werkwijze van de Wet tijdelijk huisverbod, 2024.

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

De vraagstukken voor het uitvoeren van de nieuwe werkwijze van het tijdelijk huisverbod worden in de praktijk getoetst dan wel nader gespecificeerd en uitgewerkt. Dit gebeurt op verschillende manieren door:

- De nieuwe beoogde werkwijze ('het nieuwe perspectief') op onderdelen uit te werken en/of te beproeven in de praktijk bij een viertal pilotregio's;
- Het samenstellen van een klankbordgroep met deelnemers vanuit verschillende regio's die meedenken hoe het nieuwe perspectief idealiter kan worden toegepast in de praktijk en wat hier voor nodig is (denk aan wetswijziging, beleidsaanpassing, etc.);
- Het inschakelen van juridische en wetenschappelijke experts om te toetsen waar rekening mee gehouden moet worden;
- Het ophalen van best practices uit de verschillende regio's die het nieuwe perspectief ondersteunen, denk aan plegeraankpak of het zorgvuldig betrekken van kinderen.

EINDRESULTAAT

Op basis van bovenstaande bevindingen moet dit eind 2026 leiden tot:

- Een Handreiking 'Het tijdelijk huisverbod vanuit een nieuw perspectief' voor toepassing in de praktijk.
- Concrete aanbevelingen voor wetswijziging om het nieuwe perspectief adequaat te kunnen toepassen in de praktijk.
- Een zodanige beschrijving van het beoogde werkproces dat de informatie ook bruikbaar is als inbreng voor een impactanalyse van de verbeterde inzet van het tijdelijk huisverbod en als inbreng voor het invullen van het beleidskompas door de beleidsdirectie van het ministerie van Justitie en Veiligheid t.b.v. de benodigde wetswijziging.

DE VERBETERDE INZET VAN HET TIJDELIJK HUISVERBOD IN RELATIE TOT LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN

Veiligheid voorop | vroegtijdige afstemming bij samenloop zorg en straf

De aanpak Veiligheid Voorop staat voor de vroegtijdige samenwerking op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling door Veilig Thuis, de politie, het Openbaar Ministerie, de drie reclasseringsorganisaties (3RO) en de Raad voor de Kinderbescherming. Deze coalitie zet sinds 2018 in op een andere manier van samenwerken: vroegtijdig en intensief, met als doel het sneller realiseren van een veilige situatie. Door de gezamenlijke afweging op en inzet van zorg en straf kunnen op het juiste moment de juiste beslissingen worden genomen die effectiever bijdragen aan de veiligheid in die gezinnen.

De inzet van het tijdelijk huisverbod is onderdeel van deze gezamenlijke afweging op veiligheidsmaatregelen. Ook de ontwikkeling naar een regionaal geïntegreerde crisisinterventie 0-100 24/7, onderdeel van de aanpak Veiligheid voorop, biedt kansen voor het integraal afwegen van veiligheidsmaatregelen en interventies, waaronder het tijdelijk huisverbod.

Plan van aanpak 'Stop femicide!'

Een belangrijk onderdeel in het plan van aanpak 'Stop femicide!' is het vroegtijdig kunnen optreden tegen de (ex-)partner of familielid van wie de dreiging uitgaat en meer oog te hebben voor het patroon van geweld. De grootste risicofactoren voor femicide zijn onder meer: dwingende controle, stalking, non-fatale verwurging, ex-partnergeweld, psychisch geweld dat zich uit in stelselmatig isoleren, vernederen, intimideren, tot ernstig fysiek en/of seksueel geweld. Het is een proces waarin de afhankelijkheid wordt vergroot en weerbaarheid wordt ondermijnd. Alleen door eerder in te grijpen bij geweld achter de voordeur kan femicide voorkomen worden. Echter, uit schaamte of uit angst voor de gevolgen zullen slachtoffers het doen voorkomen alsof er niets aan de hand is. Een contact-/huis-/gebiedsverbod kan wenselijk zijn om inzicht te krijgen in deze patronen en dynamiek van geweld, om vervolgens passende beschermingsmaatregelen te kunnen treffen, om deze te kunnen handhaven en om hulp in te zetten.

Het tijdelijk huisverbod vanuit een nieuw perspectief heeft meer oog voor het patroon van geweld, niet alleen bij huiselijk geweld maar nadrukkelijk ook bij kindermishandeling, zodat ook vroegtijdig (op basis van onderbouwde vermoedens van structurele onveiligheid) een tijdelijk huisverbod ingezet kan worden om te voorkomen dat de situatie escaleert of erger wordt.

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

De noodzaak van een beter stelsel van kind- en gezinsbescherming, om hulp en bescherming aan gezinnen en huishoudens die in een onveilige situatie verkeren te verbeteren, blijft onverminderd groot. In het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming wordt toegewerkt naar stevige wijkteams die oog hebben voor veiligheidsvraagstukken bij zowel jeugdigen als volwassenen, en een regionaal veiligheidsteam met expertise en specifieke taken dat met deze wijkteams samenwerkt.

De ontwikkelingen van het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming biedt kansen voor het meer integraal afwegen van veiligheidsmaatregelen voor het doorbreken van de onveilige situaties, waaronder de inzet van het tijdelijk huisverbod.

DE 10 LEIDENDE PRINCIPES VAN HET TIJDELIJK HUISVERBOD VANUIT EEN NIEUW PERSPECTIEF

In onderstaand overzicht staan de 10 knelpunten, de 10 leidende principes en de daarbij behorende vraagstukken (die eventueel nog nader kunnen worden uitgewerkt in deelvraagstukken) weergegeven die worden uitgewerkt en beproefd in de praktijk. Het gaat om de volgende processtappen:



Figuur: processtappen tijdelijk huisverbod

HUDIGE WERKWIJZE

KNELPUNTEN

NIEUW PERSPECTIEF

LEIDENDE PRINCIPES

VRAAGSTUKKEN

1 VERZOEKEN HUISVERBOD-PROCEDURE

- Het tijdelijk huisverbod wordt vaak alleen verzocht na een crisismelding (in plaats van vroegtijdig bij structurele onveiligheid of patroon van geweld)
- Alleen de politie initieert de opstart van een tijdelijk huisverbod
- Een huisverbod-procedure wordt zelden verzocht bij kindermishandeling

Het verzoek tot het opstarten van een huisverbod is een afweging die alle partijen* kunnen maken indien sprake is van onmiddellijk en dreigend gevaar van huiselijk geweld en/of kindermishandeling of bij onderbouwde vermoedens van structurele onveiligheid.

*Denk aan partijen als: Veilig Thuis, crisisteam, Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdbescherming, lokaal wijkteam, vrouwenopvang, Reclassering, Openbaar Ministerie, Politie, etc.

- Op welke wijze kunnen partijen een huisverbod-procedure verzoeken?
- Bij welke partij kan dit worden aangegeven om de procedure voor beoordeling te starten? En wat is hiervoor nodig?
- Wat is de procedure/stappenplan bij acute situaties en bij vroegtijdige inzet van een tijdelijk huisverbod?
- Wat zijn mogelijke dilemma's bij het verzoeken van een tijdelijk huisverbod? En wat zijn daarbij mogelijke oplossingen?
- Wat zijn de afwegingskaders voor het verzoeken van een tijdelijk huisverbod?

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

HUIDIGE WERKWIJZE KNELPUNTEN

NIEUW PERSPECTIEF

LEIDENDE PRINCIPES



VRAAGSTUKKEN

2 INTEGRAAL AFWEGEN

Het tijdelijk huisverbod wordt onvoldoende in samenhang met andere interventies en maatregelen benut, waardoor het een 'eigenstandige' procedure wordt.

Indien sprake is van mogelijke inzet van veiligheidsmaatregelen bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling dan is het tijdelijk huisverbod onderdeel van die afweging, waarbij rekening wordt gehouden met de inzet van het minst zware middel om adequaat de veiligheid te waarborgen.

Op welke wijze kunnen partijen, bijvoorbeeld op een integraal overleg*, een tijdelijk huisverbod overwegen en verzoeken?

*Denk aan: Jeugdbeschermingstafel, ZSM (snelle behandeling van aangehouden verdachten) en Zorg- en Veiligheidshuis

3 ONMIDDELIJKHEIDS- CRITERIUM

Het onderbouwen van een vermoeden van ernstig en onmiddellijk gevaar wordt veelal benaderd vanuit strafrechtelijk perspectief. Terwijl vanuit bestuursrechtelijk perspectief deze onderbouwing alleen aannemelijk gemaakt hoeft te worden.

Er wordt vaker tegemoet gekomen aan het doel van de bestuurlijke maatregel, namelijk bescherming bieden in die gevallen waar nog geen vermoeden is van strafbare feiten, maar wel aannemelijk is dat er sprake is van ernstig en onmiddellijk gevaar.

Op welke wijze kan het onmiddellijkheidscriterium vanuit bestuursrechtelijk perspectief het beste worden onderbouwd?

Denk bijvoorbeeld aan (het ontwikkelen van) duidelijke toetsingscriteria (ook op basis van huidige inzichten over patroon van structureel geweld), zodat het onmiddellijkheidscriterium voor onmiddellijk gevaar beter kan worden onderbouwd en ook standhoudt bij de rechter.

4 ANDERS-DAN- INCIDENTEEL- VERBLIJVEN CRITERIUM

Het 'anders dan incidenteel verblijven'-criterium in de Wet tijdelijk huisverbod levert verschillende interpretatieproblemen op en wordt vaak gekoppeld aan een specifieke woning in plaats van een persoon, waardoor het huisverbod vaak niet ingezet kan worden bij ex-partnergeweld.

Het is duidelijk waarvoor en in welke situaties het 'anders dan incidenteel'-criterium geldt, door de elementen als aard, frequentie en duur nader te specificeren. Daar waar het gaat om situaties waarbij de woning of verblijfplaats van betrokkene niet of minder relevant is, maar wanneer de bescherming van personen wel (hoog) nodig wordt geacht, kunnen aanvullende bestuursrechtelijke maatregelen worden toegepast, zoals een gebieds-, locatie- en contactverbod.

- Wat is het toetsingskader op het eenduidig beoordelen van het 'anders dan incidenteel verblijven'-criterium (geen interpretatie verschillen)?
- In welke situaties is een tijdelijk huisverbod niet toereikend en moeten andere (bestuursrechtelijke) maatregelen worden genomen, zoals een contact- en gebiedsverbod?

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

HUIDIGE WERKWIJZE KNELPUNTEN

NIEUW PERSPECTIEF

LEIDENDE PRINCIPES



VRAAGSTUKKEN

5 SAMENLOOP STRAF- EN BESTUURS-RECHT

Bij het merendeel van de huisverboden is er een samenloop met strafrechtelijk optreden, namelijk aanhouding van de verdachte. Deze zaken komen op de ZSM-tafel en vanuit dat perspectief wordt er weinig afstemming gezocht m.b.t. het al dan niet opleggen van het tijdelijk huisverbod (en/of gedragsaanwijzing). Waardevolle informatie, die van belang is voor zowel de beslissing op de ZSM als de beslissing tot het al dan niet opleggen van een tijdelijk huisverbod, wordt niet altijd tijdig gedeeld. Ook indien (tegelijkertijd) sprake is van kindermishandeling wordt deze informatie niet meegenomen in de afdoening.

Bij samenloop van bestuursrecht (huisverbod) en strafrecht (aanhouding verdachte) neemt de officier van justitie op de ZSM-tafel altijd in overweging een gedragsaanwijzing op te leggen (art. 509hh Sv; zoals een gebieds- en contactverbod en/of de voortzetting of intensivering van al reeds bestaande hulpverlening) in aansluiting op het huisverbod (of na afloop daarvan), zodat de ingezette hulp ook bij afloop van een tijdelijk huisverbod een verplichtend karakter krijgt en betrokkenen beschermd blijven. Dit geldt ook voor kindermishandeling.

- Welke samenwerkingsafspraken zijn nodig op ZSM als het gaat om samenloop van strafrecht en bestuursrecht om tot een passende afdoening te kunnen komen en tevens recht wordt gedaan aan de bescherming van slachtoffers, waaronder ook kinderen?
- Wat zijn de (on)mogelijkheden als het gaat om gegevensdeling en wat betekent dat eventueel voor beleid- en/of wetswijziging?

6 BEOORDELEN TIJDELIJK HUISVERBOD

Voor het beoordelen van een huisverbod wordt het Riscotaxatie-instrument Huiselijk Geweld (RiHG) gebruikt. De volgende knelpunten worden ervaren:

- Het RiHG dateert van 2008 en is sindsdien niet meer herijkt. Bepaalde signalen worden niet of met onvoldoende gewicht meegenomen, zoals non-fatale wurging, dierengeweld, eengerelateerd geweld, ouderenmishandeling, etc.
- Het RiHG is met name gericht op een (recent) geweldsincident.
- Alleen politie is gemandateerd voor het afnemen van RiHG.

Het initiëren en beoordelen van een tijdelijk huisverbod vergt specifieke kennis over (patronen en complexe vormen van) huiselijk geweld én kindermishandeling en vraagt om een (integrale veiligheids- en risico) beoordeling die hierop aansluit. Zorg voor een zo goed onderbouwd verzoek aan een partij die de RiHG afneemt*, zodat een huisverbod-procedure kan worden opgestart en beoordeeld.

*Partij die de RiHG afneemt: in acute situaties moet zowel via de politie als via Veilig Thuis en/of (extern) crisisteam een RiHG kunnen worden afgenomen. Bij vroegtijdige inzet (structurele onveiligheid) zou een verzoek kunnen worden voorgelegd aan een weegteam**.

**Weegteam: het weegteam (gemeente, politie, Veilig Thuis, crisisteam) beoordeelt of de situatie voldoet aan de criteria voor vroegtijdige inzet van een tijdelijk huisverbod.

- Op basis van welke wetenschappelijke inzichten en/of praktijkervaring is aanscherping nodig op signalen genoemd in het RiHG?
- Hoe vindt het afnemen van RiHG plaats door Veilig Thuis en/of (extern) crisisteam? En hoe ziet de samenwerking met de politie eruit?
- Hoe ziet de werkwijze eruit van het 'weegteam' bij vroegtijdige inzet van een tijdelijk huisverbod?

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

HUIDIGE WERKWIJZE KNELPUNTEN

NIEUW PERSPECTIEF

LEIDENDE PRINCIPES



VRAAGSTUKKEN

7 OPLEGGEN TIJDELIJK HUISVERBOD

- Doordat de politie/hovj haar taken voornamelijk beschouwt vanuit het strafrechtelijk kader, wordt het opleggen van een tijdelijk huisverbod met name vanuit dat perspectief benaderd
- Doordat alleen de politie/hovj is gemandateerd voor het beoordelen én opleggen van een tijdelijk huisverbod bepaalt de politie of een huisverbod wordt voorgelegd aan de burgemeester (ondertekeningsmandaat) dan wel wordt opgelegd (beslissingsmandaat)

Het besluit tot het opleggen van een tijdelijk huisverbod moet bestuurlijk worden genomen op basis van een inhoudelijke afweging. Er is een gelijkwaardige positie vanuit zowel zorg als straf om een huisverbod voor te kunnen leggen aan de burgemeester.



- Op welke wijze kan een gelijkwaardige positie vanuit zowel zorg als straf worden gerealiseerd en hoe ga je om met meningsverschillen?
- Waar loop je tegenaan als je deze gelijkwaardige positie in de praktijk beproeft, en wat zou dan nodig zijn om dat op te lossen?
- Op welke wijze kan een inhoudelijke afweging voor het opleggen van een tijdelijk huisverbod worden voorgelegd aan de burgemeester (en/of bestuurder)?
- Hoe ziet het werkproces eruit als het gaat om het schriftelijk opstellen, uitreiken en toelichten van de beschikking aan zowel de uithuisgeplaatste als achterblijver?

8 UITVOEREN TIJDELIJK HUISVERBOD

A. Inzet van hulp

Door wachtlijstproblematiek en/of prioritering is inzet van hulp niet altijd direct mogelijk, waardoor 'momentum' wordt gemist.

B. Plegeraanpak

In sommige regio's wordt specifieke expertise op gebied van plegerinterventies gemist en plegers staan niet altijd open voor vrijwillige hulpverlening.

Inzet van specialistische expertise en een systeemgerichte aanpak op huiselijk geweld en kindermishandeling is beschikbaar én bereikbaar tijdens het tijdelijk huisverbod (en na afloop)

Er zijn interventies en er is opvang beschikbaar voor plegers, zodat zij gemotiveerd blijven om hulp te accepteren en hun gedrag te veranderen. Daarnaast moet het mogelijk zijn om hulp te verplichten (bijv. opvolgen aanwijzingen van hulpverlening of volgen van BORG-training).



- Wat zijn de minimaal vereiste afspraken die gemaakt moeten worden voor inzet van hulp? Denk ook aan coördinatie van hulp (regie en contact met betrokkenen) als aansluiten bij de al betrokken hulpverlening en trajecten die al lopen.
- Wat zijn de best practices als het gaat om inzet van hulp die helpend zijn geweest?



Wat zijn de best practices als het gaat om interventies richting de pleger en wat betekent dat voor de uitvoering en het verplichten van hulp?

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

HUIDIGE WERKWIJZE KNELPUNTEN

NIEUW PERSPECTIEF

LEIDENDE PRINCIPES

VRAAGSTUKKEN

8

UITVOEREN TIJDELIJK HUISVERBOD

C. Perspectief van het kind

Kinderen worden niet altijd meegenomen / betrokken bij een tijdelijk huisverbod-procedure en de uitvoerbaarheid van het tijdelijk huisverbod komt in het geding als tevens een beschikking ligt voor een omgangsregeling.

D. Termijnen

De huidige 10 dagen zijn ontoereikend om de doelen van het tijdelijk huisverbod in voldoende mate te kunnen halen. Om die reden wordt vaak verlengd tot 28 dagen. Ook indien de uithuisgeplaatste onvindbaar / onbereikbaar is, kan hulp voor diegene niet worden ingezet en heeft het tijdelijk huisverbod als maatregel minder effect.

Betrek het kind in alle stappen van het tijdelijk huisverbod en zorg dat het recht op omgang niet prevaleert vóór het recht van het kind op een veilige relatie met de ouder.

Het verruimen van de eerste termijn naar 14 dagen maakt de kans groter dat het tijdelijk huisverbod niet hoeft te worden verlengd. En indien uithuisgeplaatste onvindbaar / niet bereikbaar is, is flexibilisering van de wettelijke termijnen gewenst, zoals het opschorten van een tijdelijk huisverbod.

Wat zijn de best practices als het gaat om het betrekken van het kind gedurende (en na afloop) van een tijdelijk huisverbod en m.b.t. de omgang met de ouder die uithuisgeplaatst is? Hoe vindt veilig contact plaats?

In hoeverre kan worden ingeschat dat de eerste termijn van 14 dagen lang genoeg is om hulpverlening effectief in te kunnen zetten? En hoe zou flexibilisering van termijnen kunnen worden toegepast in de praktijk, wat is juridisch nodig (zoals het opschorten van een tijdelijk huisverbod)?

9

HANDHAVEN TIJDELIJK HUISVERBOD

- Bij overtreding van het tijdelijk huisverbod ziet het OM vaak af van vervolging, omdat de bewijslast dat de uithuisgeplaatste wist van (de verlenging van) het tijdelijk huisverbod niet voldoet aan de regels voor bewijslast vanuit strafrechtelijk perspectief. Indien geen gevolg wordt gegeven aan de overtreding van het huisverbod, werkt dat het voortbestaan van het geweld in de hand en wordt het patroon van geweld niet doorbroken.
- De politie heeft geen controlebevoegdheid om ook gedurende een tijdelijk huisverbod de woning te kunnen betreden zodat gehandhaafd kan worden.

Overtreding van een tijdelijk huisverbod is een strafbaar feit en moet door de politie en OM altijd kunnen worden gehandhaafd. Dit betekent dat:

- De bestuursrechtelijke regels voor bewijslast dat uithuisgeplaatste wist van (verlenging van) een huisverbod overeen komen met de regels die gelden vanuit het strafrecht om te kunnen vervolgen bij overtreding van het huisverbod.
- De politie de controlebevoegdheid heeft om ook gedurende een tijdelijk huisverbod de woning te kunnen betreden zodat gehandhaafd kan worden

- Op welke wijze kan bij een overtreding van een tijdelijk huisverbod worden gehandhaafd door politie en OM? En wat is nodig om beter te kunnen handhaven?
- Aan welke (juridische) regels moet zijn voldaan om te kunnen bewijzen dat uithuisgeplaatste het bericht heeft ontvangen over (verlenging van) een huisverbod, zodat ook gehandhaafd kan worden bij een overtreding?
- Hoe kan een controlebevoegdheid bij de politie worden gerealiseerd, zodat ook gedurende een tijdelijk huisverbod de politie de woning (zonder toestemming) kan betreden, zodat gehandhaafd kan worden?

LEIDRAAD

TIJDELIJK HUISVERBOD | EEN NIEUW PERSPECTIEF

HUIDIGE WERKWIJZE KNELPUNTEN

10 MONITOREN TIJDELIJK HUISVERBOD

Na afloop van het tijdelijk huisverbod is het niet altijd duidelijk wie regie heeft en houdt, wie zorgdraagt voor de borging en uitvoering van het veiligheidsplan en wie de betrokkenen gemotiveerd houdt voor hulpverlening.

NIEUW PERSPECTIEF

LEIDENDE PRINCIPES

Na afloop van een huisverbod blijft een hulpverlenende instantie betrokken en verantwoordelijk voor de veiligheid in het gezin (met aandacht voor ieder betrokkene) om duurzame veiligheid te kunnen realiseren. De veiligheid wordt gedurende een jaar tot anderhalf jaar gemonitord.

VRAAGSTUKKEN

- Wat zijn belangrijke randvoorwaarden als het gaat om het afronden van een tijdelijk huisverbod? Welke afspraken zijn nodig voor het borgen en continueren van de veiligheid voor betrokkenen?
- Wat zijn de mogelijkheden voor het betrekken van reclassering indien sprake is van recidive?
- Op welke wijze vindt monitoring plaats, welke organisatie monitort en wat moet er gebeuren als de veiligheid (weer of nog steeds) in geding komt?
- Welke mogelijkheden zijn er (of zouden er moeten zijn) om de veiligheid te kunnen blijven waarborgen?

VRAGEN EN/OF OPMERKINGEN?

Projectleider:
Marieke Kleinjan
info@mariekekleinjan.nl

Contactpersoon ministerie van Justitie en Veiligheid:

