

Een verdeelmodel voor de toekomst

Verdeling van toekomstige sterkte
over regionale politie-eenheden

Datum

15 september 2025

Opdrachtgever

Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV)

Onderzoeksteam

Gillian Lustermans (projectleider)

Irene van de Hoef

Marc van der Laan

Lisette Reuvers

Tijmen Rümke

Ido Smits

Koen van Wijk

Tiddo Folmer (eindverantwoordelijk vennoot)

Referentie

GJ304/Rapport

/ Managementsamenvatting

De politie in Nederland kent tien regionale eenheden. De totale sterkte in deze regionale eenheden wordt vastgesteld door de minister van Justitie en Veiligheid (JenV). Van deze totale sterkte dient elke eenheid een bepaald percentage te realiseren. Deze percentages zijn vastgelegd in de bijlage van het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'. De verdeling waar dit toe leidt, is gebaseerd op de verwachting van de verdeling van financiële middelen voor 2015 over de toenmalige regiokorpsen. Deze verwachting (voor het jaar 2015) komt uit 2012. Sinds die periode hebben zich grote veranderingen voorgedaan in zowel de organisatie van de politie, alsook in de aard van het politiewerk. In oktober 2022 verzochten de Regioburgemeesters en het College van Procureurs-Generaal van het Openbaar Ministerie (OM) de minister om te komen tot een herijking en modernisering van de verdeelpercentages. Het doel is om deze nieuwe verdeelsleutel te gebruiken wanneer er in de toekomst eventueel nieuwe sterkte beschikbaar komt. Het is expliciet niet de bedoeling om de bestaande sterkte van de eenheden te herverdelen.

Dit voorliggende rapport beschrijft het onderzoek dat we hebben uitgevoerd om te komen tot deze geactualiseerde verdeelsleutel. Deze verdeling moet voldoen aan een aantal belangrijke criteria: hij moet eerlijk zijn (werklast georiënteerd), uitlegbaar zijn en een goede balans zijn tussen complexiteit en de toegevoegde waarde van die complexiteit. Daarnaast moeten er geen grote verschillen van jaar op jaar ontstaan, maar moet het model wel meebewegen met veranderingen in de maatschappij en dus actualiseerbaar zijn. Ten slotte is het ook van belang om geen perverse prikkels in het model te introduceren.

Het onderzoek was alleen gericht op het komen tot een verdeling over de regionale eenheden. De verdeling tussen landelijke eenheden enerzijds en regionale eenheden anderzijds was geen onderdeel van het onderzoek. Ook over de totaal benodigde hoeveelheid sterkte van de politie als geheel of de regionale eenheden in het bijzonder worden in dit onderzoek geen uitspraken gedaan. De verdeling die we hebben ontwikkeld is verder alléén gericht op de operationele sterkte (OS) en niet op de niet-operationele sterkte (NOS).¹ De exacte wijze waarop deze verdeling ingevoerd en gebruikt zal worden (de implementatieagenda) valt buiten scope van ons onderzoek.

Het onderzoek dat we hebben uitgevoerd bestond uit twee fases:

1. Het in beeld brengen van taken en activiteiten en het doen van werklastberekeningen.
2. Het vertalen van de verdeling van deze werklast naar een model dat bestaat uit objectieve omgevingskenmerken.

In de eerste fase hebben we eerst in kaart gebracht welke activiteiten en taken van de regionale eenheden van belang zijn voor de verdeling van sterkte. Deze activiteiten zijn vervolgens allemaal ingedeeld in een aantal verschillende clusters. Voor elk cluster van activiteiten is hierna de werklast van de regionale eenheden in kaart gebracht. Hierbij is niet alleen gekeken naar de (in het verleden) gerealiseerde werklast, maar ook naar de werklast die nodig zou zijn geweest voor vragen die niet beantwoord konden worden vanwege bijvoorbeeld capaciteitsgebrek. Het resultaat van deze eerste

¹ In de praktijk is het onderscheid tussen OS en NOS niet altijd gemakkelijk te maken. We hebben daarom, in overleg met de bestuurlijke kopgroep, de praktische keuze gemaakt om het onderzoek te richten op alle sterkte, behalve de staf en de bedrijfsvoering. Dit is de werkbare optie die het dichtst bij het onderscheid tussen OS en NOS komt.

fase geeft een goed beeld van de verdeling van (vraag naar) werklast over de regionale eenheden. Dit beeld is echter niet gemakkelijk te actualiseren.

Het doel van de tweede stap was om de berekende verdeling van werklast zo goed mogelijk te vertalen naar een model dat wel te actualiseren is. Daarnaast is het van belang om het model los te maken van eventuele momentopnames die in de berekende werklast kunnen zitten. Op basis van de werklast is daarom een model ontwikkeld dat bestaat uit objectieve omgevingskenmerken. Hierbij kan het gaan om demografische, fysieke, geografische en sociaaleconomische factoren. Voor elk cluster van activiteiten is een apart model ontwikkeld. Hiervoor hebben we regressieanalyses uitgevoerd. Een regressieanalyse is een wiskundige, objectieve methode waarbij het optimale verband tussen de werklast enerzijds en de omgevingskenmerken anderzijds wordt bepaald. Op een statistische wijze wordt ten eerste bepaald welke omgevingskenmerken relevant zijn, en ten tweede hoe zwaar elk van deze kenmerken gewogen moet worden om de werklast zo goed mogelijk te beschrijven.

Het resultaat na deze tweede stap is dus voor elk cluster een model dat bestaat uit verschillende omgevingskenmerken. Al deze modellen hebben we ten slotte gecombineerd tot één overkoepelend model. Hierbij hebben we rekening gehouden met het feit dat sommige clusters meer activiteiten (en meer werklast) bevatten dan andere clusters. Het eindresultaat is ten slotte een model dat bestaat uit 27 omgevingskenmerken. Elk van deze omgevingskenmerken kent een eigen gewicht: sommige kenmerken spelen een grotere rol in de verdeling van sterkte dan andere kenmerken.

De belangrijkste omgevingskenmerken in het verdeelmodel zijn de volgende:

- ▶ Inwoners van 25 t/m 64 jaar. Het aantal inwoners is logischerwijs van belang voor de benodigde politiesterkte. In een regio met meer inwoners, zal typisch meer politiewerk zijn. Uit de regressieanalyse komt naar voren dat het aantal inwoners van 25 t/m 64 jaar in grotere mate samenhangt met het werk dan bijvoorbeeld het aantal inwoner van 18 jaar of ouder. Dit is dan ook de reden dat dit specifieke omgevingskenmerk de grootste bijdrage heeft in het model.
- ▶ Bijstandsontvangers. Hoewel het aantal bijstandsontvangers als belangrijke factor in het model is opgenomen, betekent dit niet dat de personen die bijstand ontvangen ook daadwerkelijk de directe reden zijn waarom er politiecapaciteit nodig is. Deze omgevingsfactor is (net als vele andere factoren) een manier waarop de algemene sociaaleconomische status van een regio kan worden benaderd. Deze sociaaleconomische status van een regio is een belangrijke drijfveer voor de hoeveelheid politiewerk in de betreffende regio. Het aantal bijstandsontvangers is uiteraard niet gelijk aan de sociaaleconomische status, maar is daar wel een belangrijk onderdeel van. Dit laatste is naar alle waarschijnlijkheid de reden waarom dit omgevingskenmerk zo prominent in het verdeelmodel is opgenomen.
- ▶ Bedrijven. Voor verschillende clusters blijkt deze omgevingsfactor een rol te spelen in de vraag naar politiecapaciteit. Onder de definitie hiervan vallen alle typen bedrijven, van productiebedrijven tot dienstverleners, horeca en winkels. Naar verwachting is dit omgevingskenmerk wel direct te relateren aan politiewerk, aangezien ook bedrijven (naast burgers) een vraag naar politie kennen. Als er meer bedrijven zijn in een regio, zal deze vraag dus over het algemeen ook groter zijn.
- ▶ Particuliere huishoudens. Dit omgevingskenmerk lijkt erg op het eerstgenoemde kenmerk wat betreft de reden waarom deze in het model is opgenomen. Het aantal particuliere huishoudens

geeft namelijk een maat van de omvang van de populatie in de regio. Het feit dat dit kenmerk ook afzonderlijk voorkomt in het model, duidt erop dat niet alleen het aantal inwoners, maar juist ook het aantal huishoudens van belang is. Een voorbeeld waarbij dit duidelijk wordt is politie-inzet bij het afhandelen van inbraken. Als er meer huishoudens zijn, zijn er meer plekken waar ingebroken kan worden. Dit is onafhankelijk van het aantal mensen per huishouden. Voor deze specifieke taak is het aantal huishoudens dus belangrijker dan het totaal aantal mensen.

Naast dit algemene verdeelmodel zijn er nog drie specifieke taken waarvoor afzonderlijke sterkte wordt toegewezen aan specifieke eenheden. Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:

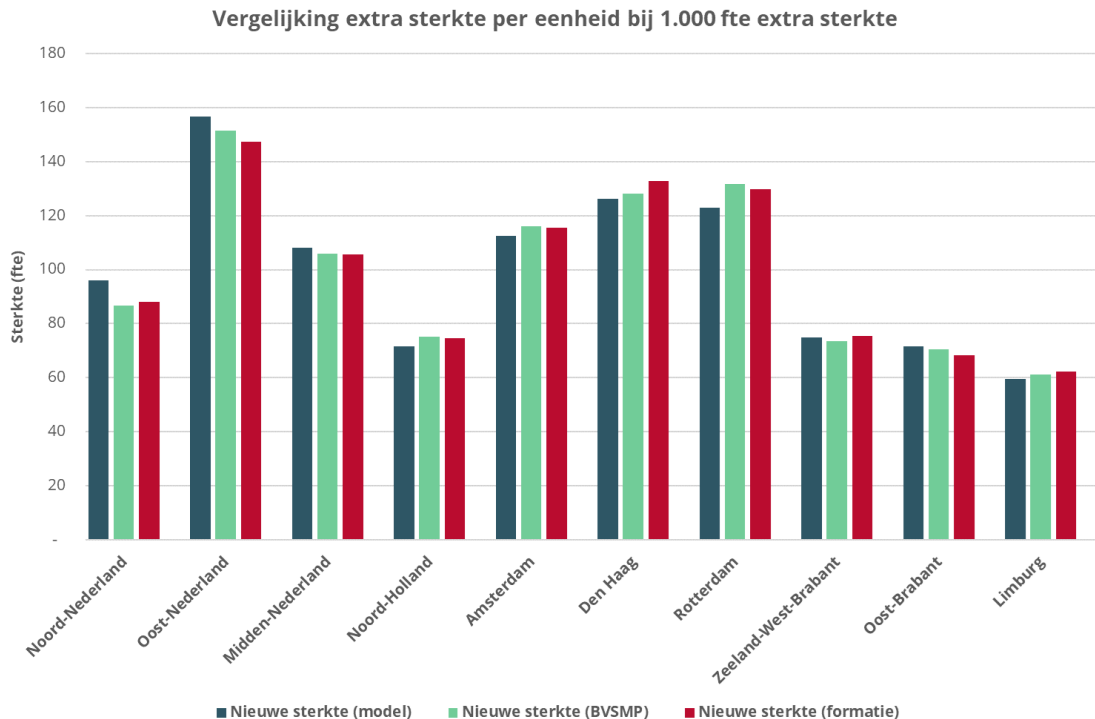
- ▶ Grensbewaking zeehaven (eenheid Rotterdam)
- ▶ Landelijke monitorcentrale bewaken en beveiligen (eenheid den Haag)
- ▶ De aanmeldcentra Budel en Ter Apel (eenheden Oost-Brabant en Noord-Nederland)

Deze taken zijn echter relatief klein: samen vormen zij minder dan 1% van de totale verdeling, terwijl het algemene verdeelmodel (met 27 omgevingskenmerken) meer dan 99% van de capaciteit verdeelt.

Het sterktemodel dat we in dit onderzoek hebben ontwikkeld is alleen bedoeld om eventuele nieuwe sterkte te verdelen over de regionale eenheden. Om in beeld te brengen wat het effect van dit model is, gaan we daarom als voorbeeld uit van een *hypothetische situatie* waarbij er landelijk 1.000 fte aan extra sterkte beschikbaar zou komen voor de regionale eenheden. Voor elke eenheid zijn in de figuur op de volgende pagina drie kolommen opgenomen.

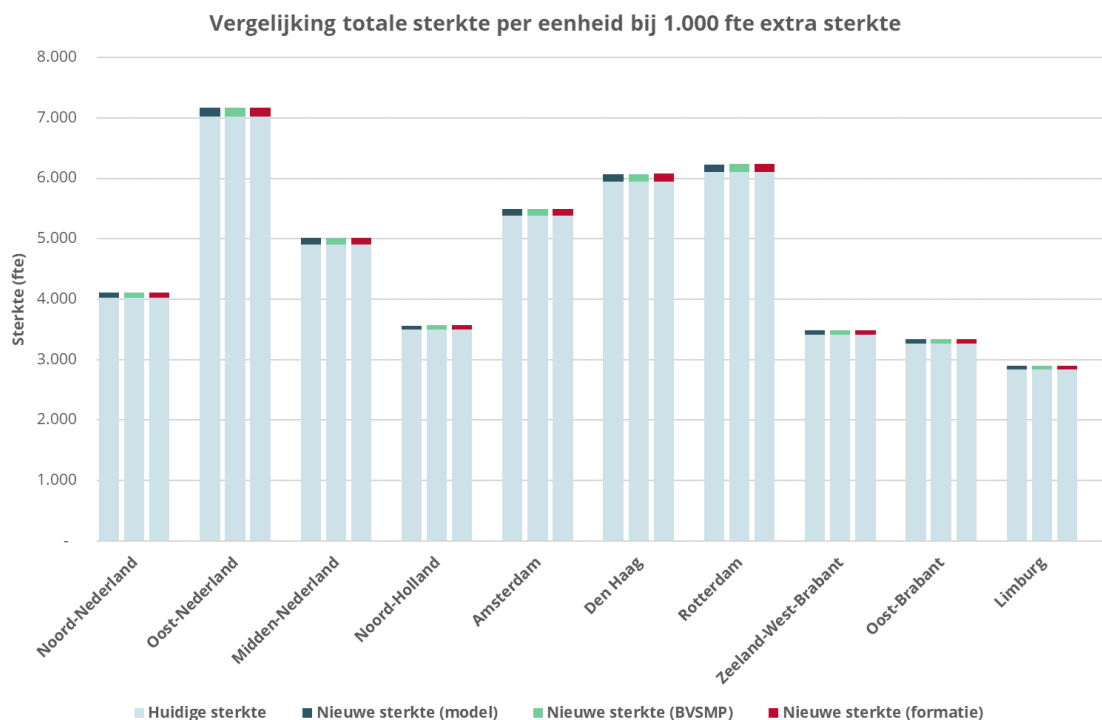
- ▶ In de linker kolom is de sterkte weergegeven die de eenheid extra zou ontvangen als de 1.000 extra fte wordt verdeeld volgens het model dat we in dit onderzoek hebben ontwikkeld.
- ▶ In de middelste kolom is de sterkte weergegeven die de eenheden zouden ontvangen als de 1.000 fte zou worden verdeeld volgens de verdeelsleutel uit het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'.
- ▶ In de rechter kolom is ten slotte weergegeven welke extra sterkte eenheden zouden ontvangen als de 1.000 fte zou worden verdeeld naar rato van de formatie in 2025.² De reden om ook deze verdeling weer te geven, is omdat dit de huidige feitelijke verdeling tussen de eenheden weerspiegelt.

² Deze formatie is bepaald op basis van het 'Begroting en beheerplan 2025-2029' ([Link](#)). In het bijlagenboek hiervan, dat niet openbaar beschikbaar is, is de totale formatie per eenheid opgenomen. Hiervan zijn de formatie voor de niet-operationele sterkte (NOS) van de Dienst Bedrijfsvoering Regionale Eenheid en de staf afgetrokken, evenals de doelformatie voor de toekomst.



Figuur 1. De extra sterkte die elke eenheid zou ontvangen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen. Hier wordt een vergelijking gemaakt tussen de sterkte die eenheden zouden krijgen met het nieuwe model (blauw), de verdeelsleutel uit het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' (groen) en de formatie volgens het 'Begroting en beheerplan 2025-2029' (rood).

Deze figuur geeft dus weer hoeveel extra sterkte de eenheden zouden ontvangen (volgens verschillende verdeelsleutels) als er landelijk 1.000 fte aan extra sterkte beschikbaar zou komen. Het betreft hier alleen de extra sterkte. Het is van belang om dit in perspectief te zetten. Om dit te kunnen doen, hebben we onderstaand nog een tweede figuur opgenomen. Hierin is voor elke eenheid weergegeven op welke totale sterkte deze eenheid uit zou als er landelijk 1.000 fte beschikbaar zou komen en deze zou worden verdeeld volgens de drie eerder genoemde methoden. Wederom zijn er voor elke eenheid drie kolommen opgenomen. Elk van deze kolommen bevat een groot lichtgrijs deel. Dit lichtgrijze deel geeft de huidige sterkte van de eenheden weer. Logischerwijs is dit deel voor elk van de drie staven (per eenheid) even groot. De gekleurde delen van de staven geven de extra sterkte weer die eenheden zouden ontvangen als er landelijk 1.000 fte extra beschikbaar zou komen. Deze gekleurde delen zijn dus exact gelijk aan de gekleurde staven uit bovenstaande grafiek.



Figuur 2. De totale sterkte waar de eenheden op uit zouden komen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen. De lichtgrijze delen representeren de huidige sterkte. De blauwe delen de nieuwe sterkte als deze verdeeld zou worden via het in dit onderzoek ontwikkelde sterktemodel. De groene delen de nieuwe sterkte als deze verdeeld zou worden volgens het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie', en de rode delen de nieuwe sterkte als deze verdeeld zou worden naar rato van de huidige formatie (volgens het 'Begroting en beheerplan 2025-2029'.

Tussen de drie mogelijke manieren om de 1.000 fte te verdelen over de regionale eenheden lijkt in deze figuur weinig verschil te zitten. De reden hiervoor is dat deze 1.000 fte slechts een fractie is van de totale sterkte die de eenheden nu al hebben.

Voor de volledigheid is in de tabel op de volgende pagina opgenomen welk percentage elke eenheid ontvangt met het nieuwe verdeelmodel (tweede kolom). Daarnaast zijn ook de cijfers achter bovenstaande figuur opgenomen. In de derde kolom staat het aantal fte dat elke eenheid zou krijgen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen en dit volgens het nieuw ontwikkelde model zou worden verdeeld (blauwe kolom in bovenstaande figuur). In de vierde en vijfde kolom staan ten slotte de aantallen fte die elke eenheid zou ontvangen als de verdeling gedaan zou worden volgens het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' (vierde kolom, groen in bovenstaande figuur) of de formatie (vijfde kolom, rood in bovenstaande figuur).

Regionale eenheid	Aandeel nieuw model	Extra sterkte bij landelijk 1.000 fte extra sterkte		
		Via model	Via BVSMP	Via formatie
Noord-Nederland	9,610%	+96	+87	+88
Oost-Nederland	15,667%	+157	+151	+147
Midden-Nederland	10,798%	+108	+106	+106
Noord-Holland	7,158%	+72	+75	+75
Amsterdam	11,242%	+112	+ 116	+115
Den Haag	12,618%	+126	+ 128	+133
Rotterdam	12,285%	+123	+132	+130
Zeeland - West-Brabant	7,500%	+75	+74	+76
Oost-Brabant	7,168%	+72	+70	+68
Limburg	5,954%	+60	+ 61	+62
Totaal	100%	+ 1.000	+ 1.000	+ 1.000

Tabel 1. De verdeelpercentages van het ontwikkelde sterkte model (tweede kolom) en een overzicht van de extra sterkte die elke eenheid zou ontvangen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen, volgens de drie eerder benoemde mogelijke verdeelsleutels.

Het is van belang om aan te geven dat deze vergelijking niet als doel heeft om te bepalen welke verdeling beter of juist minder goed is. Een dergelijk oordeel is ook niet mogelijk vanuit deze vergelijking. De drie mogelijke manieren om sterkte te verdelen kennen een andere achtergrond en dienen ook in dat licht te worden gezien. De verdeling in de huidige formatie (net als die in het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie') is een gegeven. Aan deze verdelingen liggen verschillende historische overwegingen en ontwikkelingen ten grondslag. Voor de verdeling die in dit onderzoek is ontwikkeld, zijn andere uitgangspunten gehanteerd om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de actuele werkelijkheid. Enige verschillen tussen de verdeelsleutels zijn dus te verwachten. Desalniettemin zijn afwijkingen tussen de drie verdeelmethode beperkt. Er zijn verschillende, op elkaar inwerkende redenen die samen kunnen hangen met de verschillen die zichtbaar zijn. Een precieze verklaring hiervoor is dan ook niet te geven. Ten eerste kan de werklust van de regionale eenheden over de tijd zijn veranderd. Daarnaast kunnen bepaalde bestuurlijke keuzes ook tot verschillen hebben geleid. Een voorbeeld hiervan is het feit dat de herijking van het BVS (het HBVS) nooit volledig, en met beperkte aanpassingen, is toegepast. Dit werkt door in de verdeling in het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'. Dit werkt vervolgens ook weer door in de huidige formatie, aangezien deze is gebaseerd op de verdeling van het politiebudget. In deze verdeling van financiële middelen was ook rekening gehouden met diverse bijzondere bijdragen voor specifieke taken en situaties, die in de huidige sterkteverdeling niet meer als bijzondere bijdragen bestaan. Verder zijn er sinds 2013 verschillende besluiten met formatieve consequenties genomen waarbij de verdeling van de werklust van de politie niet altijd maatgevend is geweest. Ook dit kan resulteren in verschillen met de verdeling die is ontwikkeld in dit onderzoek, aangezien deze verdeling zich primair baseert op de verdeling van de werklust van de politie over Nederland.

/ Inhoud

/	Managementsamenvatting	3
/ 1	Achtergrond en aanleiding	11
1.1	De organisatie van de politie	11
1.2	De verdeling van sterkte	12
1.3	Vraagstelling	14
/ 2	Onderzoeksmethodiek	16
2.1	Doel van het onderzoek	16
2.2	Scope van het onderzoek	17
2.3	Betrokkenen bij het onderzoek	18
2.4	Opzet van het onderzoek	18
/ 3	Takenanalyse en clustering	21
3.1	Activiteiten van de politie	21
3.2	Clusterindeling	22
/ 4	Werklast	30
4.1	Niveaus van vraag naar werklast	30
4.2	Referentie jaren	32
4.3	Werklastberekeningen per cluster	32
/ 5	Omgevingskenmerken	42
5.1	Afwegingskader	42
5.2	Selectie van omgevingskenmerken	44
/ 6	Verdeelmodellen	46
6.1	Regressieanalyses	46
6.2	Verdeelmodellen per cluster	47
6.3	Combinatie van clusters	54
6.4	Resultierend verdeelmodel	58
6.5	Uitwerking van het verdeelmodel	59
6.6	Adviezen over het onderhoud van het model	63
/ A	Begeleiding van het onderzoek	65
/ B	Overzicht activiteiten	66
/ C	Overzicht werklastberekeningen	80
/ D	Overzicht omgevingskenmerken	97
/ E	Regressieanalyses	164

/ F	Sterktemodel	171
/ G	Overzicht methodologische keuzes	172

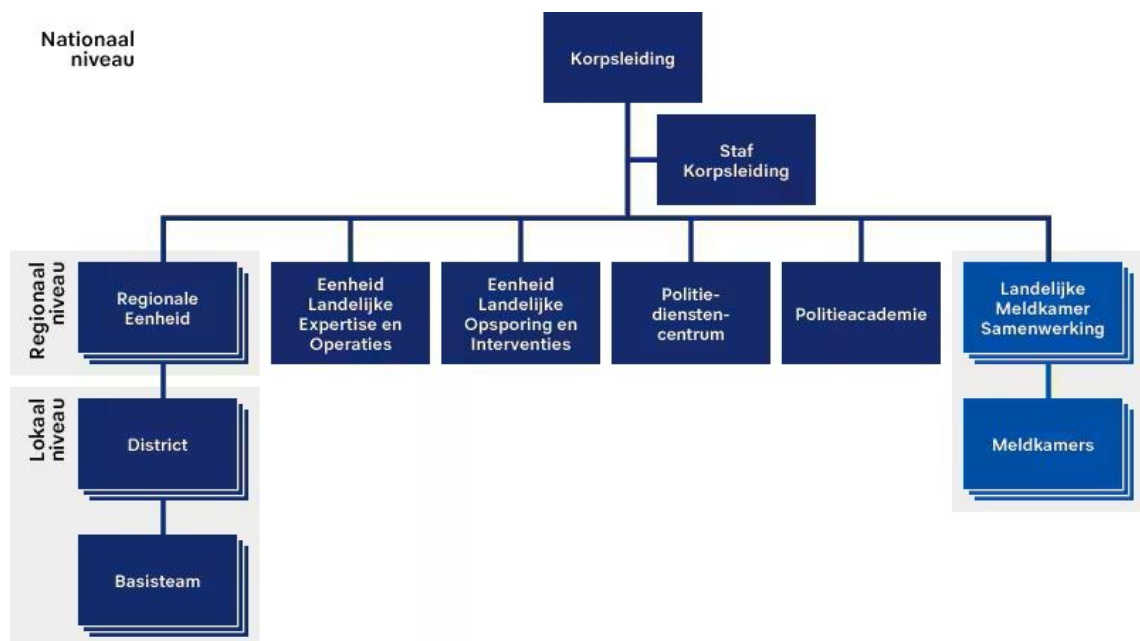
/ 1 Achtergrond en aanleiding

In dit hoofdstuk gaan we achtereenvolgens in op de wijze waarop de politie anno 2025 is georganiseerd, de historische ontwikkeling van sterkteverdeling binnen de politie en de vraagstelling.

1.1 De organisatie van de politie

Sinds 1 januari 2013 kent Nederland een Nationale Politie. Tot die tijd bestond de Politie uit 25 grotendeels zelfstandig opererende regiokorpsen en het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD). Door de vorming van de Nationale Politie gingen die 26 korpsen op in één nationaal politiekorps. De Nationale Politie bestond vanaf dat moment uit tien regionale eenheden, een landelijke eenheid (LE), een Politiedienstencentrum (PDC), de Politieacademie en een hoofdkantoor in Den Haag van waaruit de Korpsleiding en Staf opereren. De tien meldkamers zijn ondergebracht binnen de tien regionale eenheden, maar werken in de praktijk samen in de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS).

Vanaf 1 januari 2024 is de Landelijk Eenheid opgeheven en kent de politie twee nieuwe landelijke eenheden: de Eenheid Landelijke Expertise en Operaties (LX) en de Eenheid Landelijke Opsporing en Interventies (LO).



Figuur 3. Organogram Nationale Politie, bron: politie.nl

Iedere regionale eenheid bestaat uit de eenheidsstaf, vijf diensten en een aantal districten met onder meer robuuste basisteams. Een robuust basisteam werkt voor een gehele gemeente, een deel van een (grotere) gemeente of voor meerdere (kleinere) gemeenten. Het team voert de kerntaken van de politie uit: de basispolitiezorg, zoals bijvoorbeeld incidentenafhandeling, opsporing van veel voorkomende criminaliteit, wijkzorg en intake (o.a. van aangiften) & service. De politiemedewerkers in het basisteam werken samen met de andere basisteams binnen het district, met de

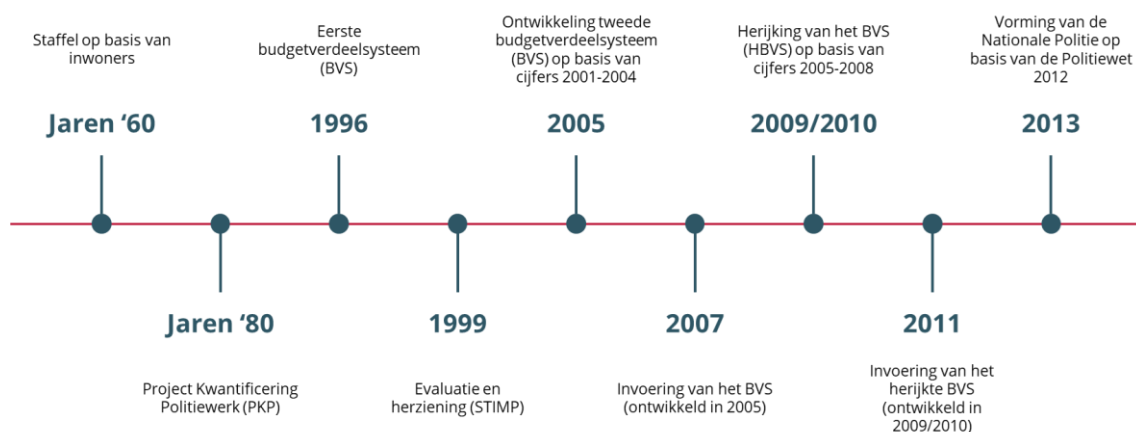
districtsrecherche (waar delicten met een hoge impact op het slachtoffer worden aangepakt) en met externe partners op lokaal niveau, zoals gemeenten, het Openbaar Ministerie (OM), reclassering en jeugdzorg. De eenheid wordt aangestuurd door de politiechef, die verantwoordelijk is voor de totale politiezorg in de regio.

Op lokaal niveau opereert de politie voor openbare orde vraagstukken onder het gezag van de burgemeester. Bij strafrechtelijke handhaving (opsporing) treedt de politie op onder het gezag van de officier van justitie van het Openbaar Ministerie. De minister van Justitie en Veiligheid (JenV) is eindverantwoordelijk voor het goed functioneren van de politie als geheel. De korpschef is als werkgever verantwoordelijk voor de leiding en het beheer van de politie en legt verantwoording af aan de minister van Justitie en Veiligheid.

1.2 De verdeling van sterkte

Sinds de jaren zestig wordt de sterkte van de politie verdeeld over de onderdelen die op lokaal niveau opereren. Meestal ging dat om sterkte (fte's) of een equivalent daarvan. Tussen 2007 en 2013, toen de Nationale Politie van start ging, werd daadwerkelijk geld (budget) verdeeld.

Onderstaand figuur laat op de hoofdlijnen zien welke verdeelsystemen voor de politie op welke momenten zijn ontwikkeld.



Figuur 4. Tijdlijn van ontwikkeling en herijking van verdeelsystemen van de Nederlandse politie.

De eerste sterkteverdeling in de jaren zestig was nog heel rudimentair, op basis van het aantal inwoners. Door voortschrijdend inzicht werd duidelijk dat ook de omvang van het werk een rol zou moeten spelen in de verdeling van sterkte. Vanaf de jaren tachtig is de impact van het werk in verschillende stappen toegevoegd aan de sterkteverdeling, in eerste instantie door de uitkomsten van Project Kwantificering Politiewerk (PKP).

Het budgetverdeelsysteem (BVS)

In 1996 is het eerste budgetverdeelsysteem (BVS) ontwikkeld. Het BVS was een mengvorm tussen sterkte- en budgetverdeling. Het systeem verdeelde zogenaamde budgetverdeelenheden (bve's) over de 25 toenmalige regiokorpsen. Ieder regiokorps kreeg vervolgens het aantal bve's maal een normbedrag per bve als budget voor de personele en materiele kosten. Dat normbedrag was min of meer een gemiddelde van de kosten per fte. Op dat moment is ook de tweedeling geïntroduceerd tussen een analyse van het werk op basis van politiedata enerzijds en een daadwerkelijke verdeling

op basis van formules met omgevingskenmerken anderzijds. Belangrijke redenen voor het introduceren van de verdeelformules op basis van omgevingskenmerken waren onder andere:

- ▶ Een stabiel systeem, dat meebeweegt met veranderingen in de omgeving.
- ▶ Niet te beïnvloeden door verschillen in of veranderingen van registratie.
- ▶ Eenvoudiger te updaten.

Het vanaf 2005 ontwikkelde (tweede) budgetverdeelsysteem verdeelde daadwerkelijk budget. Het werk van de politie vormde nog steeds het fundament van de systematiek. Door het toevoegen van zogenaamde middensommen werd nu echter ook rekening gehouden met het feit dat sommige typen van politiewerk meer geld kosten, zoals opsporing bijvoorbeeld. Dat kan komen doordat de betreffende medewerkers gemiddeld genomen een hogere schaal hebben of dat het betreffende type politiewerk een groter beroep moet doen op ondersteunende diensten.

Het herijkte budgetverdeelsysteem (HBVS)

Het HBVS is wat de naam ook uitdrukt: een herijking (H) van het BVS uit 2005. Er zijn een aantal inhoudelijke veranderingen doorgevoerd en er is actuelere data gebruikt om de uiteindelijke verdeling te bepalen. Het HBVS is ontwikkeld door een analyse te doen van de relatieve werklast voor zoveel mogelijk gemeentes van de zes (destijds) belangrijkste taken: Handhaving (gesplitst in Wijkagenten en overige handhaving), Intake & Service (gesplitst in Telefonie en overige Intake & Service), Noodhulp en Opsporing.

De werklastanalyse voor elk van deze taken is vervolgens vertaald naar een formule op basis van omgevingskenmerken, die zo goed mogelijk paste op die berekende werklast per gemeente. De som van de afzonderlijke gemeenten binnen een regionale eenheid (bij het ontwikkelen waren dat nog de 25 politieregio's) leidde tot het aandeel van die regionale eenheid. Iedere regionale eenheid kreeg zo een aandeel van elk van de zes taken. De zes taken hebben ieder weer een eigen weging in de totale uitkomsten. De combinatie van de aandelen op de zes afzonderlijke taken en de weging van die zes taken resulteerde uiteindelijk in een aandeel voor iedere regionale eenheid. De invoering van dit herijkte BVS vond plaats in 2012.

Vorming nationale politie en effect op invoering HBVS

In april 2011 werden de plannen aangekondigd om een Nationale Politie te vormen, die zou gaan bestaan uit tien regionale eenheden. Dit besluit had ook betekenis voor de 'sterkteverdeling':

- ▶ Er zou geen budget meer worden verdeeld, maar (echte) sterkte.
- ▶ In 2012 was begonnen met de geleidelijke invoering van het HBVS. Deze werd echter gestopt. Omdat de vorming van de Nationale Politie ook een personele reorganisatie betekende was het namelijk noodzakelijk om een stabiel aantal formatieplaatsen te hebben voor de tien nieuwe regionale eenheden. Als de geleidelijke invoering van HBVS was doorgezet, zouden die formatieplaatsen ook na de start van de Nationale Politie nog hebben 'bewogen', wat onhandig is bij een reorganisatie.

De huidige verdeling

Met de komst van de Nationale Politie stopte dus de verdeling van de financiële middelen over de regionale politiekorpsen en verdween ook het HBVS. In verband met de vorming van de Nationale Politie is eind 2012 het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' opgesteld.³ In dit besluit is ook de verdeling van sterkte over de tien regionale eenheden opgenomen. Hoewel het besluit sindsdien een aantal keer is gewijzigd, is de verdeelsleutel ongewijzigd gebleven. Deze verdeling is gebaseerd

³ Zie 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' ([Link](#)).

op de vastgestelde verdeling van de politiesterkte voor 2015, zoals opgenomen in de brief van 24 maart 2011 over de gevolgen van de herijking van het BVS. Het destijds opgenomen doel voor de verdeling van politiesterkte voor 2015 was gebaseerd op de verdeling van het politiebudget in datzelfde jaar. Dit betrof zowel de algemene bijdrage (verdeeld met het HBVS), als een groot aantal bijzondere bijdragen die de 25 regionale politiekorpsen voor uiteenlopende doelen ontvingen. De verdeling tussen de 25 toenmalige regiokorpsen zijn vervolgens opgeteld naar de tien regionale eenheden. Deze uiteindelijke verdeling is dus niet alléén gebaseerd op de verdeling uit het HBVS.

In het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' is vastgelegd dat de minister jaarlijks de totale omvang van de te realiseren operationele sterkte van de politie bepaalt, dat de minister bepaalt welk deel daarvan naar de Landelijke Eenheid en regionale eenheden gaat en dat de minister de verdeling over de regionale eenheden bepaalt.

Dit besluit vormt tot op heden de basis voor de verdeling van de politiesterkte over de regionale eenheden. Hoewel de verdeling in dit besluit nooit is aangepast, heeft de feitelijke verdeling van de politiesterkte vanaf 2013 om uiteenlopende redenen wel wijzigingen ondergaan, onder andere door specifieke toekenning van politiesterkte voor specifieke onderdelen van het politiewerk. Redenen hiervoor zijn bijvoorbeeld verschuiving van politiewerk in de politieorganisatie als gevolg van onder meer reorganisaties (zoals de invoering van het Inrichtingsplan Nationale Politie).

1.3 Vraagstelling

Hiervoor schetsten we dat de verdeling van de formatie over de tien regionale eenheden nog steeds grotendeels is gebaseerd op de HBVS-verdeling uit 2011. Deze is inmiddels sterk gedateerd.

In oktober 2022 verzochten de Regioburgemeesters en het College van Procureurs-Generaal van het Openbaar Ministerie de minister om te komen tot een herijking van het HBVS voor de politie. Aanleiding daarvoor was de breed gedeelde conclusie dat het HBVS verouderd is, niet bedoeld is geweest om sterkte mee te verdelen maar bedoeld is geweest voor de verdeling van budget en niet meer geactualiseerd is sinds het in gebruik is genomen. In december 2022 is een motie aangenomen in de Tweede Kamer waarin ook wordt gevraagd om de huidige herijking van het budgetverdeelsysteem van de politie te herzien en te moderniseren, en hierbij zorg te dragen voor een eerlijke verdeling ten aanzien van het platteland.

Het verzoek uit oktober 2022 en de motie van enkele maanden later hebben geleid tot de vraag om te komen tot een vernieuwde sterkteverdelingssystematiek voor de politie⁴. Deze sterkteverdelingssystematiek dient actueel, dynamisch, objectiveerbaar en transparant te zijn en te bestaan uit verschillende fasen:

1. Ontwikkeling van een breed gedragen methode om de werklast en opgaven waarmee de regionale eenheden te maken krijgen inzichtelijk te maken;
2. Omzetten van de inzichtelijke werklast en opgaven naar een systematiek waarmee zo objectiveerbaar mogelijk een verdeling gemaakt kan worden tussen de eenheden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de volgende uitgangspunten:
 - a. Systematiek voor de regionale eenheden;
 - b. Gebaseerd op de werklast en opgaven van de regionale eenheden;

⁴ Europese aanbesteding Vernieuwen sterkteverdelingssystematiek politie t.b.v. DG Politie en Veiligheidsregio's (PBTT – PBI), 28 september 2023

- c. Zo objectiveerbaar mogelijk;
 - d. Toekomstbestendig met ruimte voor een meer flexibele en wendbare politieorganisatie (zie de paragrafen na deze opsomming voor meer informatie over de uitgangspunten).
3. Vulling van de verdelingssystematiek met actuele data op een zodanige wijze dat deze actualiseerbaar is en blijft in de toekomst⁵;
 4. Uitvoering van een nulmeting waarbij doorgerekend wordt wat dit zou betekenen qua verdeling van sterkte over de eenheden;
 5. Agendering en voeren van het secretariaat voor de 'kopgroep' en de ambtelijke ondersteuningsgroep, waarbij Opdrachtgever beslissingsbevoegd is binnen deze kopgroep

In de rest van dit rapport beschrijven we de methodiek die we hebben gehanteerd om dit onderzoek uit te kunnen voeren, en de resultaten waar dit toe hoeft geleid, inclusief het resulterende verdeelmodel.

⁵ Het actualiseren van het model wordt vooral gedaan door jaarlijks de meest recente versies van de omgevingskenmerken in het verdeelmodel te gebruiken. Doordat deze omgevingskenmerken jaarlijks iets zullen veranderen (vanwege demografische en sociaal-economische ontwikkelingen), zal ook de resulterende verdeling elk jaar iets veranderen. Deze verandering (de actualisatie van het model) weerspiegelt de veranderingen in de maatschappij en daarmee de veranderingen in vraag naar politiesterkte.

/ 2 Onderzoeksmethodiek

In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de methode die we hebben gebruikt in ons onderzoek. We beschrijven eerst het uiteindelijke doel en de scope van het onderzoek. Hierna geven we een beschrijving van de verschillende partijen die zijn betrokken bij het onderzoek. Ten slotte gaan we kort in op de verschillende stappen in het onderzoek. Hierbij verwijzen we telkens naar de plek in dit rapport waar een meer gedetailleerde omschrijving kan worden gevonden.

2.1 Doel van het onderzoek

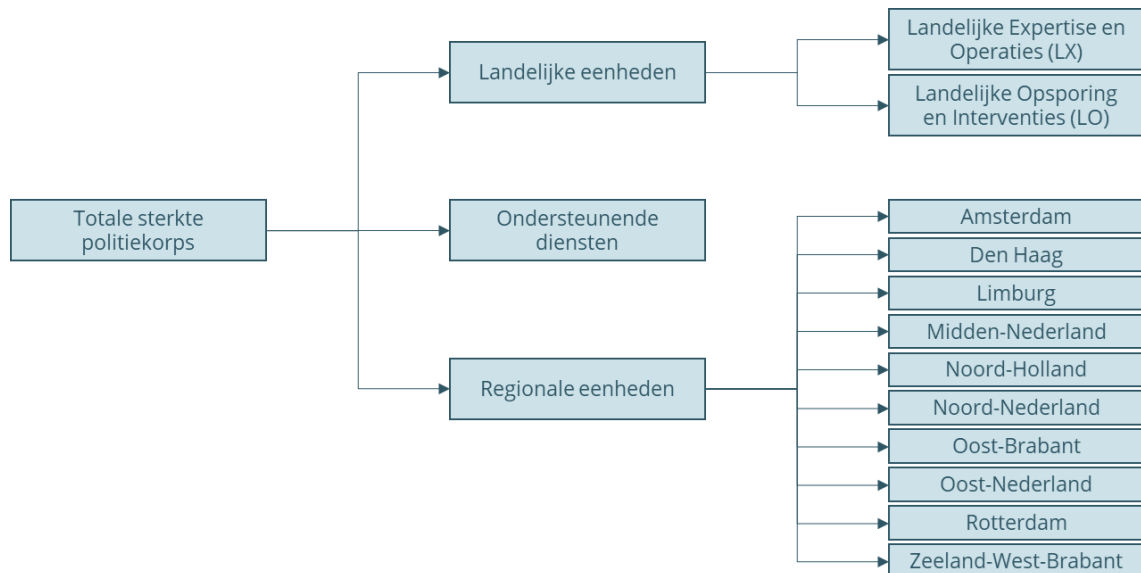
Het doel van ons onderzoek is om een model te ontwikkelen waarmee eventuele nieuwe sterkte verdeeld kan worden over de regionale eenheden. Dit beoogde model moet voldoen aan een aantal eisen die vooraf zijn vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze eisen opgenomen. Het is niet mogelijk om tegelijkertijd in dezelfde mate aan al deze eisen te voldoen. Zo kan het bijvoorbeeld nodig zijn om in te boeten op de eenvoud van het model, om te zorgen dat het in grotere mate werklast georiënteerd is. Vanwege deze reden is er dus ook geen onderlinge weging tussen deze eisen.

Eisen	Omschrijving
Werklast-georiënteerd	Het model moet gericht zijn op een zo eerlijk mogelijke verdeling van de sterkte, passend bij het werk. Hierbij is het van belang om onderscheid te maken tussen de totale vraag naar werk en de huidige inzet van sterkte om dat werk uit te voeren. Als dit onderscheid niet goed wordt gemaakt, leidt dat er namelijk toe dat eventuele scheefheden in de huidige verdeling, ook doorwerken in het nieuwe verdeelmodel.
Uitlegbaar	Het is van belang dat het model inhoudelijk, op een logische, navolgbare wijze aansluit bij het werk. Het model moet herkenbaar zijn voor de regionale eenheden en andere betrokken partijen.
Eenvoudig	Er moet een goede balans zijn tussen de complexiteit van het model en de toegevoegde waarde van die complexiteit.
Stabiel	De uitkomsten van het model moeten niet teveel verschillen van jaar op jaar. Dit zorgt ervoor dat jaarlijkse actualisaties van het model niet leiden tot totaal verschillende uitkomsten. Doordat er geen grote verschillen ontstaan tussen bij jaarlijkse actualisaties, hebben de regionale eenheden duidelijkheid, wat het gemakkelijker maakt om meerjarenplanningen te maken.
Actualiseerbaar	Het model moet meebewegen met veranderingen in de vraag naar werk. Enerzijds met het model dynamische (autonome) veranderingen meenemen, en anderzijds moet het ook mogelijk zijn om grote veranderingen in de inrichting van politietaken in het model te laten doorwerken.
Geen prikkelwerking	Het uiteindelijke model mag niet beïnvloedbaar zijn door regionale eenheden. Dit betekent dat er geen prikkels mogen zijn voor eenheden om bepaalde keuzes te maken, alleen maar om dat deze zouden leiden tot een groter aandeel in de verdeling van nieuwe sterkte.

Tabel 2. Overzicht van eisen waar het te ontwikkelen model aan moet voldoen.

2.2 Scope van het onderzoek

Voordat we een beschrijving geven van de wijze waarop het onderzoek is opgezet, is het belangrijk om toe te lichten waar het onderzoek wel en niet over gaat. Het politiekorps in Nederland is verdeeld over twee landelijke eenheden, tien regionale eenheden en een aantal ondersteunende diensten. Dit is in onderstaande figuur schematisch weergegeven.



Figuur 5. Schematische weergave van de opdeling van het politiekorps in landelijke eenheden, regionale eenheden en ondersteunende diensten.

De minister van Justitie en Veiligheid (JenV) stelt vast welke operationele sterkte de korpschef van het politiekorps dient te realiseren. De minister stelt ook vast hoeveel van deze sterkte aan de landelijke eenheden, de ondersteunende diensten en de regionale eenheden wordt toegewezen. De operationele sterkte die is toegewezen aan de regionale eenheden, wordt vervolgens verdeeld over de tien eenheden (rechtsonder weergegeven in bovenstaande figuur). De verdeelsleutel die hiervoor wordt gehanteerd, is opgenomen in het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'. Ons onderzoek richt zich specifiek op deze verdeling over de tien regionale eenheden. Dit onderzoek richt zich dus op geen enkele wijze op de totale sterkte van het politiekorps, of de toedeling hiervan aan de drie genoemde onderdelen (de middelste kolom in bovenstaande figuur).

Parallel aan de opdeling in organisatieonderdelen in bovenstaande figuur, is de sterkte van de politie ook op te delen in operationele sterkte (OS) en niet-operationele sterkte (NOS). Ons onderzoek richt zich in principe alleen op de operationele sterkte. Dit komt overeen met de sterkte die momenteel wordt verdeeld via het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'. In de praktijk is het verschil tussen OS en NOS niet altijd duidelijk te maken. Zo zijn er bijvoorbeeld functies die op papier niet-operationeel zijn, maar die in de praktijk ook activiteiten uitvoeren ten behoeve van het operationele proces. We hebben daarom, in overleg met de bestuurlijke kopgroep, de praktische keuze gemaakt om het onderzoek te richten op alle sterkte, behalve de staf en bedrijfsvoering. In grote lijnen komt dit overeen met de operationele sterkte. Uit een analyse van de formatieoverzichten van de regionale eenheden blijkt dat dit meer dan 95% van de totale formatie betreft. Hieronder vallen ook de werkzaamheden van aspiranten. Aangezien de huidige verdeling in het 'Besluit verdeling sterkte en

middelen politie' ook de sterkte van aspiranten omvat, nemen we de werkzaamheden van aspiranten ook mee in ons onderzoek.

Zoals eerder benoemd is ons onderzoek gericht op het komen tot een model om eventuele nieuwe sterkte, die wordt toegewezen aan de regionale eenheden, te verdelen over deze eenheden. Als dit model uiteindelijk gerealiseerd is, zijn er verschillende manieren waarop dit ingevoerd kan worden. De exacte wijze waarop dit wordt gedaan, de zogeheten invoeringsagenda, valt ook buiten de scope van ons onderzoek.

In het kort kunnen we dus stellen dat de sterkte binnen scope van ons onderzoek zo goed als mogelijk gelijk is gehouden aan de sterkte waarop de verdeelsleutel over de regionale eenheden in de bijlage van het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' toeziet. Het enige verschil is dat het model waar ons onderzoek toe moet leiden, bedoeld is voor het verdelen van eventuele *nieuwe* sterkte, en niet voor het herverdelen van de huidige sterkte.

2.3 Betrokkenen bij het onderzoek

Bij het onderzoek waren verschillende partijen betrokken. Ten eerste gaat het hierbij om partijen die betrokken waren bij de begeleiding van het onderzoek. Daarnaast zijn er ook partijen inhoudelijk betrokken (bijvoorbeeld voor de aanlevering van gegevens), en is er contact geweest met partijen waar het deelmodel invloed op zal gaan hebben.

De **opdrachtgever** van het onderzoek was het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV). Daarnaast werd de begeleiding verzorgd door een **bestuurlijke kopgroep** en een **ambtelijke ondersteuningsgroep**. In beide gremia is de voortgang van het onderzoek telkens besproken, evenals de aannames en keuzes die zijn gemaakt gedurende het onderzoek. De belangrijkste keuzes in de gehanteerde methodiek zijn genomen met bestuurlijk commitment. Een overzicht van deze keuzes is terug te vinden in [bijlage G](#). De samenstelling van deze gremia is terug te vinden in [bijlage A](#). Wij willen de deelnemers van beide gremia op deze plek graag bedanken voor hun tijd en inzet gedurende dit onderzoek.

Er zijn ook een aantal partijen gevraagd om inhoudelijke input te leveren voor het onderzoek. Ten eerste gaat het hierbij om de regionale eenheden. Bij alle tien de eenheden hebben we gesprekken op locatie gevoerd. Daarnaast zijn er ook expertsessies georganiseerd met deelnemers vanuit de eenheden. Ten slotte zijn ook andere belanghebbende partijen betrokken, bijvoorbeeld door presentaties te geven over de opzet en voortgang van het onderzoek. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de adviseurs van de regioburgemeesters, het Korps Management Team Overleg (KMTO), de hoofdofficieren van justitie en het vooroverleg van het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie (LOVP).

2.4 Opzet van het onderzoek

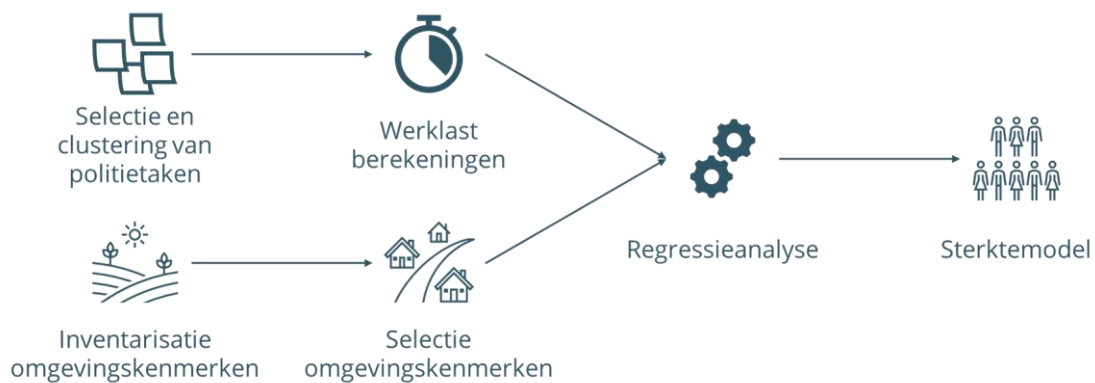
Het onderzoek dat we hebben uitgevoerd om tot een model te komen om eventuele toekomstige nieuwe sterkte mee te verdelen, bestaat uit twee fases.

In de eerste fase hebben we de vraag naar sterkte, of de werklust, van de eenheden in kaart gebracht. Dit onderdeel vormt de basis van het onderzoek. Hiervoor is niet alleen gekeken naar de huidige (werkelijke inzet van de eenheden, maar bijvoorbeeld ook naar de vraag naar inzet vanuit de

maatschappij, waar op dit moment niet aan voldaan kan worden. Het resultaat van dit eerste onderdeel geeft een verdeling van de totale werklast over de verschillende eenheden. Het nadeel hiervan is echter dat dit niet eenvoudig te actualiseren is. Een actualisatie hiervan is namelijk alleen mogelijk door de volledige werklast van alle eenheden opnieuw in kaart te brengen.

Om te zorgen dat er een model ontstaat dat wel te actualiseren is, kent het onderzoek daarom nog een tweede fase. In deze tweede fase vertalen we de werklast naar objectieve omgevingskenmerken. Hieronder verstaan we alle mogelijke demografische, geografische, fysieke en sociaaleconomische kenmerken van de regio's waarin de eenheden opereren. Deze omgevingskenmerken worden geselecteerd zodat ze, gezamenlijk, het best mogelijke verband vertonen met de eerder in kaart gebrachte werklast. Dit uiteindelijke model van omgevingskenmerken (wat de werklast dus zo goed mogelijk benaderd) is wel gemakkelijk te actualiseren. De reden hiervoor is dat elk van de omgevingskenmerken waar het model uit bestaat, jaarlijks geüpdatet kan worden met de nieuwe waarde van dat omgevingskenmerk. Door dit te doen, wordt het model als geheel (en dus de verdeling van nieuwe sterkte) ook automatisch geactualiseerd.

In onderstaande figuur is schematisch het proces weergegeven dat we hebben gevolgd gedurende dit onderzoek. Hierna beschrijven we elk van deze stappen kort, waarbij we verwijzen naar de plek in het rapport waar de betreffende stap in meer detail wordt beschreven.



Tabel 3. Schematische weergave van het proces dat in dit onderzoek is gevolgd.

Selectie en clustering van politietaken

Om de werklast van de eenheden te kunnen bepalen, hebben we eerst onderzocht welke activiteiten en taken daarvoor van belang zijn. Hierbij zijn we gestart met een literatuuronderzoek om te komen tot een eerste lijst, die vervolgens met alle tien de eenheden is besproken en afgestemd. De uiteindelijke activiteiten zijn vervolgens gegroepeerd in logisch samenhangende clusters. Deze clustering is van belang om een homogener beeld te krijgen, maar ook om het uiteindelijke model flexibeler te maken. De takenanalyse en clustering staat in meer detail beschreven in [hoofdstuk 3](#).

Werklastberekeningen

De volgende stap van het onderzoek bestond uit het berekenen van de werklast per cluster van activiteiten. Zoals eerder benoemd is hier niet alleen gekeken naar de huidige (werkelijke) inzet van de eenheden, maar ook naar inzet waar wel vraag naar is, maar die momenteel niet geleverd wordt (bijvoorbeeld omdat er capaciteitstekort is). Voor de verschillende clusters van taken zijn

verschillende methodes gebruikt om de werklast te bepalen. In [hoofdstuk 4](#) staat voor elk cluster in detail beschreven hoe de werklast berekend is. De werklast is bepaald op het niveau van individuele gemeenten. Door de werklast voor elk van de gemeenten binnen een regio op te tellen, ontstaat de werklast van de betreffende regionale eenheid. De reden om de werklast per gemeente te bepalen, is dat dit de uiteindelijke vertaling naar een model van omgevingskenmerken betrouwbaarder maakt.

Inventarisatie omgevingskenmerken

Na het bepalen van de werklast, moet deze worden vertaald naar een model waarin de sterkte door middel van omgevingskenmerken wordt verdeeld over de eenheden. Welke omgevingskenmerken de werklast het best beschrijven, wordt uiteindelijk analytisch bepaald. Hiervoor is het echter wel van belang dat we alle mogelijk relevante omgevingskenmerken in de analyse meenemen. In deze stap van het onderzoek hebben we daarom eerst een inventarisatie gedaan van alle kenmerken die bepalend zouden kunnen zijn voor het werk van de regionale eenheden. Ook hierbij zijn we gestart vanuit een literatuurstudie, waarna we in gesprekken met alle tien de eenheden hebben besproken welke kenmerken volgens hen mogelijk relevant zouden kunnen zijn. Deze uiteindelijke longlist van omgevingskenmerken is ten slotte besproken met de begeleidende gremia, waarbij nog een aantal aanvullingen zijn toegevoegd. De volledige lijst met omgevingskenmerken die zijn gesuggereerd is terug te vinden in [bijlage D](#).

Selectie omgevingskenmerken

De longlist van omgevingskenmerken is vervolgens beoordeeld op een aantal verschillende aspecten. Hierbij is niet alleen gekeken naar de mogelijk verklarende kracht van de kenmerken, maar ook naar andere belangrijke criteria. Het gaat dan bijvoorbeeld om de stabiliteit van het omgevingskenmerk, de betrouwbaarheid van de bron en of deze omgevingskenmerken een stigmatiserend karakter hebben. Op basis van de beoordeling op al deze criteria is uiteindelijk besloten om het betreffende omgevingskenmerk al dan niet mee te nemen in de analyse. De beoordeling van alle kenmerken op deze criteria, en de selectie waar dit uiteindelijk toe heeft geleid, zijn terug te vinden in [hoofdstuk 5](#).

Regressieanalyse

Na het berekenen van de werklast per cluster, en het inventariseren van omgevingskenmerken, was de volgende stap in het onderzoek om de werklast zo goed mogelijk te beschrijven met behulp van deze omgevingskenmerken. Dit is gedaan door middel van een regressieanalyse. In een dergelijke analyse wordt voor elk cluster, via een wiskundige procedure, de optimale combinatie van omgevingskenmerken gezocht om de werklast mee te beschrijven. Deze analyse hebben we volledig objectief uitgevoerd, wat betekent dat de uiteindelijke selectie van omgevingskenmerken voor het model puur gebaseerd is op de wiskundig beste verklaring van de werklast. De regressieanalyse wordt in meer detail beschreven in [hoofdstuk 6](#) en [bijlage E](#).

Sterktemodel

Vanuit de vorige stap in het onderzoek is voor elk cluster een model van omgevingskenmerken ontstaan dat zo goed mogelijk aansluit bij de eerder berekende werklast voor dat cluster. Om te komen tot een uiteindelijk sterktemodel, moeten deze clusters worden gecombineerd tot één overkoepelend model. In deze laatste stap hebben we verschillende opties voor deze combinatie verkend en besproken met de begeleidende gremia. Voor het uiteindelijke sterktemodel waar dit toe leidt hebben we ten slotte inzichtelijk gemaakt wat dit betekent voor de verschillende regionale eenheden voor een eventuele situatie waarin er extra sterkte beschikbaar zou komen. De combinatie van clusters en de resultaten waar het model toe leidt zijn terug te vinden in [hoofdstuk 6](#).

/ 3 Takenanalyse en clustering

We starten dit hoofdstuk met een beschrijving van de wijze waarop we zijn gekomen tot de activiteiten van de politie die we hebben meegenomen in dit onderzoek. Hierna gaan we dieper in op de clusters waarin we deze activiteiten hebben gegroepeerd.

3.1 Activiteiten van de politie

Om de (vraag naar) werklust van de regionale eenheden te kunnen bepalen, hebben we eerst in kaart gebracht welke taken de eenheden hebben en welke activiteiten zij uitvoeren. Hiervoor zijn we van start gegaan met een literatuurstudie, om zo te komen tot een eerste lijst. We hebben hierbij eerst gekeken naar de taken die zijn meegenomen in het herijkte budgetverdeelsysteem (HBVS).⁶ Daarnaast hebben we gekeken naar het 'Inrichtingsplan Nationale Politie'⁷ en de inzetkaders capaciteitsmanagement van de politie. Ook hebben we de quick scan naar ontwikkelingen die mogelijk van invloed zijn op het HBVS⁸ onderzocht, evenals de WODC-onderzoeken 'Continuïteit in de bekostiging van politie, openbaar ministerie en rechtspraak'⁹ en 'Onderzoek naar toegenomen mobiliteit en veranderingen in criminaliteit'.¹⁰

Op basis van deze literatuurstudie zijn we gekomen tot een longlist van taken en activiteiten. Idealiter zouden deze allemaal worden meegenomen in het onderzoek. Dit is praktisch echter onhaalbaar en gelukkig ook niet nodig. Zo zullen taken die relatief klein zijn, weinig invloed hebben op de verdeling, evenals taken die in alle eenheden dezelfde inzet vragen. Vanuit deze longlist hebben we daarom een selectie van activiteiten gemaakt op basis van onderstaande criteria.

Criteria	Beschrijving
Omvang	Een activiteit die heel klein is, zal weinig effect hebben op de verdeelsleutel. Voor dergelijke activiteiten is het niet noodzakelijk om ze mee te nemen bij de het berekenen van de werklust. In de basis moet het dan wel gaan om activiteiten die voor alle eenheden klein zijn.
Afbakening	Activiteiten dienen dusdanig te isoleren te zijn van andere activiteiten, dat eenduidig (voor elke eenheid op gelijke wijze) bepaald kan worden welke inzet hier wel / niet onder valt.
Onderscheidend vermogen	Activiteiten die in verschillende regio's naar verwachting een andere (relatieve) inzet vragen, zijn belangrijk om mee te nemen
Actualiteit	Voor de verdeelsystematiek is het van belang om extra aandacht te hebben voor activiteiten die in de afgelopen periode zijn ontstaan, of sterk in omvang zijn veranderd. Via deze activiteiten worden relevante maatschappelijke ontwikkelingen meegenomen.

Tabel 4. Overzicht van de criteria waaraan activiteiten moeten voldoen om ze mee te nemen in het onderzoek.

⁶ Zie 'Herijking van het budgetverdeelsysteem van de Nederlandse politie' ([Link](#)) en het bijlagenoverzicht van het rapport ([Link](#)).

⁷ Zie 'Inrichtingsplan Nationale Politie' ([Link](#))

⁸ Zie 'Quick scan ontwikkelingen die mogelijk van invloed zijn op HBVS' ([Link](#))

⁹ Zie 'Continuïteit in de bekostiging van politie, openbaar ministerie en rechtspraak' ([Link](#))

¹⁰ Zie 'Onderzoek naar toegenomen mobiliteit en veranderingen in criminaliteit' ([Link](#))

De shortlist die hierna is ontstaan, hebben we individueel besproken met alle tien de regionale eenheden. In deze gesprekken hebben eenheden verschillende aanvullingen en aanscherpingen gedaan. Na deze gesprekken hebben de eenheden ook de kans gekregen om intern af te stemmen en schriftelijk nog te reageren op onze voorgestelde lijst van activiteiten. Tenslotte is de lijst met activiteiten en taken ook afgestemd met de ambtelijke ondersteuningsgroep en de bestuurlijke kopgroep. De volledige lijst met activiteiten die in kaart zijn gebracht tijdens dit onderzoek is terug te vinden in [bijlage B](#). Hierbij is per activiteit ook aangegeven of deze uiteindelijk is meegenomen, of is afgevallen op basis van een van de eerder genoemde criteria.

Specifieke uitzonderingen

Er zijn drie activiteiten die slechts door één of twee eenheden worden uitgevoerd, en waarvan de inzet niet door objectieve omgevingskenmerken bepaald wordt. Van dergelijke activiteiten is het niet wenselijk om deze in het verdeelmodel op te nemen, omdat de werklust hiervoor scheef verdeeld zal zijn over de eenheden, terwijl deze scheve verdeling niet door een omgevingskenmerk beschreven kan worden. Dit zou uiteindelijk leiden tot een model dat niet optimaal aansluit bij de werklust. Om dit te voorkomen is in overleg met de begeleidende gremia besloten om deze drie activiteiten buiten de verdeling te houden, en de sterkte hiervoor achteraf toe te kennen aan de betreffende eenheden. Het gaat hierbij om de activiteiten in onderstaande tabel

Activiteit	Omschrijving	Eenheden
Grensbewaking Zeehaven	In de haven van Rotterdam voert de regionale eenheid de taak van grensbewaking uit die op andere plekken in Nederland uit wordt gevoerd door de marechaussee.	Rotterdam
Landelijke monitorcentrale bewaken en beveiligen	Vanuit de landelijke monitorcentrale worden constant beelden van verschillende locaties in heel Nederland in de gaten gehouden.	Den Haag
Aanmeldcentra Budel en Ter Apel	Door heel Nederland liggen asielzoekerscentra (AZC's), maar er zijn slechts twee plekken waar asielzoekers zich melden en een asielaanvraag indienen.	Noord-Nederland en Oost-Brabant

Tabel 5. Overzicht van de activiteiten die specifiek buiten het verdeelmodel worden gehouden, en waarvoor de sterkte achteraf wordt toebedeeld.

3.2 Clusterindeling

De activiteiten die na het toepassen van de eerdergenoemde criteria zijn meegenomen, zijn gegroepeerd in verschillende clusters. Nadat voor elk van deze clusters de werklust is bepaald, en een verdeelmodel is ontwikkeld, zullen deze weer worden opgeteld tot één volledig model. Er zijn drie belangrijke redenen waarom we de activiteiten, werklustberekeningen en modellen doen op het niveau van deze clusters.

- **Homogeniteit.** Een aantal activiteiten zullen inhoudelijk met elkaar samenhangen. Dit kan er bijvoorbeeld toe leiden dat veel inzet op de ene activiteit, automatisch samenhangt met weinig inzet op de andere activiteit. Voor dit soort activiteiten kan het dus voorkomen dat de ene eenheid meer sterkte inzet voor de ene activiteit, terwijl een andere eenheid meer sterkte inzet voor de andere activiteit. Als de activiteiten los worden bekeken, lijken er dus grote verschillen te zijn tussen de eenheden op beide activiteiten. Als de activiteiten samen (in één cluster) worden

bekeken, zijn deze verschillen veel kleiner. Dit homogener beeld voor inhoudelijk samenhangende activiteiten zorgt uiteindelijk voor een beter passend model.

- ▶ **Causaliteit.** Als er helemaal geen clusters gehanteerd zouden worden, zou het model worden gebaseerd op de totale inzet voor alle activiteiten. Dit betekent ook dat er uiteindelijk alleen omgevingskenmerken in het model terecht komen die de totale werklast zo goed mogelijk beschrijven. Deze omgevingskenmerken hangen dus niet inhoudelijk samen met individuele (clusters van) activiteiten. Als de werklast voor een (deel van de) activiteit(en) in de toekomst toeneemt, kan dit dus niet goed worden beschreven door de ontwikkeling van omgevingskenmerken. Door te werken met clusters vergroten we dus de inhoudelijke samenhang tussen de benodigde inzet voor (clusters van) activiteiten en de omgevingsfactoren.
- ▶ **Flexibiliteit.** Het is mogelijk dat er in de toekomst grote veranderingen plaatsvinden in de taken van de regionale eenheden. Hierbij doelen we niet op autonome ontwikkelingen zoals een toename in de vraag naar capaciteit door een toename van de bevolking, maar op beleidsmatige ontwikkelingen. Zo kan er bijvoorbeeld worden besloten om een deel van de taken over te hevelen van de regionale eenheden naar de landelijke eenheden. Door een model te ontwikkelen met behulp van clusters, kunnen dergelijke grote wijzigingen worden doorgevoerd op individuele clusters. Een voorbeeld hiervan kan zijn om een cluster van taken die worden overgeheveld van regionale naar landelijke eenheden volledig uit het model te halen.

De indeling in clusters die we hanteren in dit onderzoek is in de basis gebaseerd op de samenhang van activiteiten. Daarnaast is ook rekening gehouden met groepen taken waarvan het mogelijk is dat hier in de nabije toekomst veranderingen in plaats zullen vinden. Deze activiteiten zijn met het oog hierop in een apart cluster gegroepeerd. In onderstaande figuur zijn de clusters die we hanteren weergegeven. Voor de eerste twee clusters (handhaving en opsporing) werken we met een aantal subclusters.



Figuur 6. Weergave van de clusters die we in dit onderzoek hanteren.

In de rest van dit hoofdstuk beschrijven we elk van deze clusters in meer detail, waarbij we specifiek aangeven welke activiteiten en taken zijn meegenomen onder elk cluster. De volgorde waarin we deze clusters beschrijven is gebaseerd op de uiteindelijke omvang (in fte) van elk van deze clusters. Activiteiten die wel zijn onderzocht, maar uiteindelijk niet zijn meegenomen in de berekening van de

werklust voor deze clusters worden onderstaand niet genoemd. Deze activiteiten zijn wel terug te vinden in het uitgebreide overzicht in [bijlage B](#).

3.2.1 Handhaving

Het cluster Handhaving bestaat uit vier subclusters:

- ▶ Handhaving – Lokaal
- ▶ Handhaving – Ondersteuning
- ▶ Handhaving – Arrestantentaken
- ▶ Handhaving – Korpscheftaken

Handhaving – Lokaal

Het gaat hier om de toezicht- en handhavingstaken die door de basisteams worden uitgevoerd. Het betreft zowel de reactieve toezicht- en handhavingstaken als de probleemgerichte (proactieve) toezicht- en handhavingstaken.

Bij de **reactieve** taken is er meestal een directe aanleiding, zoals een incident, een evenement of demonstratie. Bij de proactieve **toezicht**staken gaat het primair om toezichthouden om (idealiter) incidenten te voorkomen, zoals bijvoorbeeld bij horecatoezicht. Ook controles op verkeer of andere thema's vallen hieronder. Tot slot gaat het hier om probleemgerichte aanpak van veiligheidsvraagstukken. Deze laatste categorie heeft bijna altijd een (verzameling) van incidenten als aanleiding en daarmee ook een reactief aspect. Omdat van de aanpak zelf vaak geen goed te meten registraties zijn, hebben we deze activiteit ondergebracht bij het onderdeel **toezicht** van lokale handhaving.

Activiteiten Lokaal 1: Reactief

- ▶ Toezicht bij evenementen (categorie B en C), demonstraties en wedstrijden van Betaald Voetbal Organisaties (BVO)
- ▶ Incidenten personen met onbegrepen gedrag
- ▶ Vermissingen

Activiteiten Lokaal 2: Toezicht

- ▶ Toezicht houden & Handhaven
- ▶ Horecatoezicht t.g.v. overlast door publiek van of naar horeca-inrichtingen.
- ▶ Afhandelen milieu-incidenten en preventieve milieu-aanpak (anders dan controles)
- ▶ Uitvoeren controles
- ▶ Aanpak verkeersincidenten
- ▶ Aanpakken jeugdproblematiek
- ▶ Coachen van studenten door praktijkcoaches.

Handhaving – Ondersteuning

Het betreft hier de taken die ondersteunend zijn aan de handhavingstaken op lokaal niveau (zoals bijvoorbeeld inzet van kwaliteitsgroepen) of eigenstandige handhavingstaken (zoals infrastructuur). In beide gevallen zijn het taken die op regionaal niveau zijn georganiseerd.

Activiteiten

- ▶ Infrastructuur
- ▶ Crisis & Conflictbeheersing (CCB), m.u.v. B,B&B

- ▶ Inzet Kwaliteitsgroepen (AE, ME, VE) t.b.v. grotere evenementen, demonstraties, voetbal en TGO's (Teams Grootschalige Opsporing).
- ▶ SGBOS (Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden)
- ▶ Beslaghuis
- ▶ Buitenrechtelijke afdoening
- ▶ Inzet Surveillancehonden

Handhaving – Arrestantentaken

Het gaat hier om het insluiten en verzorgen van arrestanten in de verschillende arrestantencomplexen binnen de regionale eenheden en het vervoer van arrestanten naar de rechtbank (bij voorgeleidingen) en naar Huizen van Bewaring, als die zich binnen het arrondissement van de betreffende regionale eenheid bevinden.¹¹ Ook het toezicht in rechtbanken of gerechtshoven valt hieronder. Deze taken zijn georganiseerd op het niveau van de eenheid, en worden overwegend uitgevoerd in de arrestantencomplexen of in de rechtbank c.q. het gerechtshof. Eén enkele eenheid heeft de rechtbanktaken uitbesteed.

Activiteiten

- ▶ Arrestantenzorg: Het verzorgen en het vervoeren van arrestanten en het toezicht houden in de rechtbanken.

Handhaving – Korpscheftaken

Het team korpscheftaken verleent vergunningen die te maken hebben met vuurwapenbezit zoals schietsport of jacht, het mogen werken met explosieven of het mogen werken als particuliere beveiliging of rechercheur. Het team oefent ook het toezicht uit op alle vergunninghouders. Deze activiteiten vinden plaats op het niveau van de Regionale Eenheid.

Activiteiten

- ▶ Toezicht op en handhaving van Wet Explosieven Civiel Gebruik (WECG)
- ▶ Toezicht op en handhaving van Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (WPBR)
- ▶ Toezicht op Buitengewoon Opsporingsambtenaren
- ▶ Toezicht op en handhaving van de Wet Wapens en Munitie (WWM)

3.2.2 Opsporing

Het cluster opsporing bestaat uit drie subclusters:

- ▶ Opsporing – Lokaal
- ▶ Opsporing – Regionaal
- ▶ Opsporing – Ondersteuning.

Opsporing – Lokaal

Het betreft hier de opsporingsonderzoeken die door basisteams en districtsrecherches worden gedaan. Dat zijn vooral Veel Voorkomende Criminaliteit (al dan niet op heterdaad), High Impact Crimes en probleemgerichte opsporing. Een aantal daarvan heeft betrekking op specifieke thema's zoals dierenpolitie, huiselijk geweld en milieutaken. Ook de ZSM-beslistafel valt hieronder. Deze is

¹¹ Buiten-arrondissementaal vervoer wordt gedaan door DV&O.

soms districtelijk en soms regionaal georganiseerd, maar gaat over de opsporingszaken die op lokaal niveau plaatsvinden.

Activiteiten

- ▶ Tactisch onderzoek m.b.t. aangehouden verdachten
- ▶ Veel Voorkomende Criminaliteit (VVC), m.b.t. niet-aangehouden
- ▶ Probleemgerichte Opsporing zoals Woninginbraken of Hennep
- ▶ Digitaal & cybercrime
- ▶ Dierenpolitie
- ▶ Huiselijk geweld
- ▶ Milieutaken
- ▶ High Impact Crime (zoals geweldcriminaliteit, jeugdcriminaliteit, vermogenscriminaliteit)
- ▶ ZSM-beslistafel
- ▶ Uitvoering Rechtshulpverzoeken (dit wordt ook gedaan door andere organisatieonderdelen, afhankelijk van de specifieke vraag).

Opsporing – Regionaal

Het betreft hier de grotere en vaak langlopende opsporingsonderzoeken die betrekking hebben op zware en/of georganiseerde criminaliteit, Criminele Samenwerkingsverbanden en ondermijning. Hieronder vallen zowel incidentgedreven onderzoeken (er is een incident of aangifte) als probleemgerichte onderzoeken (er is informatie of er zijn signalen).

Hieronder vallen ook een aantal opsporingsthema's die vanwege hun specialistische aard centraal zijn georganiseerd.

Activiteiten

- ▶ Tactische Opsporing tbv zware en/of georganiseerde criminaliteit
- ▶ Team Grootchalige Opsporing (TGO)
- ▶ Criminele Samenwerkingsverbanden (CSV)
- ▶ Digitale criminaliteit & cybercrime
- ▶ Drugs
- ▶ Financiële en Economische criminaliteit
- ▶ Ondermijning
- ▶ Kinderporno
- ▶ Mensensmokkel
- ▶ Milieu-onderzoeken
- ▶ Terrorisme / CTER
- ▶ Zeden
- ▶ Inzet Kwaliteitsgroepen (AE, ME, VE) voor opsporingsactiviteiten

Opsporing – Ondersteuning

Hieronder vallen de activiteiten van de organisatie-onderdelen die geen eigenstandige opsporingsonderzoeken draaien, maar waarvan de activiteiten ondersteunend zijn aan de onderzoeken die plaatsvinden op regionaal niveau en binnen de districten en basiseenheden. Deze ondersteunende activiteiten zijn zelf op regionaal niveau georganiseerd.

Activiteiten

- ▶ Financiële opsporing
- ▶ Digitale opsporing

- Afnemen DNA-swaps
- Forensische Opsporing
- Observatie & Interceptie
- Heimelijkheid
- Opsporingsondersteuning (inclusief digitale en financiële opsporing)
- Coördinatie Internationale rechtshulpverzoeken.

3.2.3 Incidentenafhandeling

Het betreft hier het werk rondom het afhandelen van de spoed, nu en later incidenten door de basisteams.

Activiteiten

- Inzet op en afhandeling van de spoed en nu
- Inzet op en afhandeling van incidenten 'later'

Het werk rondom het afhandelen van incidenten met vermissingen of personen met onbegrepen gedrag wordt vaak in eerste instantie opgepakt door de eenheden van incidentenafhandeling. In het uiteindelijke model is de werklast hiervan echter opgenomen bij het subcluster 'Handhaving – Lokaal', omdat het extra werk is dat een eenheid niet kan oppakken en tegelijkertijd beschikbaar kan zijn voor spoedeisende meldingen.

3.2.4 Wijkzorg

Het gaat hier om de activiteiten van de wijkagenten in de basisteams.

Activiteiten

- Activiteiten van de wijkagenten.
- Netwerken

3.2.5 Intelligence

De bestaande intelligence-organisatie (die nu is vormgegeven in de Dienst Regionale Informatie Organisatie) is in transitie. Meer dan 12 jaar na de planvorming die de basis vormde voor de Nationale Politie zijn er nieuwe inzichten over de rol, bijdrage en werking van Intelligence. De tien Intelligence organisaties willen naar deze nieuwe situatie toegroeien. Bij het formuleren van onderstaande activiteiten is de beoogde situatie als uitgangspunt gehanteerd, voor zover dat mogelijk was. Daar wil de Intelligence organisatie immers naartoe bewegen en het is tegelijkertijd een toekomstbestendigere situatie voor het nieuwe sterktemodel. De activiteiten vinden primair plaats op het niveau van de regionale eenheid, maar sommige activiteiten worden gedeconcentreerd uitgevoerd.

Activiteiten

- Real time intelligence center
- Voorbereiding werk intelligence
- Business intelligence en kwaliteit
- EPICC / IRC
- Intelligenceknooppunten
- Inwinning
- Regionale informatie

- RID-WIV
- Specialistische ondersteuning (ondersteuningsdesk)

3.2.6 Coördinatie en Sturing

Het betreft hier de activiteiten de leidinggevend en van de coördinerende rollen in de basisteams en de districten. Naast leidinggevende taken is dit bijvoorbeeld de dagelijkse coördinatie door de Operationeel Commandant (OpCo), de diensten van de HulpOfficier van Justitie en de operationele sturing van de Officier van Dienst.

Activiteiten

- Dagelijkse coördinatie door Operationeel Commandant (OpCo) van werk, mensen, middelen en van inzet op incidenten (alle chef van dienst taken).
- Ondersteuning OpCo
- Diensten HulpOfficier van Justitie (hOvJ)
- HOvJ Huisverbod
- Operationele sturing door (Hoofd) Officier van Dienst Politie ((H)OvD-P).
- Leiding en bedrijfsvoering door de teamchef en administratief medewerker op het basisteam.

3.2.7 Meldkamer

Dit cluster betreft de uitgifte van de spoedeisende meldingen door de Meldkamer (of het Operationeel Centrum zoals het officieel heet). Alle activiteiten vinden plaats op regionaal niveau, binnen de Dienst Regionaal Operationeel Centrum (DROC).

Activiteiten

- Activiteiten van de meldkamer. Deze zijn in één activiteit gevat in dit onderzoek, maar bestaan onder andere uit:
 - Intake van de telefoontjes
 - Regie op de uitgifte van de meldingen
 - Coördinatie op regie en intake
 - Operationele Sturing (OvD OC)
 - Back-office activiteiten
 - Voorbereiden verbindingstaken
 - Uitvoeren verbindingstaken t.b.v. SGBO en ME
 - Netwerken in of extern
 - Collegiale ondersteuning
 - Mobiliteit en persoonlijke ontwikkeling
 - Administratieve ondersteuning
 - Coachen van o.a. nieuwe medewerkers
 - Personeelszorg
 - Tactisch besturen

3.2.8 AVIM

Het betreft hier de activiteiten van de Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (vroeger bekend als Vreemdelingenpolitie). De afdeling doet onderzoek naar de identiteit en de verblijfsrechtelijke status van vreemdelingen. De afdeling onderzoekt ook grootschaliger criminaliteit, zoals mensenhandel, mensensmokkel en (online) identiteitsfraude. Deze activiteiten vinden plaats op eenheidsniveau binnen de dienst Regionale Recherche. De AVIM-activiteiten voor de aanmeldcentra

in Ter Apel en Budel zijn buiten beschouwing gelaten (zie ook de toelichting bij de werklastberekening voor dit onderdeel).

Activiteiten

- ▶ Migratiecriminaliteit en mensenhandel
- ▶ Identiteitsonderzoek
- ▶ Handhaving en toezicht
- ▶ HOvJ diensten

3.2.9 Bureauopenstelling

Het betreft hier de activiteiten ten behoeve van de openstelling van de politiebureaus zoals receptiefunctie en opvang publiek en het opnemen van aangiften op het bureau. Dit laatste gebeurt meestal op afspraak. Dit werk gebeurt binnen de basisteams en is onderdeel van het werkproces Intake & Service. Voor deze activiteiten is, zoals in het volgende hoofdstuk toegelicht wordt, niet gekeken het al dan niet open zijn van een bureau.

Activiteiten

- ▶ Bureauopenstelling: receptiefunctie en opvang publiek.
- ▶ Informeren en terugkoppeling naar slachtoffers wat er gebeurd is met de aangifte.
- ▶ Opnemen van aangiftes op het bureau.

3.2.10 Regionaal Service Centrum (RSC)

Het betreft hier de activiteiten die op eenheidsniveau gebeuren binnen het Regionaal Service Centrum. Het gaat primair om dienstverlening naar de burger zoals het beantwoorden van telefoontjes op het 0900-8844 nummer, het verwerken van internetaangiften etc. Alle activiteiten vinden plaats op regionaal niveau, binnen de Dienst Regionale Operationele Samenwerking (DROS).

Activiteiten

- ▶ De werkzaamheden van het RSC zijn als één activiteit meegenomen in dit onderzoek. Deze werkzaamheden omvatten onder andere:
 - ▶ Beantwoorden telefoontjes/klantverzoeken
 - ▶ Verwerken internetaangiften
 - ▶ Opnemen van telefonische aangiften
 - ▶ Leiding en ondersteuning

3.2.11 Bewaken, Beveiligen en Beschermen

Het betreft hier de inzet voor Bewaken, Beveiligen en Beschermen (voorheen Bewaken en Beveiligen) van dynamische en statische objecten en de maatregeladvisering daarover. De werkzaamheden vinden zowel plaats op eenheidsniveau als binnen de basisteams.

Activiteiten

- ▶ De werkzaamheden voor dit cluster zijn als één activiteit meegenomen in dit onderzoek. Deze werkzaamheden omvatten onder andere:
 - ▶ Domeinregisseur
 - ▶ Adviseurs B&B
 - ▶ Team B&B
 - ▶ Bewakingseenheid (BE)

/ 4 Werklast

We starten dit hoofdstuk met een beschrijving van wat precies bedoelt wordt met werklast. Hierna gaan we in op de berekeningen die zijn gedaan om de werklast van elk cluster te bepalen. We gaan hierbij in op de gebruikte methode, het niveau van werklast dat hiermee in beeld wordt gebracht, de gebruikte bronnen en de belangrijkste aannames die we hebben gedaan. In [bijlage C](#) zijn de berekeningen voor de werklast binnen elk cluster in meer detail opgenomen.

4.1 Niveaus van vraag naar werklast

Het fundament waarop we het uiteindelijke verdeelmodel baseren, wordt gevormd door de werklast van de regionale eenheden. Hoewel we hierbij de term ‘werklast’ gebruiken, doelen we niet uitsluitend op de daadwerkelijk inzet van de regionale eenheden. Deze daadwerkelijke inzet is namelijk grotendeels afhankelijk van de beschikbare capaciteit. Als we alleen naar de werkelijke inzet zouden kijken, krijgen eenheden die momenteel veel capaciteit hebben, automatisch ook in het nieuwe verdeelmodel veel sterkte toebedeeld krijgen.

In het onderzoek onderscheiden we drie niveaus van werklast. Deze drie niveaus zijn:

1. **Werklast op basis van werkelijke inzet.** Hierbij wordt de werklast gebaseerd op de huidige, werkelijke inzet van eenheden. Het is belangrijk om te vermelden dat er hierbij niet per eenheid wordt gekeken naar het werkelijke aantal ingezette uren. Omdat deze inzet (zoals bovenstaand beschreven) afhankelijk is van de huidige verdeling, zou het nieuwe verdeelmodel dus ook het huidige verdeelmodel volgen. Om toch de werklast op basis van de werkelijke inzet te bepalen, gaan we voor activiteiten bijvoorbeeld uit van de *landelijke gemiddelde tijd* die het kost om die activiteit uit te voeren. Deze normtijd vermenigvuldigen we voor elke eenheid vervolgens wel met het *aantal* keer dat deze activiteit door de betreffende eenheid is uitgevoerd. Zo gaan we enerzijds wel uit van de werkelijke inzet, maar hanteren we wel landelijk gemiddelde normtijden. Dit zorgt er ook voor dat eventuele inrichtingskeuzes en verschillen in efficiëntie geen invloed hebben op de werklastberekening. Deze berekeningen zijn (vrijwel) volledig gebaseerd op beschikbare data en daarmee dus objectief te noemen.
2. **Werklast van de onbeantwoorde vraag.** In principe is er een vrijwel oneindige vraag naar inzet vanuit de politie. Dit betekent dat geen enkele eenheid de volledige vraag naar inzet kan beantwoorden. In de praktijk is het zeer waarschijnlijk dat de mate waarin de vraag naar inzet beantwoord kan worden, verschilt per eenheid. Om een model te ontwikkelen waarin deze verschillen kleiner worden, is het van belang om niet alleen naar de werkelijke inzet te kijken, maar ook naar de inzet die *niet* wordt geleverd, terwijl hier wel vraag naar is. In de praktijk zullen deze berekeningen deels objectief en deels subjectief zijn.
3. **Werklast van de ongestelde vraag.** Als de vraag naar inzet relatief vaak onbeantwoord blijft, kan dat ertoe leiden dat de vraag in de toekomst niet meer gesteld wordt. Als er bijvoorbeeld met aangiften van inwoners relatief weinig gedaan wordt (vanwege capaciteitsproblemen), dan zullen inwoners de aangifte in de toekomst naar verwachting minder vaak gaan doen, wetende dat er toch geen inzet op wordt gepleegd. Ook de mate waarin er sprake is van ongestelde vragen, verschilt waarschijnlijk tussen de eenheden. De werklast voor ongestelde vragen is echter niet op een objectieve wijze in beeld te brengen. Dit betekent dat deze berekeningen altijd op hypothesen en aannames gebaseerd zullen zijn.

Voor de werklasterberekeringen vormt het eerste niveau (de werklaster op basis van de werkelijke inzet) de basis. Daarnaast hebben we voor een groot deel van de clusters ook de werklaster voor de onbeantwoorde vraag in kaart kunnen brengen. In de rest van dit hoofdstuk lichten we voor elk cluster toe in welke mate dit gelukt is.

Waarom de ongestelde vraag niet is meegenomen in het model

We hebben ook onderzocht welke mogelijkheden er zijn om het derde niveau van werklaster (werklaster van de ongestelde vraag) mee te nemen. Enerzijds kan dit niveau namelijk leiden tot een model dat de verschillen in serviceniveau tussen de eenheden verkleint. Anderzijds zijn deze berekeningen dusdanig gebaseerd op hypothesen en aannames, dat dit de objectiviteit (en daarmee mogelijk ook het draagvlak) van het verdeelmodel verkleint. Uiteraard is het niet voor alle clusters logisch om werklaster op basis van de ongestelde vraag mee te nemen. Onderstaand lichten we de mogelijkheden die we in dit onderzoek in kaart hebben gebracht om niveau 3 mee te nemen kort toe.

- ▶ Voor het cluster 'Handhaving' zou bijvoorbeeld gekeken kunnen worden naar de verhouding tussen het aantal incidenten en het aantal *high-impact crimes*. De aanname hierachter is dat er bij *high-impact crimes* geen spraken is van een ongestelde vraag. Voor gemeenten waar deze verhouding fors onder het gemiddelde ligt, zou het aantal incidenten (kunstmatig) opgehoogd kunnen worden. Een groot nadeel hiervan is dat incidenten niet in elke eenheid op dezelfde manier worden geregistreerd. Dit betekent in principe dat het bepalen van werklaster op deze wijze (deels) wordt bepaald door registratieverschillen. Het is niet mogelijk om aan te geven hoe groot deze registratieverschillen precies zijn.
- ▶ Voor het cluster 'Intelligence' zouden we de capaciteit voor het Real-Time Intelligence Center (RTIC) kunstmatig kunnen ophogen, naar rato van de ophoging voor het cluster 'Handhaving'. Hetzelfde zouden we ook kunnen doen voor de capaciteit in het cluster 'Regionaal Service Centrum (RSC)' Hier geldt uiteraard hetzelfde nadeel voor als voor dat cluster.
- ▶ Voor 'Bureauopenstelling' zouden we het gemiddeld aantal aangiften voor gemeenten mét en gemeenten zonder een bureau kunnen bepalen. De verhouding hiertussen zou vervolgens gebruikt kunnen worden om het aantal aangiften (en ontboden verdachten) in gemeenten zonder bureau kunstmatig op te hogen. Hierbij zouden we dus aannemen dat er in gemeenten zonder bureaus, een grotere ongestelde vraag is naar werklaster. De hypothese die hierachter zit is dat inwoners die verder moeten reizen, eerder afzien van aangifte. Het nadeel hiervan is dat het onbekend is in hoeverre deze hypothese correct is, en hoe groot dit eventuele effect in werkelijkheid is.
- ▶ Voor 'Opsporing' zouden we ten slotte onderscheid kunnen maken tussen "haalcriminaliteit" en "brengcriminaliteit". Vervolgens zouden we voor elke gemeente de verhouding hiertussen kunnen bepalen. Voor gemeenten waarbij deze verhouding fors onder het gemiddelde ligt, zouden we de incidenten voor "haalcriminaliteit" op kunnen hogen. Impliciet wordt hierbij dus aangenomen dat als er veel "brengcriminaliteit" is, eenheden minder "haalcriminaliteit" zullen hebben. Daarnaast zit hier de aanname in dat eenheden met relatief weinig "brengcriminaliteit", meer "haalcriminaliteit" zullen hebben. Dit hoeft uiteraard niet het geval te zijn, omdat eenheden zelf besluiten hoe zij hun capaciteit inzetten. Indien er capaciteit beschikbaar is omdat er relatief weinig "brengcriminaliteit" is, hoeft deze capaciteit dus niet per se ingezet te worden voor "haalcriminaliteit".

De verschillende mogelijkheden die er zijn om de werklaster van het derde niveau mee te nemen, kennen dus forse nadelen. Het is niet aan te geven hoe groot deze nadelen precies zijn. Daarmee is het dus ook niet duidelijk of het meenemen van dit derde niveau zou zorgen voor een model dat beter, of juist slechter aanpast bij de werkelijkheid. Om deze reden is er, na overleg met de bestuurlijke kopgroep dan ook besloten om dit derde niveau van werklaster niet mee te nemen.

4.2 Referentiejaren

Het kan voorkomen dat een eenheid in een specifiek jaar te maken heeft gehad met een incidentele grote of juist kleine inzet voor een bepaalde taak. Voor de werklasterkeningen is het van belang om juist een goed beeld te krijgen van de structurele werklaster. We hebben daarom waar mogelijk de werklaster voor meerdere jaren berekend. Hierbij hebben we de jaren 2019, 2022 en 2023 meegenomen. Het jaar 2023 is het meest recente jaar waarover (de meeste) gegevens beschikbaar zijn. De reden om 2020 en 2021 niet mee te nemen, is omdat deze jaren vanwege de COVID-pandemie een vertekend beeld geven. Het jaar 2019 is vervolgens wel meegenomen om zo toch een meerjarig beeld te krijgen. Hoewel het belangrijk is om meerdere jaren mee te nemen, is het ook van belang om het model te baseren op een zo recent mogelijke berekening. We hebben er daarom voor gekozen om een weging toe te passen. Voor de totale werklaster wegen we het jaar 2023 met een factor 1/2. Het jaar 2022 wegen we met een factor 1/3 en het jaar 2019 met een factor 1/6. Dit betekent dus effectief dat het jaar 2023 anderhalf keer zo zwaar telt als 2022 en drie keer zo zwaar als 2019. Het jaar 2022 telt twee keer zo zwaar mee als 2019. Door wel uit te gaan van meerdere jaren, maar deze jaren gewogen mee te nemen, worden incidentele uitschieters in de werklaster zoveel mogelijk gemitigeerd, maar sluit de werklaster wel zoveel mogelijk aan bij de meest recente ontwikkelingen.

4.3 Werklasterkeningen per cluster

De wijze waarop we de werklasterkeningen hebben uitgevoerd, verschilt per cluster. In deze paragraaf lichten we voor elk cluster kort toe welke methodiek we hebben toegepast. In [bijlage C](#) is een meer uitgebreide beschrijving opgenomen van al deze methodes. Bij het berekenen van de werklaster zijn we in zoveel mogelijk gevallen uitgegaan van zowel werklaster op basis van huidige inzet (niveau 1), als van werklaster van de onbeantwoorde vraag (niveau 2). Daarnaast is voornamelijk gebruik gemaakt van objectieve data. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om meldingen uit het Geïntegreerd Meldkamer Systeem (GMS), of data uit het systeem Basisvoorzieningen Capaciteitsmanagement (BVCM). Onderstaand beschrijven we de werklasterkeningen voor elk van de clusters in meer detail.

4.3.1 Handhaving

Het subcluster 'Handhaving – Lokaal' bevat een deel met de werklasterkening van het reactieve werk (voor evenementen, demonstraties, voetbal en incidenten met personen met onbegrepen gedrag en vermissingen), en een deel met de verdeelde capaciteit voor proactief toezicht. Onderstaand lichten we deze delen apart toe.

Handhaving – Lokaal: Reactief

Het reactieve deel van dit subcluster bestaat uit werklaster voor evenementen, demonstraties en voetbal, en werklaster voor personen met onbegrepen gedrag en vermissingen.

Evenementen, demonstraties en voetbal

Methoden

Het aantal geregistreerde evenementen / demonstraties / voetbalwedstrijden per gemeente wordt (in verschillende categorieën) vermenigvuldigd met landelijk gemiddelde normtijden hiervoor. Voor evenementen onderscheiden we categorie-B en categorie-C evenementen. Voor demonstraties wordt

onderscheid gemaakt tussen inzet voor kleine (1-10 deelnemers), middelgrote (11-100 deelnemers) en grote (meer dan 100 deelnemers) demonstraties. Voetbalwedstrijden worden gewogen aan de hand van historische gegevens over politie-inzet per voetbalclub, om zo te reflecteren dat er bij sommige clubs vaker inzet nodig is, en bij sommige (mogelijk dezelfde) clubs per keer ook méér inzet nodig is.

Naast de 'reguliere' inzet voor evenementen, demonstraties en voetbalwedstrijden, hebben we ook in beeld gebracht hoe vaak er extra inzet vanuit de Mobiele Eenheid (ME) of Aanhoudingseenheid (AE) nodig is. Hoewel dit relatief weinig voorkomt, vraagt dit wel een zeer grote inzet op de momenten dat het gebeurt. Ook voor deze inzet werken we met een methodiek waarbij het aantal keer dat deze situaties zich voordoen wordt vermenigvuldigd met een (landelijk gemiddelde) normtijd per keer.

Niveau van uitkomsten

Door gebruik te maken van landelijk gemiddelde tijden en daadwerkelijk registreerde aantallen is sprake van niveau 1 en 2 (gerealiseerde werklast plus de onbeantwoorde vraag).

Aannames en bijzonderheden

Voor de werklastberekeningen hebben we een aantal belangrijke aannames gedaan. Ten eerste zijn we er vanuit gegaan dat evenementen van categorie-A geen noemenswaardige invloed hebben op de *verdeling* van sterkte tussen de eenheden. Daarnaast hebben we ook aangenomen dat de totale tijd die wordt besteed aan categorie-B evenementen, gelijk is aan de totale tijd die wordt besteed aan categorie-C evenementen. De wijze waarop voetbalwedstrijden zijn gewogen om rekening te houden met risico's (hoe vaak zijn er incidenten) en omvang (hoeveel inzet is er per incident nodig) is in principe ook een aanname. Hiervoor is echter geen betere inschatting beschikbaar.

Personen met onbegrepen gedrag & Vermissingen

Methode

Het aantal registraties incidenten personen met onbegrepen gedrag is vermenigvuldigd met een gemiddelde normtijd per registratie (productiedekking).

Het aantal vermissingen van meerderjarige en minderjarige personen is vermenigvuldigd met een gemiddelde normtijd (productiedekking).

Niveau van uitkomsten

Door gebruik te maken van landelijk gemiddelde tijden en daadwerkelijk registreerde feiten is sprake van niveau 1 en 2 (gerealiseerde werklast plus de onbeantwoorde vraag).

Aannames en bijzonderheden

Omdat er 'slechts' twee categorieën zijn, is de aanname is dat de gemiddelde 'zwaarte' van een incident, in termen van politiewerk, niet verschilt per eenheid. Dat betekent dat verschillen in verdeling worden veroorzaakt door verschillen in aantallen.

Handhaving – Lokaal: Toezicht

Methode

De capaciteit voor toezicht is verdeeld over de gemeentes met behulp van een veiligheidsindex: een index die de relatieve onveiligheid van een gemeente moet vatten. De veiligheidsindex per gemeente is het product van 2 andere indexen. De eerste is het aantal incidenten en misdrijven per inwoner (ten opzichte van het gemiddelde aantal per inwoner voor Nederland). Hierin worden high impact crimes (Zeden, Berovingen, Woninginbraken en Cybercrime) vijf keer zo zwaar meegewogen. De

tweede index is gericht op slachtofferschap en wordt berekend op basis van het aandeel van de inwoners dat meldt slachtoffer te zijn geweest van een incidenten (wederom ten opzichte van het gemiddelde voor Nederland).

De veiligheidsindex bepaalt het gewicht per inwoner dat een gemeente krijgt. Door dit voor elke gemeente te doen, kan vervolgens het aandeel van elke gemeente worden bepaald. Dit is het aandeel dat de gemeente toegewezen krijgt ten opzichte van de totaal beschikbare capaciteit voor deze activiteiten.

Van de toegewezen capaciteit wordt vervolgens de aanwendbare capaciteit uit het cluster 'Incidentenafhandeling' in mindering gebracht (mits de capaciteit voor toezicht groter is dan de aanwendbare capaciteit).

Als laatste wordt er rekening gehouden met een ondergrens: een minimaal aantal fte per 1.000 inwoners voor elke gemeente.

Niveau van uitkomsten

Door te werken met de indexen wordt er een gewicht bepaald voor elke gemeente. Hierin zit zowel werklast van niveau 1 als niveau 2 verwerkt. Ook het hanteren van een ondergrens zorgt ervoor dat er rekening wordt gehouden met werklast uit niveau 2.

Aannames en bijzonderheden

De ondergrens die wordt gehanteerd betreft 0,05 fte per 1.000 inwoners.

Handhaving – Ondersteuning

De capaciteit van dit subcluster wordt over de gemeenten verdeeld naar rato van de capaciteit van het subcluster 'Handhaving – Lokaal'.

Handhaving – Arrestantentaken

De capaciteit van dit subcluster wordt over de gemeenten verdeeld naar rato van het totaal van de capaciteit van het subclusters 'Opsporing – Lokaal' en 'Incidentenafhandeling'.

Handhaving – Korpscheftaken

Methode

Voor dit cluster is het onderzoek van Bureau Impactanalyse getoetst en als uitgangspunt genomen. Hierbij is op het niveau van activiteiten (zoals bijvoorbeeld het scannen van documenten) het aantal keer dat deze activiteit is gedaan vermenigvuldigd met de tijd die per keer nodig is hiervoor.

Niveau van uitkomsten

De werklast voor de korpscheftaken bevat niveau 1 en 2 (gerealiseerde werklast en onbeantwoorde vraag): het aantal fte's voor het werk waar nu vraag naar is. Door het gebruikte methodiek is er in beginsel geen onbeantwoorde vraag meer. Voor dit subcluster gaan we er vanuit dat er geen sprake kan zijn van een ongestelde vraag (niveau 3).

Aannames

Een algemene aanname is dat de gehanteerde standaardtijden gelden voor alle eenheden. Daarnaast zijn eventuele efficiency besparingen, of het afstoten van bepaalde taken, niet meegenomen.

4.3.2 Opsporing

Opsporing – Lokaal

Methode

Voor de basisteams is de werklast berekend door middel van normtijden vermenigvuldigd met activiteiten. Voor 23 delictscategorieën aan incidenten is een normtijd per incident opgesteld op basis van onderzoek van Bureau Impactanalyse.

Voor niet-Nederlandse verdachten en niet-Nederlandse slachtoffers is een opslag gehanteerd. Om ook niveau 2 in beeld te brengen is gekeken naar het aandeel vroegtijdig beëindigde onderzoeksdossiers en wordt het werk dat hiervoor nodig zou zijn geweest ook meegenomen.

Voor rechtshulpverzoeken is de werklast van de inkomende rechtshulpverzoeken berekend met een gemiddeld normtijd per rechtshulpverzoek.

De capaciteit van de districtsrecherche is ten slotte verdeeld over de gemeentes naar rato van de capaciteit van de basisteams.

Niveau van uitkomsten

Voor basisteams zijn niveau 1 (afgeronde dossiers) en niveau 2 (niet-afgeronde dossiers) inzichtelijk. Voor de regionale inzet is grotendeels dezelfde verdeelsleutel gehanteerd, waardoor hier ook impliciet niveau 2 is meegenomen.

Aannames en bijzonderheden:

De werklast wanneer er sprake is van niet in Nederland woonachtige verdachten en slachtoffers wordt zwaarder gewogen. Voor het aantal niet in Nederland woonachtige verdachten wordt een factor 3 gehanteerd, en voor niet in Nederland woonachtige slachtoffers een factor 2. De normtijden op basis van het onderzoek van Bureau Impactanalyse bevatten de benodigde tijd voor de in BVH werkelijk geregistreerde combinaties van Activiteiten en Formulieren. De laatste aanname is dat vroegtijdig beëindigde onderzoeksdossiers niet zijn uitgevoerd, maar wel uitgevoerd hadden moeten.

Opsporing – Regionaal

Methode

Het werk in het subcluster 'Opsporing – Regionaal' is opsporing van zware en georganiseerde criminaliteit en specialistische opsporing.

De capaciteit voor specialistische opsporing is verdeeld op basis van een index. De waarde van de index is bepaald op basis van de werklast van het opsporingswerk dat bij de basisteams ligt. De index van een gemeente is de werklast per 1.000 inwoners ten opzichte van het gemiddelde van Nederland.

De benodigde capaciteit voor zware criminaliteit wordt groter wanneer er ook meer regulier opsporingswerk is. Het verband tussen de twee is echter niet lineair, maar exponentieel. Meer werk in regulier opsporingswerk leidt in de regel tot een nog grotere toename van werk in dit subcluster. Er ontstaat probleemcumulatie en daarmee de noodzaak voor proactief handelen, preventie en grotere onderzoeken.

Om te bepalen hoeveel meer werk er precies ontstaat voor dit subcluster, hebben we van de verhoudingen tussen de staffels uit het HBVS (en welk aandeel van de gemeentes in welke klasse viel)

een exponentiële relatie gemaakt. Door deze relatie te hanteren, kan het niet gebeuren dat gemeenten die erg veel op elkaar lijken, toch net in verschillende staffels vallen en dus een heel verschillende werklast krijgen toebedeeld.

De index wordt via die exponentiële relatie vertaald naar een gewicht per inwoner dat een gemeente krijgt. Dit gewicht wordt afgezet tegen het landelijk totaal, om zo het aandeel te bepalen dat de gemeente krijgt toegewezen van de totaal te verdelen capaciteit.

Voor de thema's 'Cybercriminaliteit' en 'Kinderporno' is in de clusterbijeenkomsten aangegeven dat deze niet geografisch gebonden zijn, maar dit hiervoor in grote mate grensoverstijgend wordt gewerkt. Voor deze thema's hebben we een kwart van het werk verdeeld naar rato van het werk van de basisteams. Van de overige driekwart hebben we elke regio een gelijk deel (één tiende) gegeven. Ten slotte hebben we het werk van een regio verdeeld over de gemeenten binnen die regio naar rato van het aandeel werk van de basisteams dat die gemeente binnen die regio had.

Niveau van uitkomsten

Door te werken met de indexen wordt er een gewicht bepaald voor elke gemeente. Hierin zit zowel werklast van niveau 1 als niveau 2 verwerkt.

Aannames en bijzonderheden:

We nemen hierbij aan dat de klassen en bijbehorende staffelwaarden uit het HBVS een goede verhouding geven tussen gemeente met relatief weinig opsporingswerk en relatief veel werk. Daarnaast hebben we ook aangenomen dat 25% van het werk rondom Cybercrime en Kinderporno geografisch gebonden is, en 75% grensoverstijgend.

Opsporing – Ondersteuning

De capaciteit van dit subcluster wordt over de gemeenten verdeeld naar rato van de capaciteit van de subclusters 'Opsporing – Lokaal' en 'Opsporing – Regionaal'.

4.3.3 Incidentenafhandeling

Methode

Om te berekenen hoeveel eenheden er in een gebied moeten rijden om de reactietijden te halen wordt gebruik gemaakt van een noodhulpformule. De noodhulpformule is in het verleden door AEF ontwikkeld door simulaties te doen in verschillende gebieden, met verschillende meldingenintensiteit en op verschillende reactiepercentages.

Deze noodhulpformule legt het verband tussen de intensiteit van incidenten (het aantal incidenten met prioriteit 1-3 per km²) en de efficiëntie per incident (het aantal incidenten per auto-uur) voor de eenheden die rijden voor incidentenafhandeling.

Eén van de factoren die de werklast voor het cluster Incidentenafhandeling bepaalt, is het reactiepercentage. In de praktijk ligt dit reactiepercentage al meer dan 15 jaar op of nabij de 85%.¹² In overleg met de kopgroep is besloten uit te gaan van deze huidige werkelijkheid bij het bepalen van de verdeling van de werklast. Verder is er ook een ondergrens ingesteld. Deze ondergrens is een maximum oppervlakte die per eenheid bediend kan worden.

¹² Zie bijvoorbeeld "Kerncijfers politie bij het eerste halfjaarbericht 2024".

Eenheden die ingeroosterd zijn, zijn ook beschikbaar voor andere werkzaamheden. Voor elke gemeente is berekend hoeveel werk er is voor het aanrijden naar en afhandelen van de prioriteit 1-3 incidenten. Deze tijd is vergeleken met de berekende capaciteit. Dit is de bezettingsgraad van de eenheden. Deze bezettingsgraad geeft dus aan welk percentage van de tijd noodhulpeenheden daadwerkelijk bezig zijn met het afhandelen van incidenten. Het is aannemelijk dat agenten die tijd over hebben, deze (kunnen) aanwenden voor bepaald handhavingswerk.

In de werklasterkening gaan we er vanuit dat er altijd minimaal 40% vrije ruimte voor een noodhulpeenheid moet zijn om diens beschikbaarheidsfunctie voor spoedeisende meldingen goed te kunnen vervullen. Eenheden moeten namelijk ten alle tijden hun werkzaamheden kunnen neerleggen en afbreken wanneer er een incident plaatsvindt. Wanneer noodhulpeenheden in een gemeente méér dan 40% van hun tijd niet (hoeven te) besteden aan incidentenafhandeling, hebben we aangenomen dat de overgebleven tijd (exclusief 40%) besteed zal worden aan handhaving. Als voorbeeld: stel dat de noodhulpeenheden in een gemeente 30% van hun tijd besteden aan het afhandelen van incidenten. In dat geval besteden zij dus 70% van hun tijd niet aan incidenten. We gaan er vanuit dat noodhulpeenheden 40% van hun tijd nodig hebben om ten alle tijden beschikbaar te kunnen zijn. Dit betekent dat er in dit voorbeeld nog 30% (70% minus 40%) over is om te besteden aan handhaving.

De capaciteit die noodhulpeenheden volgens onze werklasterkeningen kunnen besteden aan handhaving, wordt in mindering gebracht op de capaciteit per gemeente in het subcluster 'Handhaving – Lokaal'.

Niveau van uitkomsten

Door gebruik te maken van landelijk gemiddelde tijden, maar anderzijds wel van de werkelijke hoeveelheden incidenten per gemeente, is sprake van niveau 2.

Aannames en bijzonderheden:

Voor dit cluster zijn een aantal aannames gebruikt. In de berekening van de intensiteit aan incidenten per km², zijn we uitgegaan van alle incidenten met prioriteit 1 t/m 4. De reden hiervoor is dat er grote administratieverschillen bestaan als alleen wordt gekeken naar prioriteit 1 t/m 3. Het reactiepercentage waar we vanuit zijn gegaan is, in samenspraak met de kopgroep, vastgelegd op 85%. De ondergrens waarmee we rekenen is 228 km² per eenheid (gelijk aan de ondergrens die momenteel ook wordt gebruikt). Dit komt neer op 0,07 fte per km². We hebben verder aangenomen dat tijd die eenheden niet voor noodhulp inzetten, voor zover dit meer dan 40% is, ingezet wordt voor handhaving. Verder hebben we aangenomen dat er twee agenten per auto rijden en er sprake is van 9-uurs diensten met drie diensten per etmaal. De werklasterkening voor incidentenafhandeling die gericht is op vermiste personen en personen met onbegrepen gedrag is niet meegenomen in dit cluster, maar in het subcluster 'Handhaving – Lokaal'.

4.3.4 Wijkzorg

Methode

We zijn uitgegaan van de wettelijke norm van één wijkagent op 5.000 inwoners. De ervaring is echter dat wijkagenten niet alleen maar taken uitvoeren die onder dit cluster vallen. In de praktijk draaien wijkagenten ook diensten op de noodhulp. Tijdens deze diensten zijn ze primair met andere taken bezig, die onder andere clusters vallen. Het grootste deel hiervan, valt onder het cluster Incidentenafhandeling. In het inrichtingsplan van de Nationale Politie staat dat wijkagenten 80% van

hun tijd werkzaamheden verrichten ten behoeve van de wijk.¹³ We zijn er daarom vanuit gegaan dat zij 20% van hun tijd taken uitvoeren die onder het cluster 'Incidentenafhandeling' vallen. Deze capaciteit hebben we daarom in mindering gebracht op dat cluster om dubbeltelling te voorkomen.

Niveau van uitkomsten

De uitkomsten betreffen niveau 1 en 2 (gerealiseerde werklast plus de onbeantwoorde vraag).

Aannames en bijzonderheden

Conform het inrichtingsplan is ervan uitgegaan dat wijkagenten 80% van de tijd in de wijk aan het werk zijn. Dat is in de werklastberekening opgenomen door de overige 20% van de inzet van wijkagenten in mindering te brengen op het cluster 'Incidentenafhandeling'.

4.3.5 Intelligence

Methode

Er zijn meerdere werksessies met experts georganiseerd. Deze medewerkers zijn betrokken bij het vormgeven van de nieuwe werking van intelligence, waardoor de inschattingen relevant zijn voor een toekomstbestendig model. In de sessies zijn alle taken gedefinieerd, is een minimaal benodigde inzet benoemd, zijn de functies en rollen gecategoriseerd en is toegewerkt naar een percentage / volume per eenheid.

Niveau van uitkomsten

Bij de berekening van de werklast voor 'Intelligence' is voor sommige activiteiten een ondergrens gehanteerd. Daarmee zit er deels een combinatie van niveau 1 en 2 in de uitkomsten. Om tot de uiteindelijke uitkomsten te komen, is het resterende volume uit de formatiebenchmark (de capaciteit die in totaal aan intelligence wordt besteed) verdeeld over de eenheden. Dat deel betreft daarmee alleen de gerealiseerde werklast (niveau 1).

Aannames en bijzonderheden

In de berekening zijn we er vanuit gegaan dat de capaciteit voor het real-time intelligence center (RTIC) per eenheid over de gemeenten is verdeeld naar rato van het aantal spoedeisende incidenten die behoren tot het werk van de incidentenafhandeling in de betreffende gemeenten. De capaciteit voor de andere taken is verdeeld naar rato van de werklast die gemeenten hebben voor het cluster 'Opsporing'.

4.3.6 Coördinatie en Sturing

Methode

De verdeling van de capaciteit in dit cluster over de gemeenten is gedaan naar rato van het aandeel dat elke gemeente heeft op de andere "lokale" subclusters: 'Handhaving – Lokaal', 'Wijkzorg', 'Incidentenafhandeling', 'Bureauopenstelling' en 'Opsporing – Lokaal'.

Niveau van uitkomsten

Omdat de verdeling is gedaan naar rato van de verdeling van andere (sub)clusters, wordt ook het niveau van deze clusters weerspiegeld.

Aannames en bijzonderheden

¹³ In de praktijk wordt deze 80% in sommige teams overigens niet eens gehaald.

De aanname die wordt gebruikt is dat de werklast voor dit cluster inderdaad schaalbaar is met de werklast van de genoemde clusters.

4.3.7 Meldkamer

Methode

Voor dit cluster is een analyse van Bureau Impactanalyse gebruikt. Daarin is gebruik gemaakt van een zogenaamde Erlang-C formule (een statistische formule die berekent welke bezetting nodig is bij verschillende aantallen telefoontjes of andere 'signalen' per uur) om de noodzakelijke bezetting te bepalen. Vervolgens is er capaciteit toegerekend aan verschillende activiteiten in het kader van coördinatie, vervolgwerk en werk voor de eigen organisatie.

Niveau van uitkomsten

De uitkomsten voor de meldkamer betreffen niveau 1 en 2: het aantal fte's voor de 'noodzakelijke bezetting' is namelijk gebaseerd op wat nodig is voor de binnengekomen telefoontjes respectievelijk de uitgezette meldingen. In theorie is er daarmee geen sprake (meer) van een onbeantwoorde vraag.

Aannames en bijzonderheden:

Het onderdeel 'Intake en regie' binnen dit cluster is gebaseerd op de Erlang-C resultaten, voor de overige taken is het kader gehanteerd dat in de impactanalyse van Bureau Impactanalyse is voorgesteld. Voor de eenheden waarbij de inzet voor de onderdelen 'coördinatie en regie' en 'operationele sturing' hoger lag dan de inzet van de meeste andere eenheden, is het overschot verdeeld over de taken 'netwerken in- of extern' en 'collegiale ondersteuning'. De reden hiervoor is dat deze eenheden (administratief) relatief weinig inzet hadden op deze taken. Ten slotte bleek de inzet op 'verbindingstaken' sterk te verschillen, afhankelijk van de regionale context. De inzet uit het voorgestelde kader is overgenomen. Hierbij is een minimum gehanteerd, zodat iedere eenheid een basiscapaciteit heeft om deze taken uit te voeren.

4.3.8 AVIM

Methode

Per eenheid is de inzet voor AVIM bepaald ten opzichte van de totale inzet van die eenheid. Hierna is het landelijke gemiddelde percentage van de capaciteit voor AVIM ten opzichte van de totale capaciteit bepaald. Met een statistische toets is vervolgens gekeken of er eenheden waren die meer afweken van het gemiddelde dan verwacht mag worden. Dit bleek het geval te zijn voor de twee eenheden waar de landelijke aanmeldcentra zich bevinden. Op basis van de andere 8 eenheden is vervolgens opnieuw het landelijke gemiddelde bepaald (ditmaal zonder sterk afwijkende eenheden). Dit landelijk gemiddelde is vervolgens voor elke eenheid gehanteerd. Voor de eenheden met landelijke aanmeldcentra is het verschil tussen hun werkelijke inzet en de landelijk gemiddelde inzet apart gezet om later als specifieke taak toe te voegen (zie [paragraaf 3.1](#)).

Niveau van uitkomsten

De uitkomsten voor dit cluster zijn gerelateerd aan de uitkomsten van de andere clusters. Het is daarom niet mogelijk om voor dit cluster individueel te benoemen over welk niveau het gaat. Het niveau van dit cluster representeert de niveaus in alle andere clusters. Daarbij geldt wel dat het gebruik van het landelijk gemiddelde percentage ervoor zorgt dat niveau 2 (in ieder geval deels) mee is genomen).

Aannames en bijzonderheden:

De capaciteit die wordt ingezet voor de aanmeldcentra in Ter Apel en Budel is buiten beschouwing gelaten, omdat deze niet bij andere eenheden voorkomen.

4.3.9 Bureauopenstelling

Methode

Er is gestart vanuit het niveau aan openstelling uit het dienstverleningsconcept, dat bij de vorming Nationale Politie is opgesteld. Er is gekeken hoeveel openstellingsuren er daarmee in totaal in Nederland en dus gemiddeld per inwoner zijn. Hierbij is vervolgens naar rato van het aantal inwoners een aantal openstellingsuren per gemeente bepaald. Voor elk uur openstelling is één medewerker gerekend. Daarnaast is, op basis van de werkelijke hoeveelheid aangiftes en de benodigde tijd per aangifte, bepaald hoeveel extra medewerkers er nodig zouden zijn per gemeente.

Niveau van uitkomsten

De uitkomsten bevatten zowel niveau 1 als niveau 2. Belangrijk hierbij is dat er bij de werklust berekeningen niet is gekeken naar het aantal fysieke bureaus dat daadwerkelijk aanwezig is in een gemeente.

Aannames en bijzonderheden

Eén belangrijke aanname is dat het dienstverleningsconcept nog altijd actueel is. Verder hebben we op basis van onderzoek van Bureau Impactanalyse 144 minuten per aangifte gerekend als normtijd. Ten slotte zijn we er ook van uit gegaan dat een medewerker voor intake & service volledig beschikbaar is voor de baliefunctie. Het opnemen van aangiftes gebeurt dan dus op afspraak en door een extra medewerker.

4.3.10 Regionaal Service Centrum (RSC)

Methode

Voor dit cluster hebben we gebruik gemaakt van een berekening met behulp van de Erlang-C formule voor het aantal benodigde medewerkers voor het beantwoorden van 0900-8844 telefoontjes. Dit is vervolgens aangevuld met capaciteit op basis van normtijden maal werkelijke aantal activiteiten voor de overige activiteiten in dit cluster.

Niveau van uitkomsten

De uitkomsten voor het RSC betreffen niveau 1 en 2: het aantal fte voor het behandelen van de klantverzoeken is namelijk gebaseerd op wat nodig is voor de binnengekomen telefoontjes. Dit geldt ook voor de internet- en telefonische aangiftes. In theorie is er daarmee geen sprake (meer) van een onbeantwoorde vraag.

Aannames en bijzonderheden

Voor het opnemen van telefonische aangiftes en het verwerken van internetaangiftes is de aanname gedaan dat dit werk te plannen is, en dat er geen kwantitatieve norm geldt voor hoe snel dat gedaan moet worden.

4.3.11 Bewaken, Beveiligen en Beschermen

Methode:

De inventarisatie van het programma 'Bewaken, Beveiligen en Beschermen' van het aantal feitelijke en formatieve fte's is als uitgangspunt genomen. Hierbij zijn zowel de adviestaak over te nemen

maatregelen als de daadwerkelijke uitvoering meegenomen. Vanuit dit programma is uiteraard alleen de inzet voor de regionale eenheden meegenomen, niet de inzet van de landelijke eenheden.

Niveau van uitkomsten:

Het is lastig om aan te geven welk niveau de uitkomsten van dit cluster precies weerspiegelen. Er is in ieder geval rekening gehouden met formatieve uitbreidingen van de laatste jaren vanwege de toename van werkzaamheden. Het volume in de basiseenheden is in zekere zin een theoretisch volume: soms wordt het niet volledig ingezet, soms wel, en soms moet er bijgeschakeld worden.

Aannames en bijzonderheden:

Voor dit cluster gaan we er ten eerste (impliciet) vanuit dat de capaciteit uit de inventarisatie voor 100% wordt ingezet op dit cluster. Voor de werklasterkening is voor iedere taak uitgegaan van het maximum van formatie of bezetting. De aanname daarbij is dat, wanneer er sprake is onderbezetting (als de formatie groter is dan de feitelijke bezetting), er vacatures zijn die nog ingevuld moeten worden. Als er sprake is van overbezetting (de feitelijke bezetting is groter dan de formatie), is de aanname dat dit komt omdat er meer werk is dan met het aantal formatieplaatsen afgehandeld kan worden. Voor dit cluster waren de gegevens alleen op het niveau van regionale eenheden beschikbaar. De vertaling naar capaciteit per gemeente is gedaan naar rato van het aandeel van de gemeente in de betreffende eenheid op alle andere clusters (exclusief AVIM).

/ 5 Omgevingskenmerken

In het vorige hoofdstuk zijn de werklasterkeningen per cluster beschreven. Het resultaat van deze eerste fase van het onderzoek is, per cluster, een overzicht van de (vraag naar) werklaster van elk van de regionale eenheden. In de volgende fase van het onderzoek wordt deze werklaster vertaald naar een model dat bestaat uit objectieve omgevingskenmerken. Deze omgevingskenmerken zijn openbaar beschikbaar en worden ieder jaar geüpdatet door de beheerder van deze gegevens. Door de omgevingskenmerken in het sterktemodel jaarlijks te actualiseren, wordt het model als geheel dus ook geactualiseerd. Dit is de belangrijkste reden om het model op te bouwen vanuit deze omgevingskenmerken. Omdat het model uiteindelijk dus bestaat uit omgevingskenmerken, is het belangrijk dat hier de best passende kenmerken voor worden geselecteerd. In dit hoofdstuk lichten we eerst toe hoe we beoordeeld hebben of omgevingskenmerken al dan niet geschikt waren voor een sterktemodel. Daarna beschrijven we de wijze waarop we omgevingskenmerken hebben verzameld en welke omgevingskenmerken er uiteindelijk zijn meegenomen in de analyses.

5.1 Afwegingskader

Omgevingsfactoren kunnen allerlei demografische, geografische, fysieke en sociaaleconomische kenmerken van een regio zijn. Welke omgevingskenmerken er uiteindelijk in het sterktemodel terecht komen, wordt bepaald met behulp van een regressieanalyse. Deze analyse wordt in meer detail toegelicht in [hoofdstuk 6](#). De input van deze regressieanalyse bestaat uit twee onderdelen: de berekende werklaster per eenheid enerzijds en een groot aantal mogelijke omgevingskenmerken anderzijds. Bij deze analyse wordt vanuit al deze omgevingskenmerken een kleinere set gekozen. Dit wordt zo gedaan dat deze kleinere set aan omgevingskenmerken zoveel mogelijk lijkt op de berekende werklaster.

In principe kunnen er zoveel omgevingskenmerken worden getoetst in de regressieanalyse als men wil. Vanwege de manier waarop de analyse wordt gedaan, zal altijd de meest optimale set worden gekozen. Echter zijn niet alle omgevingskenmerken geschikt of wenselijk om in een sterktemodel op te nemen. Daarbij spelen ook andere overwegingen dan alleen de mate waarin het omgevingskenmerk bijdraagt aan een model dat de werklaster zo goed mogelijk benadert. Zo kan een omgevingskenmerk bijvoorbeeld minder geschikt zijn als deze niet jaarlijks beschikbaar wordt gesteld, of als de partij die dit kenmerk verstrekt, geen onafhankelijke partij is.

Om te kunnen bepalen of mogelijke omgevingskenmerken ook passend zijn voor een sterktemodel, hebben we eerst een afwegingskader ontwikkeld. Dit kader is van belang omdat het omgevingskenmerken niet alleen op hun verklarende kracht beoordeeld, maar ook op andere relevante criteria. In onderstaande tabel is het afwegingskader dat we hiervoor hanteren weergegeven. Dit afwegingskader is tijdens het onderzoek afgestemd met de ambtelijke ondersteuningsgroep en de bestuurlijke kopgroep.

Criterium	Uitwerking
Werklast georiënteerd	De verdeling moet de behoefte aan werklast reproduceren. Dit betekent dat de individuele omgevingskenmerken verband moeten houden met de werklast van de eenheden. Feitelijk komt dit erop neer dat het om een goed verklarende factor moet gaan.
Aspecifiek	Het omgevingskenmerk mag niet te sterk samenhangen met één specifieke taak. Eenheden hebben namelijk de vrijheid om het beschikbare personeel naar eigen inzicht over taken te verdelen. Een factor die teveel met één taak samenhangt, zou suggereren dat dit niet het geval is.
Globaal	Als een omgevingskenmerk niet globaal is, betekent dit dat de factor voor slechts één of enkele gemeenten een significante waarde heeft. Omgevingskenmerken die niet globaal genoeg zijn, doen afbreuk aan de objectiviteit van de verdeling.
Objectief	Een omgevingskenmerk wordt objectief genoemd als de eenheden hier geen directe invloed op uit kunnen oefenen. Een objectieve factor voorkomt automatisch ook negatieve prikkels.
Stabiel	Eenheden zijn gebaat bij enige voorspelbaarheid van de verdeling. Het is dus onwenselijk dat de verdeling bij jaarlijkse actualisaties veel veranderingen laat zien. Om te zorgen dat het model deze stabiliteit vertoont, moeten de omgevingskenmerken (in combinatie met hun gewichten) ook enige stabiliteit kennen.
Flexibel	Hoewel stabiliteit een criterium is voor omgevingskenmerken, is flexibiliteit dat ook. Op lange termijn moeten de omgevingskenmerken de dynamiek van de werklast die de eenheden ervaren kunnen volgen.
Uitlegbaar	De combinatie van omgevingskenmerk en gewicht dient een plausibel verband te houden met de ervaren werklast. Hoewel een omgevingskenmerk op zichzelf inhoudelijk goed kan passen bij de ervaren werklast, kan het gewicht dat deze krijgt in een verdeling minder uitlegbaar zijn. Het is ook van belang dat een omgevingskenmerk niet met een negatief gewicht wordt opgenomen als een positief gewicht inhoudelijk verwacht zou worden, of andersom.
Duidelijk	De definitie van het omgevingskenmerk dient eenduidig en helder te zijn. Bij voorkeur is deze ook niet te complex.
Beschikbaar	Om het verdeelmodel jaarlijks te kunnen actualiseren, dienen de omgevingskenmerken jaarlijks beschikbaar te zijn op gemeentelijk niveau. Hierbij dient ook de definitie van de omgevingskenmerken niet te veranderen.
Betrouwbaar	Omgevingskenmerken worden vaak door een derde partij verstrekt. Het is van belang dat de derde partij een onafhankelijke rol heeft en dat er geen enkele twijfel kan bestaan over de betrouwbaarheid van het omgevingskenmerk.
Kwalitatief hoogstaand	De kwaliteit van het omgevingskenmerk dient vastgesteld te kunnen worden, en voldoende te zijn voor het opnemen in een verdeelmodel. De waarden die het omgevingskenmerk heeft moeten voor elke gemeente voldoende goed aansluiten bij de werkelijke waarde.
Betaalbaar	Aan het jaarlijks actualiseren van omgevingskenmerken zullen kosten zijn verbonden. Afhankelijk van de bronhouder en de bewerkingen die gedaan moeten worden, kunnen deze kosten hoger of lager liggen.
Geen risico op stigmatisering	Sommige omgevingskenmerken (zeker waar het demografische kenmerken betreft) kunnen het risico hebben op een stigmatiserende werking. Dit type omgevingskenmerken opnemen in een model is onwenselijk.

Tabel 6. Het afwegingskader dat is gebruikt om omgevingskenmerken te beoordelen.

Het is van belang om te vermelden dat we géén onderlinge weging tussen de criteria hanteren. Het oordeel of de positieve kanten van een omgevingskenmerk opwegen tegen de negatieve kanten is namelijk subjectief. Met behulp van dit afwegingskader hebben we alle omgevingsfactoren die in dit onderzoek zijn verzameld beoordeeld.

5.2 Selectie van omgevingskenmerken

De regressieanalyse kiest de best mogelijke set van omgevingskenmerken uit de volledige lijst van omgevingskenmerken die we aanbieden. Het is daarom van belang om vooraf goed te inventariseren welke omgevingskenmerken belangrijk kunnen zijn. Van elk van deze omgevingskenmerken moet het wel aannemelijk zijn dat deze ook daadwerkelijk samenhangt met de inzet van politiesterkte. De uitkomst van het sterktemodel hangt namelijk af van deze omgevingskenmerken. Als deze zich in de toekomst ontwikkelen (bijvoorbeeld doordat ze groeien), zal het sterktemodel zich dus op dezelfde manier ontwikkelen.

Het aanbieden van omgevingsfactoren waarvan het niet direct logisch is dat ze een samenhang met de vraag naar politiesterkte hebben brengt een risico met zich mee. Het kan namelijk zo zijn dat een dergelijke factor voor de jaren waarin we de werklast hebben berekend, toevallig veel overeenkomsten vertoont met die werklast. Echter betekent dit niet dat de dynamiek van deze omgevingsfactor ook overeenkomsten vertoont met de dynamiek van de werklast. Met andere woorden: ontwikkelingen van de omgevingsfactor zijn niet per se gekoppeld aan ontwikkelingen in de vraag naar politiecapaciteit. Als dit soort omgevingsfactoren in het sterktemodel terecht zouden komen, zou het model zich dus ontwikkelen op dezelfde manier als deze omgevingsfactoren. Dit zou betekenen dat het model in de toekomst minder goed zou aansluiten bij de vraag naar politiesterkte.

Het is dus belangrijk om zoveel mogelijk omgevingskenmerken mee te nemen, zolang het aannemelijk is dat deze kenmerken samenhangen met de vraag naar politiecapaciteit. Voor het verzamelen van deze omgevingskenmerken zijn we in dit onderzoek gestart bij het Herijkte Budgetverdeelsysteem (HBVS). Net als het model dat we in dit onderzoek hebben ontwikkeld, bestond ook het model van het HBVS uit objectieve omgevingskenmerken. Deze eerste lijst hebben we vervolgens aangevuld met kenmerken die in gepubliceerde onderzoeken naar voren komen. Daarnaast hebben we ook naar eigen inzicht omgevingskenmerken toegevoegd waarvan een samenhang met de inzet van politiesterkte aannemelijk is. Vervolgens zijn we met alle tien de regionale eenheden in gesprek te gaan om de lijst met omgevingskenmerken verder aan te vullen. Hierna is de lijst nog verder aangevuld in werksessies met medewerkers vanuit de politie. Ten slotte is de lijst afgestemd met de ambtelijke ondersteuningsgroep en bestuurlijke kopgroep.

Uiteindelijk hebben we in dit onderzoek 174 omgevingskenmerken in beeld gebracht. Sommige van deze omgevingskenmerken lijken vrij veel op elkaar. Zo hebben we bijvoorbeeld zowel het aantal inwoners van 18 t/m 64 jaar, als het aantal inwoners van 25 t/m 64 jaar als omgevingskenmerk opgenomen. Feitelijk zijn dit twee verschillende definities van eenzelfde soort kenmerk. Het is niet wenselijk om twee verschillende definities van hetzelfde kenmerk allebei in het sterktemodel op te nemen. Om deze reden zijn de omgevingskenmerk gegroepeerd in 70 verschillende categorieën. In ons onderzoek hebben we ervoor gezorgd dat er per categorie maximaal één omgevingskenmerk in het sterktemodel terecht komt. Door de verschillende omgevingskenmerken binnen dezelfde categorie in eerste instantie wel allemaal mee te nemen, garanderen we dat in de regressieanalyse het best verklarende omgevingskenmerk gekozen kan worden. Als dat is gebeurd, worden de overige omgevingskenmerken uit diezelfde categorie niet langer aangeboden.

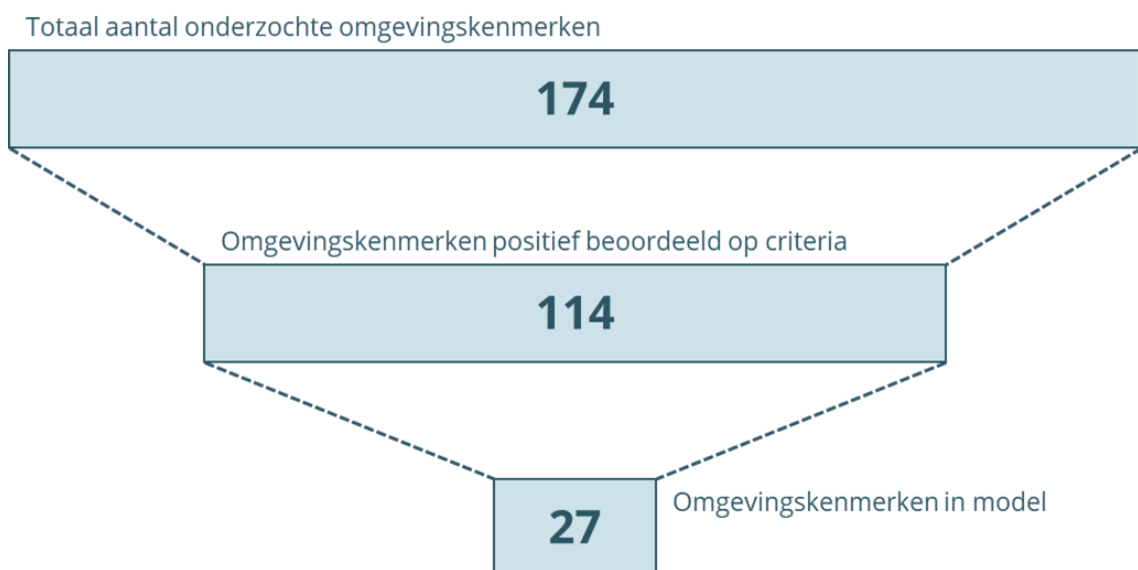
In het proces vanaf het verzamelen van de omgevingskenmerken tot aan het opnemen van een deel hiervan in het sterktemodel kunnen we drie stappen onderscheiden.

1. **Inventariseren en verzamelen.** In deze eerste stap hebben we, zoals hierboven beschreven, zoveel mogelijk omgevingskenmerken verzameld die een logische samenhang vertonen met de

inzet van politiecapaciteit. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een lijst van 174 omgevingskenmerken. Al deze omgevingskenmerken worden in detail beschrijven in [bijlage D](#).

2. **Beoordelen.** Alle 174 omgevingskenmerken hebben we beoordeeld volgens het afwegingskader uit de vorige paragraaf. Op basis van deze beoordeling is van een deel van de omgevingskenmerken besloten om deze niet verder mee te nemen in het onderzoek. Na deze selectie op basis van het afwegingskader bleven er nog 114 omgevingskenmerken over. De beoordeling op elk van de criteria uit het afwegingskader, en een beschrijving waarom bepaalde omgevingskenmerken hierna zijn afgefallen, zijn ook opgenomen in de beschrijvingen in [bijlage D](#). Op basis van het afwegingskader is ook voor het omgevingskenmerk 'niet-Westerse migratieachtergrond' besloten dat deze niet geschikt is om in een model op te nemen vanwege het stigmatiserende karakter. Hierbij sluiten we in dit onderzoek aan bij de eerdere toezegging van het ministerie van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer om dit kenmerk niet te gebruiken in het verdeelmodel. Om daarnaast ook objectief aan te tonen dat dit omgevingskenmerk niet van belang is voor een verdeelmodel, hebben we alternatieve modellen opgesteld waarbij dit kenmerk wel is aangeboden. Uit deze analyses bleek dat er ook statistisch geen reden is om dit omgevingskenmerk mee te nemen in een verdeelmodel.
3. **Toetsen in de regressieanalyse.** Ten slotte zijn deze 114 omgevingskenmerken via een regressieanalyse getoetst. Voor elk cluster heeft dit geleid tot de set van omgevingskenmerken die gezamenlijk de berekende werklast zo goed mogelijk beschrijven. In totaal zijn er na deze stap uiteindelijk 27 omgevingskenmerken opgenomen in het sterktemodel.

Voor de omgevingskenmerken die in de regressieanalyse zijn getoetst is telkens de data genomen van het meest recente jaar dat beschikbaar was. In onderstaande figuur zijn deze aantallen omgevingskenmerken na elke stap schematisch weergegeven.



Figuur 7. Schematische weergave van de ontwikkeling van het aantal omgevingskenmerken van de start (inventarisatie) tot het eind (het sterktemodel).

/ 6 Verdeelmodellen

In dit hoofdstuk presenteren we de sterktemodellen die we in dit onderzoek hebben ontwikkeld. Eerst geven we een korte toelichting op de methodiek die we hiervoor hebben gebruikt, namelijk een regressieanalyse. In [bijlage E](#) worden de technische details van deze regressieanalyse verder beschreven. Met deze analyses hebben we eerst voor elk cluster apart een sterktemodel ontwikkeld. Deze modellen (per cluster) presenteren we ook in dit hoofdstuk. Hierna beschrijven we de methode die we hebben gevolgd om deze modellen per cluster samen te voegen tot het uiteindelijke verdeelmodel. Ten slotte geven we inzicht in dit resulterende model en beschrijven we de uitkomsten waar dit model toe leidt.

6.1 Regressieanalyses

Om van de werklust die we hebben berekend te komen tot een sterktemodel dat uitgaat van objectieve omgevingsfactoren, maken we gebruik van een regressieanalyse. Een regressieanalyse is een wiskundige methode om de relatie te bepalen tussen de werklust enerzijds en één of meerdere omgevingskenmerken anderzijds. De regressieanalyses worden steeds uitgevoerd op één cluster. Voor verschillende clusters worden dus verschillende regressieanalyses gedaan, wat leidt tot verschillende modellen (per cluster).

Om een regressieanalyse uit te voeren, is het van belang om de werklust van de eenheden goed te kunnen vergelijken. Om dit mogelijk te maken, wordt er gekeken naar werklust *per inwoner*. Ook voor de omgevingskenmerken wordt gekeken naar de score per inwoner, dus bijvoorbeeld naar het aantal huurwoningen *per inwoner*. In een regressieanalyse worden er stapsgewijs omgevingskenmerken toegevoegd aan het model. Het startpunt hierbij is altijd een model waarin alléén het aantal inwoners als omgevingskenmerk is opgenomen (omdat dit is gebruikt om de werklust vergelijkbaar te maken). Vervolgens wordt iteratief het omgevingskenmerk toegevoegd dat, samen met de al eerder gekozen kenmerken, tot de beste verklaring leidt van de werklust. De mate waarin een model de werklust verklaard, wordt de *verklaringsgraad*, of R^2 (R-kwadraat) genoemd. In [bijlage E](#) wordt de wijze waarop deze verklaringsgraad wordt berekend in detail beschreven. We drukken de verklaringsgraad uit tussen de 0% en 100%, waarbij hogere percentages betekenen dat een model beter aansluit bij de werklustmetingen. In het intermezzo in paragraaf PM wordt toegelicht hoe de waarde van de verklaringsgraad van de modellen geïnterpreteerd kan worden.

Tijdens de regressieanalyse worden dus telkens omgevingskenmerken toegevoegd om zo goed mogelijk aan te kunnen sluiten bij de berekende werklust. Extra omgevingskenmerken betekenen ook dat het model complexer wordt. In de regressieanalyse wordt daarom na toevoeging van een omgevingskenmerk steeds berekend of de toename in verklaring van de werklust wel opweegt tegen de toename in complexiteit van het model. Als dit niet het geval is, stopt de regressieanalyse met het toevoegen van omgevingskenmerken. Op dat moment is het statistisch optimale model bereikt. Op het model dat zo ontstaat hebben we vervolgens nog een controle gedaan om te zorgen dat de omgevingskenmerken die het bevat, niet teveel op elkaar lijken (correleren). Ook dit wordt in meer detail toegelicht in [bijlage E](#).

6.2 Verdeelmodellen per cluster

Zoals eerder beschreven hebben we voor elk cluster apart een model ontwikkeld om de werklust binnen dat betreffende cluster over de regionale eenheden te verdelen. Voor een groot deel van de clusters is dit gedaan door middel van een regressieanalyse (zoals beschreven in de vorige paragraaf en in meer detail in [bijlage E](#)). Voor een aantal clusters is geen eigenstandige regressieanalyse gedaan. De modellen van deze clusters zijn verkregen door modellen uit andere clusters te gebruiken of te combineren. In deze paragraaf beschrijven we voor elk cluster hoe het verdeelmodel tot stand is gekomen, en uit welke factoren dit bestaat. We beschrijven hierbij eerst alle clusters waarvoor een regressieanalyse is gedaan, en daarna de clusters waarvan het model is gebaseerd op modellen van andere clusters. Voordat we dit doen, geven we eerst een toelichting op de wijze waarop de resultaten van de regressieanalyses gelezen en geïnterpreteerd moeten worden.

6.2.1 Het interpreteren van de verdeelmodellen

Voor elk cluster waarvoor een regressieanalyse is gedaan, is onderstaand een tabel opgenomen met de resultaten hiervan. Deze tabel bestaat uit drie kolommen. De eerste kolom bevat de omgevingskenmerken die in het model zijn opgenomen. De tweede kolom geeft aan welk percentage van de totale werklust in dit cluster wordt verdeeld via elk omgevingskenmerk. De derde kolom geeft ten slotte aan wat de verklaaringsgraad is van het model. Onderstaand lichten we toe hoe deze laatste twee kolommen geïnterpreteerd moeten worden.

Aandeel van elk omgevingskenmerk in de verdeling

In de tweede kolom is voor elk omgevingskenmerk een percentage opgenomen. Dit percentage geeft aan welk deel van de werklust in het betreffende cluster wordt verdeeld door middel van het betreffende omgevingskenmerk. Logischerwijs tellen alle percentages in deze kolom dus op tot exact 100%. Als er dus in totaal 100 fte aan werklust in een bepaald cluster zou zitten, en bij één van de omgevingskenmerken is in de tweede kolom een percentage van 25% opgenomen, dan betekent dit dus dat er 25 fte wordt verdeeld via dit omgevingskenmerk. Stel dat dit het omgevingskenmerk 'woningen' betreft, en stel dat er landelijk tien miljoen woningen zijn. Een eenheid waarin in totaal één miljoen woningen staan, heeft dus een aandeel van 10% in dit omgevingskenmerk. Als er dan 25 fte wordt verdeeld via dit omgevingskenmerk, zou deze eenheid dus in totaal 2,5 fte toegewezen krijgen. Bij de meeste omgevingskenmerken is in de tweede kolom van de tabellen een positief percentage opgenomen. Het is echter ook mogelijk dat omgevingskenmerken een negatief percentage van de werklust verdelen. Hoewel dit in eerste instantie tegen-intuïtief lijkt, wordt in onderstaand intermezzo toegelicht waar deze negatieve percentages vandaan komen en hoe ze geïnterpreteerd kunnen worden.

Intermezzo: negatieve gewichten en verdeelpercentages

Eerder in dit hoofdstuk is toegelicht dat elk omgevingskenmerk in het verdeelmodel een eigen gewicht heeft. Deze gewichten worden berekend zodanig dat de verklaaringsgraad van het model als geheel zo hoog mogelijk wordt. Het kan hierbij voorkomen dat de gewichten *negatief* zijn. Dit betekent dat er met het betreffende omgevingskenmerk een negatieve hoeveelheid sterkte wordt verdeeld. In de tabellen met de resultaten per cluster uit zich dit in een negatief percentage dat wordt verdeeld via dat omgevingskenmerk.

Wiskundig is er geen enkel probleem met negatieve gewichten. Desalniettemin is het van belang om ook inhoudelijk goed te begrijpen waarom een negatief gewicht voorkomt. Er zijn drie

belangrijke redenen waarom een negatief gewicht kan voorkomen. Onderstaand lichten we deze redenen toe.

Een inhoudelijk negatief gewicht

Het kan simpelweg inhoudelijk logisch zijn dat een bepaald omgevingskenmerk ervoor zorgt dat eenheden minder sterkte nodig hebben. Als voorbeeld: als het zo zou zijn dat er in relatief rijke buurten minder politiesterkte nodig is, dan zou een omgevingskenmerk als 'gemiddeld inkomen' met een negatief gewicht in een model terecht kunnen komen. In de resultaten van ons onderzoek komt deze situatie echter niet voor.

Het voorkomen van dubbeltellingen

Zoals eerder benoemd wordt de regressieanalyse niet direct uitgevoerd op de totale werklust, maar op de werklust *per inwoner*. Hiervoor worden ook alle omgevingskenmerken per inwoner bekeken. Desalniettemin is het voor veel omgevingskenmerken zo dat de waarde (per inwoner) nog steeds groeit met het aantal inwoners. Een voorbeeld hiervan is het aantal bijstandsontvangers. Het aantal bijstandsontvangers per hoofd van de bevolking ligt in gemeenten met veel inwoners gemiddeld gezien hoger dan in gemeenten met weinig inwoners. Het omgevingskenmerk bijstandsontvangers (per inwoner) bevat dus eigenlijk impliciet ook al de dynamiek van het omgevingskenmerk 'inwoners'. Als dit voor meerdere omgevingskenmerken in een model het geval is, wordt dus impliciet de dynamiek van het aantal inwoners meerdere keren meegenomen. Dit betekent dus eigenlijk dat het aantal inwoners meerdere keren wordt meegeteld. Omdat deze dubbeltelling ongedaan te maken, kan het omgevingskenmerk 'inwoners' zelf vervolgens een *negatief* gewicht toegewezen kregen.

Inzoomen op een belangrijker omgevingskenmerk

Als een omgevingskenmerk een negatief gewicht heeft, verdeelt dit kenmerk een negatieve hoeveelheid fte. Als er dus in totaal 100 fte aan werklust in een bepaald cluster zou zitten, en een omgevingskenmerk verdeelt hier -20% van, dan zou dit omgevingskenmerk -20 fte verdelen. Nadat dit is gedaan, is er dan nog 120 fte aan werklust over om te verdelen via de andere omgevingskenmerken in het model. Omdat deze werklust hoger ligt dan de werklust waar we oorspronkelijk mee begonnen, kunnen de overige omgevingskenmerken in totaal meer werklust verdelen. Deze andere omgevingskenmerken worden in feite dus belangrijker. In dit geval zegt het negatief gewicht dus eigenlijk dat het betreffende omgevingskenmerk minder belangrijk is, en dat dit het beste gebruikt kan worden om meer ruimte te geven aan andere, belangrijkere omgevingskenmerken.

Verklaringsgraad van de verdeelmodellen

Zoals eerder in dit hoofdstuk beschreven worden de omgevingskenmerken één voor één, stapsgewijs toegevoegd aan het model. In de tabellen die we onderstaand per cluster presenteren, is de volgorde waarin de omgevingskenmerken zijn toegevoegd van boven naar beneden terug te zien. Dit betekent dus ook dat elke tabel begint met het aantal inwoners als omgevingskenmerk. Na toevoeging van elk omgevingskenmerk wordt de verklaringsgraad (of R^2) berekend van het model zoals het er op dat moment uitziet. De manier waarop dit gebeurt wordt in detail uitgelegd in [bijlage E](#). In de derde kolom van elke tabel is dus terug te zien hoeveel de verklaringsgraad stijgt bij toevoeging van elk van de omgevingskenmerken.

Een model met een hogere verklaringsgraad sluit in principe beter aan bij de eerder berekende werklust. Of een model ook 'goed genoeg' presteert, is echter lastiger om te zeggen. Hoewel dit een

deels een subjectief oordeel is, is het wel van belang om enig inzicht te geven in de betekenis van een bepaalde verklaringsgraad. Een verklaringsgraad van 60% betekent bijvoorbeeld níet dat het model slechts 60% van de werklast verklaart. Ten eerste is het belangrijk om nogmaals te benoemen dat de waarde van de verklaringsgraad is afgezet tegen de situatie waarin de simpelweg de gemiddelde werklast wordt toebedeeld aan elke gemeente. Die situatie zou dus corresponderen met een verklaringsgraad van 0%. Als een model een verklaringsgraad van 60% heeft, betekent het dat van álle factoren die mogelijk invloed zouden kunnen hebben op de werklast, maar liefst 60% in het model is meegenomen. In de overige 40% zullen ook toevalligheden zitten. Dit betekent ook dat een verklaringsgraad van 100% nooit behaald zal worden.

Voorbeeld: de verklaringsgraad

Om een voorbeeld te geven van de betekenis van de verklaringsgraad, gebruiken we een metafoor waarin we een landkaart willen tekenen van een bepaald gebied. Dit gebied is de werklast, terwijl de landkaart die we tekenen het model is. Het doel is om tot een landkaart te komen die niet alleen vandaag bruikbaar is, maar ook in de toekomst gebruikt kan worden om de weg te vinden door het gebied. In dit geval is de verklaringsgraad het detailniveau (bijvoorbeeld de schaal) van de kaart. Om je weg goed te kunnen vinden, is het van belang dat dit groot genoeg is. Alle belangrijke wegen, bruggen en hoogteverschillen moeten op de kaart staan. Als dit het geval is, is de kaart bruikbaar en zal de verklaringsgraad 'hoog genoeg' zijn.

Als de kaart gedetailleerder wordt, zal de verklaringsgraad stijgen. Vanaf een bepaald moment heeft dit een negatief effect. Op het moment dat elke omgevallen boom en elk bospad wordt opgenomen in de kaart, past de kaart weliswaar beter bij de werkelijkheid van vandaag, maar is deze minder bruikbaar voor de toekomst. Als de omstandigheden veranderen (de omgevallen boom wordt opgeruimd, of het bospad groeit dicht), geeft de kaart niet langer de correcte route aan. Uit deze metafoor concluderen we dat een té hoge verklaringsgraad niet per se betekent dat er sprake is van een bruikbaar model.

Hoewel een verklaringsgraad van 60% niet hoog klinkt, is het in de praktijk vaak genoeg om actie op te ondernemen. Als een analyse in 60% van de gevallen de juiste plekt aanwijst waar een misdaad plaats zal vinden, dan loont het om specifiek op die plekken meer te surveilleren. Een verklaringsgraad van 60% moet dus niet worden aangezien voor 'een zesje'. De verklaringsgraad die we in onderstaande tabellen telkens opnemen, is de verklaringsgraad op het niveau van individuele gemeenten. Als we kijken naar regionale eenheden als geheel, zal de verklaringsgraad een stuk hoger uitvallen. De reden hiervoor is dat negatieve en positieve uitschieters op gemeentelijk niveau elkaar grotendeels zullen opheffen.

6.2.2 Handhaving – Lokaal

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-208%	
Bijstandsontvangers	77%	63%
Inwoners van 25 t/m 64	175%	71%
Bedrijven	57%	76%
Kernen	-4%	80%
Middelgrote demonstraties	9%	81%
Landbouwbedrijven	-4%	81%

Tabel 7. Het resulterende model voor het cluster Handhaving – Lokaal.

Het aantal inwoners in dit model kent een fors negatief gewicht. Voor het grootste deel wordt de ruimte die hiermee ontstaat gebruikt door het omgevingskenmerk 'inwoners van 25 t/m 64'. Ook het aantal kernen en landbouwbedrijven kennen een negatief gewicht, hoewel dit relatief klein is.

6.2.3 Handhaving – Korpscheftaken

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-25%	
Bijstandsontvangers	41%	54%
Eenpersoonshuishoudens	46%	62%
Regionale centrumfunctie	34%	66%
Mediaan vermogen	2%	69%
Zitplaatsen voetbalstadions	3%	70%

Tabel 8. Het resulterende model voor het cluster Handhaving – Korpscheftaken.

6.2.4 Opsporing – Lokaal

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-165%	
Bijstandsontvangers	44%	49%
Particuliere huishoudens	48%	57%
Grenspendelbewegingen van werknemers	4%	62%
Bedrijven	15%	67%
Mediaan vermogen	1%	70%
Inwoners van 25 t/m 64	129%	73%
Verhuismobiliteit	15%	75%
Verkeersongevallen	8%	76%

Tabel 9. Het resulterende model voor het cluster Opsporing – Lokaal.

Het aantal inwoners in dit model kent een fors negatief gewicht. Voor het grootste deel wordt de ruimte die hiermee ontstaat gebruikt door het omgevingskenmerk 'inwoners van 25 t/m 64'.

6.2.5 Opsporing – Regionaal

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-183%	
Bijstandsontvangers	64%	50%
Bedrijven	41%	59%
Grenspendelbewegingen van werknemers	5%	66%
Mediaan vermogen	2%	70%
Inwoners van 25 t/m 64	153%	73%
Verhuismobiliteit	19%	76%

Tabel 10. Het resulterende model voor het cluster Opsporing – Regionaal.

Het aantal inwoners in dit model kent een fors negatief gewicht. Voor het grootste deel wordt de ruimte die hiermee ontstaat gebruikt door het omgevingskenmerk 'inwoners van 25 t/m 64'.

6.2.6 Incidentenafhandeling

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-123%	
Oppervlakte land	45%	88%
Huurwoningen	21%	93%
Verkeersongevallen	24%	95%
Landbouwbedrijven	-13%	96%
Inwoners van 25 t/m 64	88%	97%
Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum	25%	97%
Bedrijven	34%	97%

Tabel 11. Het resulterende model voor het cluster Incidentenafhandeling.

De verklaaringsgraad voor dit cluster heeft weinig betekenis. De reden hiervoor is dat de werklast is berekend door middel van de noodhulpformule. In deze formule speelt de oppervlakte van een gemeente een belangrijke rol. Het omgevingskenmerk 'oppervlakte land' zit dus impliciet verwerkt in de werklast. Het is dan ook niet verrassend dat het eerste omgevingskenmerk dat in dit model wordt opgenomen 'oppervlakte land is'. De verklaaringsgraad hiervan ook logischerwijs zeer hoog (88%). Het aantal inwoners in dit model kent een fors negatief gewicht. Voor het grootste deel wordt de ruimte die hiermee ontstaat gebruikt door het omgevingskenmerk 'inwoners van 25 t/m 64'.

6.2.7 Intelligence

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-152%	
Particuliere huishoudens	108%	38%
Grenspendelbewegingen van werknemers	6%	46%
Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum	18%	53%
Bedrijven	55%	56%
Uitkeringsontvangers tot AOW-leeftijd	49%	59%
Verhuismobiliteit	16%	60%

Tabel 12. Het resulterende model voor het cluster Intelligence.

Het aantal inwoners in dit model kent een fors negatief gewicht. Voor het grootste deel wordt de ruimte die hiermee ontstaat gebruikt door het omgevingskenmerk 'particuliere huishoudens'.

6.2.8 Meldkamer

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-37%	
Huurwoningen	36%	41%
Verkeersongevallen	27%	61%
Werkloosheid	49%	69%
Verhuismobiliteit	24%	74%

Tabel 13. Het resulterende model voor het cluster Meldkamer.

6.2.9 Bureauopenstelling

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-55%	
Huurwoningen	15%	64%
Verhuismobiliteit	15%	69%
Inwoners van 25 t/m 64	91%	73%
Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum	25%	76%
Gemiddelde WOZ-waarde	1%	78%
Banen	8%	79%

Tabel 14. Het resulterende model voor het cluster Bureauopenstelling.

Het aantal inwoners in dit model kent een negatief gewicht. De ruimte die hiermee ontstaat wordt waarschijnlijk vooral gebruikt door het omgevingskenmerk 'inwoners van 25 t/m 64'.

6.2.10 Regionaal Service Centrum (RSC)

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-168%	
Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum	8%	51%
Werkloosheid	22%	59%
Specialistische GGZ-cliënten	7%	63%
Inwoners van 25 t/m 64	115%	65%
Woningvoorraad	82%	67%
Verkeersongevallen	8%	69%
Landbouwbedrijven	-3%	71%
Arbeidsongeschiktheid	18%	72%
Verhuismobiliteit	11%	74%

Tabel 15. Het resulterende model voor het cluster Regionaal Service Centrum (RSC).

Het aantal inwoners in dit model kent een fors negatief gewicht. Voor het grootste deel wordt de ruimte die hiermee ontstaat gebruikt door het omgevingskenmerk 'inwoners van 25 t/m 64'.

6.2.11 Bewaken, Beveiligen en Beschermen

Voor dit cluster is het model tot stand gekomen via een regressieanalyse. Het uiteindelijke model dat hier het resultaat van was, ziet er als volgt uit.

Omgevingskenmerk	Verdeelt	R ²
Inwoners	-262%	
Ambassades	28%	82%
Particuliere huishoudens	87%	89%
Inwoners van 25 t/m 64	196%	91%
Mediaan vermogen	1%	91%
Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum	25%	92%
Bedrijven	22%	92%
Grenspendelbewegingen van werknemers	2%	93%

Tabel 16. Het resulterende model voor het cluster Bewaken, Beveiligen en Beschermen.

Het aantal inwoners in dit model kent een fors negatief gewicht. Voor het grootste deel wordt de ruimte die hiermee ontstaat gebruikt door het omgevingskenmerk 'inwoners van 25 t/m 64'. Het eerste omgevingskenmerk dat wordt opgenomen in dit model is 'ambassades'. Dit is te verwachten, aangezien vrijwel alle ambassades in de regionale eenheid Den Haag liggen, en deze eenheid ook een fors grotere werklust heeft voor dit cluster.

6.2.12 Handhaving – Ondersteuning

Omdat de werkzaamheden in dit cluster voornamelijk ondersteunend zijn aan de taken in het cluster 'Handhaven – Lokaal', is het model voor dat cluster ook gebruikt voor dit cluster.

6.2.13 Handhaving – Arrestantentaken

Het model voor dit cluster is een combinatie van de twee clusters die van invloed zijn op de capaciteit die nodig is voor arrestantentaken, namelijk:

- ▶ Opsporing – Lokaal
- ▶ Incidentenafhandeling

De twee modellen zijn niet direct bij elkaar opgeteld, maar gewogen naar de onderlinge omvang van deze clusters. In [paragraaf 6.3](#) wordt in meer detail toegelicht hoe deze onderlinge omvang is bepaald.

6.2.14 Opsporing – Ondersteuning

Het model voor dit cluster is een combinatie van de volgende clusters:

- ▶ Opsporing – Lokaal
- ▶ Opsporing – Regionaal

De twee modellen zijn niet direct bij elkaar opgeteld, maar gewogen naar de onderlinge omvang van deze clusters. In [paragraaf 6.3](#) wordt in meer detail toegelicht hoe deze onderlinge omvang is bepaald.

6.2.15 Wijkzorg

Voor dit cluster zijn we uitgegaan van de wettelijke norm van één wijkagent op 5.000 inwoners. In feite bestaat het model van dit cluster dus uit één omgevingskenmerk, namelijk 'inwoners'.

6.2.16 Coördinatie en Sturing

Het model voor dit cluster is een combinatie van de volgende clusters:

- ▶ Handhaving – Lokaal
- ▶ Opsporing – Lokaal
- ▶ Incidentenafhandeling
- ▶ Bureauopenstelling
- ▶ Wijkzorg

Deze modellen zijn niet direct bij elkaar opgeteld, maar gewogen naar de onderlinge omvang van deze clusters. In [paragraaf 6.3](#) wordt in meer detail toegelicht hoe deze onderlinge omvang is bepaald.

6.2.17 AVIM

Het model voor dit cluster is verkregen door de modellen van alle andere clusters te combineren. Hierbij zijn de modellen niet direct bij elkaar opgeteld, maar gewogen naar de onderlinge omvang van deze clusters. In [paragraaf 6.3](#) wordt in meer detail toegelicht hoe deze onderlinge omvang is bepaald.

6.3 Combinatie van clusters

In de vorige paragraaf is voor elk van de clusters het verdeelmodel opgenomen dat we in dit onderzoek hebben ontwikkeld. Uiteindelijk zullen al deze verdeelmodellen gecombineerd moeten worden tot één sterktemodel. De clusters verschillen onderling in omvang. Er zit bijvoorbeeld veel meer werklust in het cluster 'Handhaven – Lokaal' dan in het cluster 'AVIM'. Bij het combineren van verdeelmodellen tot één overkoepelend model is het van belang om hier rekening mee te houden. Het verdeelmodel van het cluster 'Handhaven – Lokaal' zou dus zwaarder moeten wegen dan het verdeelmodel van het cluster 'AVIM'.

Om de verdeelmodellen per cluster te kunnen combineren, is het dus van belang om te bepalen hoe zwaar elk cluster moet wegen in die combinatie. In dit onderzoek hebben we hier verschillende

methoden voor in beeld gebracht. In overleg met de ambtelijke ondersteuningsgroep en bestuurlijke kopgroep hebben we er uiteindelijk voor gekozen om deze weging te doen aan de hand van de huidige formatie. Onderstaand beschrijven we deze methodiek eerst in meer detail. Daarna geven we een kort overzicht van andere methodes die zijn overwogen, en waarom hier niet voor is gekozen.

Om te bepalen hoe zwaar het verdeelmodel van elk cluster moet wegen in het gecombineerde verdeelmodel, hebben we gebruik gemaakt van het formatieoverzicht van 1 januari 2024. Hierbij hebben eerst bepaald hoeveel van de huidige formatie er binnen de clusters van ons onderzoek zou vallen (qua werkzaamheden). Dit hebben we als volgt gedaan.

- ▶ We zijn gestart vanuit de totale omvang van de formatie. Hier zijn ook de aspiranten in meegenomen.
- ▶ Omdat ons onderzoek zich alleen richt op de sterkte voor uitvoerende werkzaamheden, hebben we de formatie van alle staf-functies en de dienst bedrijfsvoering hier uitgehaald.
- ▶ Ten slotte zijn er drie specifieke functies die niet binnen onze clusters vallen, maar die wel in de formatie zijn opgenomen. Het gaat hierbij om de volgende functies.
 - ▶ Grensbewaking Zeehaven (Rotterdam)
 - ▶ De landelijke monitorcentrale bewaken en beveiligen (Den Haag)
 - ▶ De aanmeldcentra Budel en Ter Apel (Noord-Nederland en Oost-Brabant)

Deze functies hebben we uit de totale omvang gehaald. In tegenstelling tot de staf-functies wordt deze sterkte echter aan het eind weer opgeteld bij de uitkomsten van het verdeelmodel.

Na deze stappen weten we dus van hoeveel fte in de huidige formatie de werkzaamheden onder alle clusters gezamenlijk vallen.

Door vervolgens per cluster te bepalen van hoeveel fte de werkzaamheden onder dat cluster zouden vallen, kunnen we elk cluster afzetten tegen het totaal. Hierbij ontstaat voor elk cluster een percentage ten opzichte van dit totaal. Dit percentage is ten slotte de mate waarin het verdeelmodel van dat cluster bij zal dragen aan het totaal. In ons onderzoek hebben we dit als volgt gedaan.

- ▶ Voor het cluster 'Wijkzorg' hebben we géén gebruik gemaakt van de huidige formatie. In plaats daarvan zijn we uitgegaan van de wettelijke norm van één wijkagent op 5.000 inwoners. Op basis van het aantal inwoners in 2024 volgt dan de hoeveelheid fte die in de huidige formatie in het cluster 'Wijkzorg' zou moeten zitten. Door deze uitkomst af te zetten tegen de totale omvang van de formatie die we eerder hebben bepaald, komen we erop uit dat het cluster 'Wijkzorg' in totaal 8% van het totale verdeelmodel zal bepalen.
- ▶ Voor het cluster 'Bewaken, Beveiligen en Beschermen' is het niet mogelijk om de huidige inzet te bepalen op basis van het formatieoverzicht, omdat deze niet allemaal gelabeld is. Recent is er echter wel een inventarisatie uitgevoerd door het programma 'Bewaken, Beveiligen en Beschermen'. Om te bepalen van hoeveel fte de werkzaamheden onder dit cluster zouden vallen, zijn we dus uitgegaan van deze inventarisatie.¹⁴ Door deze uitkomst af te zetten tegen de totale omvang van de formatie, komen we erop uit dat dit cluster 2% van het totale verdeelmodel zal bepalen.
- ▶ De inzet van de basisteams valt onder verschillende clusters, terwijl hier in de formatie geen onderscheid in wordt gemaakt en al deze sterkte simpelweg als 'basisteam' is opgenomen. De totale werkzaamheden van de basisteams zouden neerkomen op De werkzaamheden van de basisteams vallen onder de clusters: 'Bureauopenstelling', 'Opsporing – Lokaal',

¹⁴ Ook in de werklasterkeningen zijn we uitgegaan van deze inventarisatie.

'Incidentenafhandeling' en 'Handhaving – Lokaal'.¹⁵ Om de totale omvang van de basisteams te verdelen over deze clusters, hanteren we de volgende methode.

- ▶ Voor 'Bureauopenstelling', 'Opsporing – Lokaal' en 'Incidentenafhandeling' zijn de werklasterkeningen op zo'n manier gedaan dat eigenlijk alle activiteiten die onder deze clusters vallen volledig zijn meegenomen. Met andere woorden: de uitkomsten van de werklasterkeningen voor deze clusters komen overeen met de daadwerkelijke sterkte die nodig is voor deze clusters. Hier is één belangrijke kanttekening bij te maken. Voor het cluster 'Incidentenafhandeling' hebben we meldingen van prioriteit 1 t/m 4 meegenomen bij het komen tot een *verdeling* van de werklaster. De reden hiervoor was dat dit (vanwege administratieve verschillen tussen de eenheden) een passender beeld gaf. Om de *omvang* van dit cluster te bepalen, gebruiken we echter alleen de meldingen van prioriteit 1 t/m 3, omdat die beter aansluiten bij de werkzaamheden die onder die cluster vallen. Met deze methode bepaald het cluster 'Bureauopenstelling' uiteindelijk 2% van het totale verdeelmodel. Het cluster 'Opsporing – Lokaal' bepaalt 13% van het totale verdeelmodel, en het cluster 'Incidentenafhandeling' in totaal 10% van het totale verdeelmodel.
- ▶ Nadat we de omvang van de drie genoemde cluster (vanuit de resultaten van de werklasterkeningen) hebben bepaald, trekken we deze af van de totale omvang van de basisteams. De omvang die dan nog overblijft, moet dan wel de omvang van het cluster 'Handhaving – Lokaal' zijn. Door dit af te zetten tegen de eerder berekende totale omvang van de formatie, komen we erop uit dat dit cluster 22% van het totale verdeelmodel bepaalt.
- ▶ Van alle overige clusters was het mogelijk om vanuit de formatie direct te bepalen hoeveel fte aan werkzaamheden tot deze clusters behoorde.

Op basis van deze methodiek hebben we dus bepaald welk deel van de totale verdeelsleutel er door iedere verdeelsleutel van de individuele clusters wordt bepaald. In onderstaande figuur is deze verdeling weergegeven.

¹⁵ In feite valt ook het cluster 'Wijkzorg' onder de basisteams. Aangezien we de omvang van dit cluster eerder al apart hebben bepaald, nemen we dit hier niet nogmaals mee.



Figuur 8. Weergave van de onderlinge verhoudingen waarin de verdeelmodellen per cluster voorkomen in het totale sterktemodel.

Voor de volledigheid is deze relatieve omvang van de clusters in het totale model ook in onderstaande tabel opgenomen. Deze cijfers komen overeen met de procentuele verdeling in bovenstaande figuur. Vanwege de afrondingen wijkt het totaal iets af van 100%.

Cluster	Relatieve omvang
Handhaving – Lokaal	22%
Opsporing – Lokaal	13%
Incidentenafhandeling	10%
Wijkzorg	8%
Intelligence	7%
Opsporing – Regionaal	7%
Opsporing – Ondersteuning	6%
Coördinatie en Sturing	6%
Handhaving – Ondersteuning	5%
Handhaving – Arrestantentaken	4%
AVIM	2%
Meldkamer	2%
Regionaal Service Centrum (RSC)	2%
Bureauopenstelling	2%
Bewaken, Beveiligen en Beschermen	2%
Handhaving – Korpscheftaken	1%

Tabel 17. De relatieve omvang van de clusteers in het totale model.

Om te bepalen hoe zwaar het verdeelmodel van elk cluster dient mee te tellen in de uiteindelijke sterkteverdeling, zijn we dus uitgegaan van de *verhoudingen* van de huidige inzet op de activiteiten in deze clusters. Hierbij hebben we wel een aantal uitzonderingen gemaakt voor clusters waarvan de omvang op een andere manier betrouwbaarder te bepalen was. Ook is er voor de clusters die onder de basisteams vallen gekeken naar de werklasterkeningen, omdat er in de formatie geen uitsplitsing naar deze clusters mogelijk is.

Een andere optie was geweest om de verhoudingen van de werklasterkeningen die we hebben berekend in de werklasterkeningen per cluster aan te houden. Als we in de werklasterkeningen alle activiteiten en taken van de regionale eenheden in kaart hadden gebracht, dan was dit een mogelijke optie geweest. In werkelijkheid zijn de werklasterkeningen gericht op het bepalen van de *verdeling* van de werklasterkeningen tussen de eenheden, en niet op het bepalen van de absolute hoeveelheid werklasterkeningen. Hierdoor was het niet noodzakelijk om alle activiteiten en taken mee te nemen, maar alleen de taken die relatief groot zijn, of verschillen qua inzet tussen de eenheden (zie ook PM). Het is niet duidelijk welk deel van de activiteiten er voor elk cluster wel of niet is meegenomen. Wat wel zeker is, is dat dit voor elk cluster anders is. De uitkomsten van de werklasterkeningen gebruiken om te bepalen hoe zwaar elk cluster zou moeten wegen in het uiteindelijke verdeelmodel, is dus niet passend.

Een andere alternatieve methodiek zou zijn de onderlinge omvang van de clusters in het totale sterktemodel (deels) te baseren op gewenste ontwikkelingen. Hiermee zou het model beter aan kunnen sluiten bij de toekomstige situatie. Het nadeel hiervan is echter dat er moet worden bepaald welke toekomstige ontwikkelingen hiervoor worden meegenomen, en wat het effect daarvan zou zijn op de omvang van de clusters. Omdat dit subjectieve keuzes zouden zijn, is besloten om deze methode niet te hanteren.

6.4 Resultierend verdeelmodel

In de vorige paragrafen hebben we beschreven hoe de verdeelmodellen van alle individuele clusters eruit zien, en hoe deze clusters gewogen moeten worden om te komen tot het totale model. Als we de beschreven methodiek volgen om deze clusters samen te voegen, dan komen we uiteindelijk tot een sterktemodel dat bestaat uit 27 omgevingskenmerken. In onderstaande tabel zijn deze omgevingskenmerken benoemd. In de tweede kolom is aangegeven hoe belangrijk elk van deze kenmerken is in het model. Dit percentage geeft aan welk deel van de sterkte die verdeeld wordt met dit model, wordt verdeeld naar rato van het betreffende omgevingskenmerk. Vanwege de afrondingen in deze tabel tellen de percentages niet exact op tot 100%.

Omgevingskenmerk	Verdeelt
Inwoners van 25 t/m 64	115%
Bijstandsontvangers	39%
Bedrijven	33%
Particuliere huishoudens	20%
Verhuismobiliteit	7%
Oppervlakte land	6%
Verkeersongevallen	6%
Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum	5%
Huurwoningen	4%
Uitkeringsontvangers tot AOW-leeftijd	4%
Middelgrote demonstraties	3%

Woningvoorraad	2%
Grenspendelbewegingen van werknemers	2%
Werkloosheid	2%
Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum	1%
Ambassades	1%
Mediaan vermogen	0,4%
Arbeidsongeschiktheid	0,4%
Eenpersoonshuishoudens	0,3%
Regionale centrumfunctie	0,3%
Banen	0,2%
Specialistische GGZ-cliënten	0,2%
Zitplaatsen voetbalstadions	0,02%
Gemiddelde WOZ-waarde	0,01%
Kernen	- 1%
Landbouwbedrijven	- 3%
Inwoners	- 145%

Tabel 18. Het resulterende verdeelmodel, waarbij voor elk omgevingskenmerk is aangegeven hoeveel procent van de totale verdeling door dat kenmerk wordt bepaald.

Net zoals in de verdeelmodellen van de individuele clusters het geval is, zijn er ook in het totale verdeelmodel drie omgevingskenmerken opgenomen met een negatief gewicht. Zoals beschreven in het intermezzo in [paragraaf 6.2.1](#) zijn deze negatieve gewichten niet onverwacht, en kunnen ze inhoudelijk verklaard worden. Eén van de redenen dat bijvoorbeeld het aantal inwoners met een negatief gewicht is opgenomen, is dat veel van de andere omgevingskenmerken ook schalen met het aantal inwoners. Impliciet is de dynamiek van het aantal inwoners dus al meerdere keren (via andere omgevingskenmerken) opgenomen in het model. Door het omgevingskenmerk 'inwoners' zelf met een negatief gewicht op te nemen, wordt deze dubbeltelling ongedaan gemaakt.

In het bovenstaande model zijn de drie specifieke taken (grensbewaking zeehaven, de landelijke monitorcentrale bewaken en beveiligen, en de aanmeldcentra Budel en Ter Apel) nog niet meegenomen. De verdeling hiervan moet achteraf dus nog worden opgeteld bij bovenstaand model. In onderstaande tabel is opgenomen welk percentage van de totale verdeling door het algemene verdeelmodel wordt bepaald, en welk deel voor de drie specifieke taken bedoeld is.

Onderdeel sterkteverdeling	Omvang in sterkteverdeling
Algemeen verdeelmodel	99,1%
Grensbewaking zeehaven	0,3%
Landelijke monitorcentrale bewaken en beveiligen	0,2%
Aanmeldcentra Budel en Ter Apel	0,4%

Tabel 19. De verhouding tussen de sterkte die via het sterktemodel wordt verdeeld, en de sterkte die wordt toebedeeld voor specifieke taken.

6.5 Uitwerking van het verdeelmodel

In de vorige paragraaf zijn alle omgevingskenmerken van het verdeelmodel opgenomen. Als deze kenmerken voor elke gemeente met de betreffende gewichten worden vermenigvuldigd, ontstaat het aandeel dat elke gemeente heeft in dit verdeelmodel. Door vervolgens alle gemeenten binnen een regionale eenheid op te tellen, volgt ten slotte het aandeel dat deze eenheid heeft in het

verdeelmodel. In onderstaande tabel is de uiteindelijke sterkteverdeling die we zo verkrijgen weergegeven. Zoals eerder beschreven is in deze verdeling rekening gehouden met alle sterkte voor uitvoerende werkzaamheden. De sterkte voor staf en bedrijfsvoering is buiten beschouwing gelaten. Verder zijn ook alle aspiranten meegenomen bij het komen tot deze verdeelsleutel. In de onderstaande percentages zijn de aandelen voor de specifieke functies al inbegrepen. Deze tabel betreft dus de finale verdeelpercentages die uit ons onderzoek komen.

Regionale eenheid	Aandeel
Noord-Nederland	9,610%
Oost-Nederland	15,667%
Midden-Nederland	10,798%
Noord-Holland	7,158%
Amsterdam	11,242%
Den Haag	12,618%
Rotterdam	12,285%
Zeeland - West-Brabant	7,500%
Oost-Brabant	7,168%
Limburg	5,954%

Tabel 20. De verdeelpercentages per eenheid waar het ontwikkelde sterktemodel toe leidt.

Vergelijking met andere verdeelsystematieken

Voorafgaand aan dit onderzoek is afgesproken dat het verdeelmodel uitsluitend gebruikt gaat worden voor eventuele nieuwe sterkte, als deze beschikbaar komt. Als dit onderzoek niet gedaan zou zijn, zou eventuele nieuwe sterkte worden verdeeld via de percentages die zijn opgenomen in het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'. De verdeling van het model dat bovenstaand is toegelicht, kan dus ten eerste worden vergeleken met de verdeling uit dit besluit.

Hoewel de verdeling van het Besluit verdeling sterkte en middelen politie deel uitmaakt van de regelgeving, is het een verdeling die zichtbaar maakt hoe de politiestructuur verdeeld was vlak voor het ontstaan van de Nationale Politie, niet een gewenste verdeling voor de inrichting van de Nationale politie die pas daarna vorm kreeg. Daarom vergelijken we de verdeling op basis van het nieuw ontwikkelde model ook met de verdeling van de formatie. We gebruiken hiervoor de gegevens uit het Begroting en beheerplan 2025-2029.¹⁶ Specifiek gaan we uit van de totale formatie per eenheid, minus de formatie voor de niet-operationele sterkte (NOS) in de Dienst Bedrijfsvoering Regionale Eenheid, minus de formatie voor de NOS in de staf. Ten slotte nemen we ook de totale (OS en NOS) doelformatie niet mee, aangezien deze momenteel nog geen onderdeel uitmaakt van de huidige sterkte. Dit overzicht is een momentopname van een voortdurend verschuivende formatie. Deze vastgestelde, gewenste verdeling wijkt ook af van de daadwerkelijke verdeling op basis van de bezetting van dat moment. De verdeling is geleidelijk ontstaan na allerlei formatiewijzigingen die sinds 2013 zijn doorgevoerd en geaccordeerd via de jaarlijkse vaststelling van begroting en beheerplan. De vergelijking met deze verdeling laat daarmee zien wat de afwijking is van de formatieve verdeling zoals die stapsgewijs in de loop van de jaren is ontstaan als gevolg van allerlei besluiten met formatieve gevolgen.

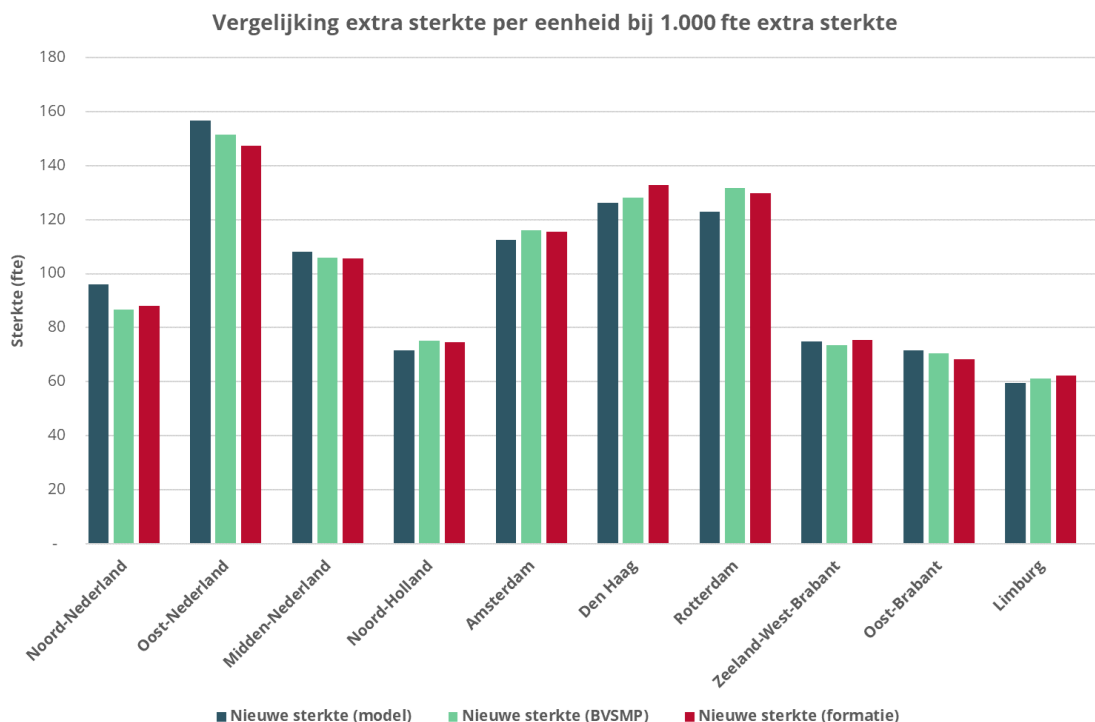
Om weer te kunnen geven wat het verschil is tussen de uitwerking van dit nieuwe verdeelmodel, de verdeelsleutel uit het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie', en de formatie van de

¹⁶ Zie 'Begroting en beheerplan 2025-2029' ([Link](#)). De cijfers (vastgestelde formatie per eenheid) die zijn gebruikt staan in het bijlagenboek bij dit document. Dit bijlagenboek is niet openbaar beschikbaar.

operationele sterkte voor 2025 (uit het begroting en beheerplan 2025-2029, zoals bovenstaand beschreven), gaan we uit van een hypothetische situatie waarin er landelijk in totaal 1.000 fte aan extra sterkte beschikbaar zou komen voor de regionale eenheden. Hoewel dit een hypothetische situatie betreft, lijkt 1.000 fte een realistische hoeveelheid te zijn als wordt gekeken naar de omvang van eerdere toevoegingen.

In onderstaande figuur is voor elke regionale eenheid weergegeven hoeveel extra sterkte de eenheid in totaal zou ontvangen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen. Voor elke eenheid zijn drie kolommen opgenomen.

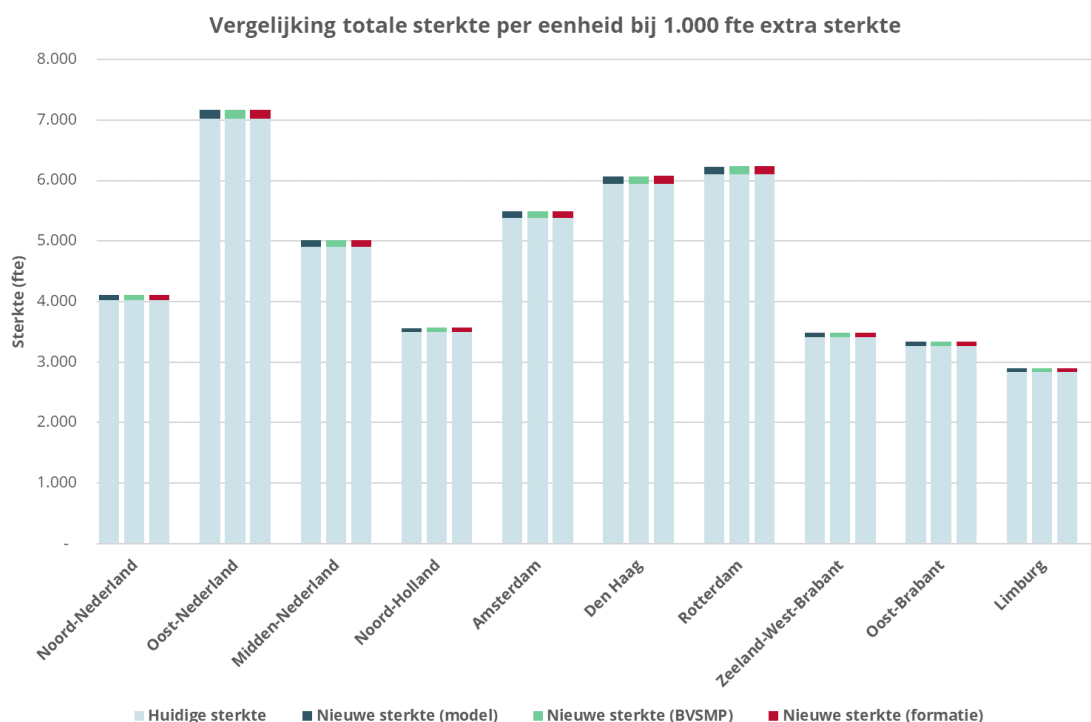
- ▶ In de linker kolom van elke eenheid is te zien hoeveel extra sterkte die eenheid zou ontvangen als de extra 1.000 fte verdeeld zou worden volgens het in dit onderzoek ontwikkelde model.
- ▶ Per eenheid is in de middelste kolom weergegeven welke extra sterkte die eenheid zou ontvangen als de extra 1.000 fte verdeeld zou worden volgens de verdeelpercentages uit het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'.
- ▶ In de rechter kolom is voor elke eenheid opgenomen hoeveel extra sterkte de betreffende eenheid zou ontvangen als de extra 1.000 fte zou worden verdeeld naar rato van de formatie van de operationele sterkte in 2025 (uit het begroting en beheerplan 2025-2029, zoals bovenstaand beschreven).



Figuur 9. De extra sterkte die elke eenheid zou ontvangen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen. Hier wordt een vergelijking gemaakt tussen de sterkte die eenheden zouden krijgen met het nieuwe model (blauw), de verdeelsleutel uit het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' (groen) en de formatie volgens het 'Begroting en beheerplan 2025-2029' (rood).

Bovenstaande figuur geeft weer hoeveel extra sterkte de eenheden zouden ontvangen (volgens verschillende verdeelsleutels) als er landelijk 1.000 fte aan extra sterkte beschikbaar zou komen. Het betreft hier alleen de extra sterkte. Om dit in perspectief te zetten, hebben we onderstaand nog een tweede figuur opgenomen. In deze figuur is voor elke regionale eenheid weergegeven hoeveel

sterkte de eenheid in totaal zou hebben als er landelijk 1.000 fte extra beschikbaar zou komen. Wederom zijn er voor elke eenheid drie kolommen opgenomen. Elk van deze kolommen bevat een groot lichtgrijs deel. Dit lichtgrijze deel geeft de huidige sterkte van de eenheden weer. Logischerwijs is dit deel voor elk van de drie staven (per eenheid) even groot. Daarnaast bevat elk van de drie staven een kleiner gekleurd deel dat aangeeft hoeveel extra sterkte de eenheid zou krijgen als er landelijk 1.000 fte extra beschikbaar zou komen. Deze aantallen zijn gelijk aan de aantallen in bovenstaande figuur. Ook de kleurstelling is gelijk aan bovenstaande figuur.



Figuur 10. De totale sterkte waar de eenheden op uit zouden komen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen. De lichtgrijze delen representeren de huidige sterkte. De blauwe delen de nieuwe sterkte als deze verdeeld zou worden via het in dit onderzoek ontwikkelde sterktemodel. De groene delen de nieuwe sterkte als deze verdeeld zou worden volgens het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie', en de rode delen de nieuwe sterkte als deze verdeeld zou worden naar rato van de huidige formatie (volgens het 'Begroting en beheerplan 2025-2029'.

In deze figuur lijkt weinig verschil te zitten tussen de drie kolommen van elke eenheid. Dit komt doordat het nieuwe model alléén voor eventuele nieuwe sterkte gebruikt zal worden. Zelfs als er 1.000 fte landelijk extra beschikbaar komt, is dit slechts een fractie van de totale omvang van alle regionale eenheden (de lichtgrijze delen van de staven). De verschillen tussen de drie methoden om deze nieuwe formatie te verdelen zijn dus ook lastig zichtbaar in deze figuur.

Voor de volledigheid is de extra sterkte die eenheden zouden ontvangen als er landelijke 1.000 fte extra beschikbaar zou komen, ook opgenomen in de tabel op de volgende pagina. Dit betreft dus de aantallen die in bovenstaande figuren in de blauwe, groene en rode (delen van) staven zijn weergegeven.

Regionale eenheid	Extra fte (model)	Extra fte (BVSMP)	Extra fte (formatie)
Noord-Nederland	+96	+87	+88
Oost-Nederland	+157	+151	+147
Midden-Nederland	+108	+106	+106
Noord-Holland	+72	+75	+75
Amsterdam	+112	+ 116	+115
Den Haag	+126	+ 128	+133
Rotterdam	+123	+132	+130
Zeeland - West-Brabant	+75	+74	+76
Oost-Brabant	+72	+70	+68
Limburg	+60	+ 61	+62

Tabel 21. Een vergelijking tussen de hoeveelheid extra sterkte die eenheden zouden ontvangen als er landelijk 1.000 fte extra sterkte beschikbaar zou komen. Hiervoor is gekeken naar de drie eerder benoemde methoden om sterkte te verdelen.

De vergelijking van deze verdeelmethoden is niet bedoeld om te bepalen welke verdeling juist is en welke niet. De verdeling in de huidige formatie (net als die in het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie') is een gegeven. Aan deze verdelingen liggen verschillende historische overwegingen en ontwikkelingen ten grondslag. Voor de verdeling die in dit onderzoek is ontwikkeld, zijn andere uitgangspunten gehanteerd om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de actuele werkelijkheid. Enige verschillen tussen de verdeelsleutels zijn dus te verwachten. Desalniettemin zijn afwijkingen tussen de drie verdeelmethoden beperkt. Er zijn verschillende, op elkaar inwerkende redenen die samen kunnen hangen met de verschillen die zichtbaar zijn. Een precieze verklaring hiervoor is dan ook niet te geven. Ten eerste kan de werklust van de regionale eenheden over de tijd zijn veranderd. Daarnaast kunnen bepaalde bestuurlijke keuzes ook tot verschillen hebben geleid. Een voorbeeld hiervan is het feit dat de herijking van het BVS (het HBVS) nooit volledig, en met beperkte aanpassingen, is toegepast. Dit werkt door in de verdeling in het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'. Dit werkt vervolgens ook weer door in de huidige formatie, aangezien deze is gebaseerd op de verdeling van het politiebudget, waarbij rekening is gehouden met diverse bijzonder bijdragen die onderhand niet meer bestaan. Verder zijn er sinds 2013 verschillende besluiten met formatieve consequenties genomen waarbij de verdeling van de werklust van de politie niet altijd maatgevend is geweest. Ook dit kan resulteren in verschillen met de verdeling die is ontwikkeld in dit onderzoek, aangezien deze verdeling zich primair baseert op de verdeling van de werklust van de politie over Nederland.

6.6 Adviezen over het onderhoud van het model

Het model dat in dit onderzoek is ontwikkeld bestaat uit objectieve omgevingskenmerken. Er is bewust gekozen voor deze vorm, zodat het model gemakkelijk te actualiseren is. Het model kan worden geactualiseerd door de meest actuele waarden (per gemeente) van elk omgevingskenmerk te

verzamelen vanuit de betreffende bronnen. Door deze nieuwe waarden van de omgevingskenmerken te hanteren (en de gewichten in het model gelijk te houden), ontstaat een actuele versie van het model die aansluit bij veranderingen in de maatschappij. Ons advies is om deze actualisatie jaarlijks uit te voeren. De reden hiervoor is dat vrijwel alle omgevingskenmerken jaarlijks opnieuw beschikbaar worden gesteld. Door de actualisatie ook daadwerkelijk elk jaar te doen, blijft het model dus zo goed als mogelijk aansluiten bij eventuele veranderingen in de regio's.

Hoewel het nieuwe verdeelmodel opgebouwd is uit verschillende clusters, is ons advies om nieuwe sterkte alleen te verdelen via het volledige model dat in de vorige paragraaf is gepresenteerd. De werkelijkheid is altijd vele malen complexer dan een model kan vangen. Geen enkel model zal dus exact aansluiten op de werkelijkheid. Voor sommige clusters zal het aandeel van een regionale eenheid hoger liggen dan deze in werkelijkheid nodig heeft, en voor andere clusters juist lager. Door de combinatie van clusters zullen de positieve en negatieve uitschieters elkaar (deels) mitigeren. Met andere woorden: het volledige verdeelmodel zal beter bij de werkelijkheid aansluiten dan de modellen voor de individuele clusters.

Als de situatie zich in de toekomst zou voordoen dat bepaalde taken van de regionale eenheden worden verplaatst naar andere organisatieonderdelen (of andersom), dan kan er wel naar de individuele clusters worden gekeken. Bij een dergelijke verschuiving, vergroting of verkleining van taken is het mogelijk om de onderlinge verhoudingen van de clusters in de totale verdeelsleutel aan te passen. Als voorbeeld: mochten alle taken rondom 'Bewaken, beveiligen en beschermen' in de toekomst worden verplaatst naar de landelijke eenheden, dan is het aan te raden om het gelijknamige cluster niet langer op te nemen in de volledige verdeelsleutel. Op die manier blijft de volledig verdeelsleutel zo goed mogelijk aansluiten bij de taken die de regionale eenheden hebben.

/ A Begeleiding van het onderzoek

Voor de begeleiding van het onderzoek is er vanuit het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie (LOVP) een bestuurlijke kopgroep samengesteld. Om deze kopgroep te ondersteunen is er daarnaast ook een ambtelijke ondersteuningsgroep samengesteld met vertegenwoordigers vanuit dezelfde partijen.

De bestuurlijke kopgroep werd voorgezeten door het ministerie van Justitie en Veiligheid (als opdrachtgever van dit onderzoek) en bestond uit de volgende deelnemers.

Voorzitter

- ▶ **Monique Commelin**, Directeur Politieel Beleid en Taakuitvoering, ministerie van Justitie en Veiligheid (*later vervangen door Monique Vogelzang (DG Politie) en daarna haar opvolger Esther Veldhuis*)
- ▶ **Monique Vogelzang**, Directeur-Generaal Politie en Veiligheidsregio's, ministerie van Justitie en Veiligheid (*ter vervanging van Monique Commelin*)
- ▶ **Esther Veldhuis**, Directeur Politieel Beleid en Taakuitvoering, ministerie van Justitie en Veiligheid (*ter vervanging van Monique Commelin*)

Leden

- ▶ **Annette Bronsvort**, Burgemeester gemeente Oost-Gelre
- ▶ **Sharon Dijksma**, Burgemeester gemeente Utrecht
- ▶ **Rinus Otte**, Voorzitter van het College van Procureurs-Generaal, Openbaar Ministerie (*later vervangen door Sue Preenen*)
- ▶ **Sue Preenen**, Procureur-Generaal, Openbaar Ministerie (*ter vervanging van Rinus Otte*)
- ▶ **Simone Roos**, Korpsleiding Nationale Politie, bedrijfsvoering politie
- ▶ **Theo Weterings**, Burgemeester gemeente Tilburg
- ▶ **Jos Wienen**, Burgemeester gemeente Haarlem

De ambtelijke ondersteuningsgroep bestond uit medewerkers vanuit de volgende partijen.

- ▶ Ministerie van Justitie en Veiligheid
- ▶ Nationale Politie
- ▶ Openbaar Ministerie
- ▶ Bureau Regioburgemeesters

/ B Overzicht activiteiten

In deze bijlage hebben we alle activiteiten opgenomen die in beeld zijn gebracht voor dit onderzoek. We hebben deze activiteiten hiervoor geordend naar de clusters waar zij toe behoren. Bij elke activiteit hebben we een korte beschrijving opgenomen, evenals het organisatieniveau waarop deze plaatsvindt (in de basisteams, districten, of regionale eenheden). Daarnaast hebben we ook de bron opgenomen waar deze activiteit op is gebaseerd. Ten slotte geven we ook aan of de activiteit al dan niet is meegenomen in het betreffende cluster.

Handhaving – Lokaal*Handhaving – Lokaal: Reactief*

Evenementen, Demonstraties en Voetbal	
Beschrijving:	Toezicht houden op Evenementen, Demonstraties en wedstrijden van Betaald Voetbal Organisaties (BVO's)
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's; Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Reactief

Incidenten personen met onbegrepen gedrag	
Beschrijving:	Afhandeling van incidenten met personen met onbegrepen gedrag.
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Reactief

Vermissingen	
Beschrijving:	Inzet op vermissingen, voor zolang de zaken bij de basisteams blijven.
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Reactief

Handhaving – Lokaal: Toezicht

Toezicht houden & Handhaven	
Beschrijving:	Overig, niet specifieke handhavingsdiensten. Ook voor extra toezicht in probleemgebieden.
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	HBVS
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Toezicht (impliciet)

Horeca	
Beschrijving:	Horecatoezicht c.q. handhaving t.g.v. overlast door publiek van of naar horeca-inrichtingen.
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM; Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Toezicht (impliciet)

Milieu	
Beschrijving:	Afhandelen milieu-incidenten en preventieve milieu-aanpak (anders dan controles)
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Toezicht (impliciet)
Uitvoeren controles	
Beschrijving:	Toezicht en handhaving van wet- en regelgeving (inclusief verkeer, vreemdelingen en milieu).
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Toezicht (impliciet)
Verkeer	
Beschrijving:	Aanpak verkeersincidenten (anders dan controles of in de incidentenafhandeling)
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen
Jeugd	
Beschrijving:	Aanpakken jeugdproblematiek, ook icm drugs, explosieven
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Toezicht (impliciet)
Coaching studenten	
Beschrijving:	Het coachen van studenten door praktijkcoaches. Inclusief begeleiden van jong gediplomeerden om van start- naar vakbekwaam te komen als gevolg van verkorte opleiding. Ook begeleiding van collega's van buitenaf (inhuur).
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM; Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: Toezicht (impliciet)
Grenstoezicht	
Beschrijving:	Grenstoezicht door team Grenstoezicht
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen. De grenstoezicht in de zeehaven van Rotterdam is als aparte taak meegenomen.
Executietaken	
Beschrijving:	Uitvoeren executietaken
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's; Inzetkaders CM
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen

Samenwerking met BOA's	
Beschrijving:	Afstemmen en organiseren samenwerking met BOA's van gemeenten
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen

Handhaving – Ondersteuning

Infrastructuur	
Beschrijving:	Uitvoeren van controles etc. (primair) uitgevoerd door Nodale Oriëntatie, Verkeer, Technisch Toezicht en Water.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM; Inrichtingsplan 2012 - DROS
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Ondersteuning.

Crisis & Conflictbeheersing (CCB)	
Beschrijving:	Werkzaamheden van de team CCB incl. organiseren van paraatheid
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM; Inrichtingsplan 2012 - DROS
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Ondersteuning.

Inzet Kwaliteitsgroepen (AE, ME, VE)	
Beschrijving:	Inzet kwaliteitsgroepen (AE, BE, ME, OG, CBRNE en VE), tbv grotere evenementen, demonstraties, voetbal en TGOs.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	-
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Ondersteuning.

SGBOs	
Beschrijving:	Inzet kwaliteitsgroepen voor SGBOs
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	-
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Ondersteuning.

Beslaghuis	
Beschrijving:	Uitvoeren facilitaire dienstverlening zoals distributie van goederen, bedrijfshulpverlening en overige interne dienstverlening door het team Beslaghuis.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Ondersteuning.

Buitenrechtelijke afdoening	
Beschrijving:	Aparte administratief afhandelen niet zijnde opsporingsdossiers, primair door het team Buitenrechtelijke Afdoening
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Ondersteuning.

Honden	
Beschrijving:	Inzet Surveillancehonden
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Ondersteuning.

Executietaken	
Beschrijving:	Uitvoeren executietaken
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen

Politievrijwilligers	
Beschrijving:	Werkverdelen en monitoren team Politievrijwilligers en volontairs.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen

Handhaving – Arrestantentaken

Arrestantenzorg	
Beschrijving:	Het verzorgen en het vervoeren van arrestanten dat minimaal nodig is om dit proces 24/7 te waarborgen en het toezicht houden in de rechtbanken.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM; Inrichtingsplan 2012 - DROS
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Arrestantentaken.

Handhaving – Korpschefstaken

Wet Explosieven Civiel Gebruik (WECG)	
Beschrijving:	Toezicht op en handhaving van Wet Explosieven Civiel Gebruik (WECG).
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 + impactanalyse
Meegenomen:	Ja: Handhaving korpschefstaken

Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (WPBR)	
Beschrijving:	Toezicht op en handhaving van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (WPBR)
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 + impactanalyse
Meegenomen:	Ja: Handhaving korpschefstaken

Buitengewoon Opsporingsambtenaren	
Beschrijving:	Toezicht op Buitengewoon Opsporingsambtenaren
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 + impactanalyse
Meegenomen:	Ja: Handhaving korpschefstaken

Wet Wapens en Munitie (WWM)	
Beschrijving:	Toezicht op Wet Wapens en Munitie (WWM)
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 + impactanalyse
Meegenomen:	Ja: Handhaving korpschefstaken

Opsporing – Lokaal

Tactisch onderzoek m.b.t. aangehouden verdachten	
Beschrijving:	incl Verdachten Afhandel Teams
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Veel Voorkomende Criminaliteit (VVC), m.b.t. niet-aangehouden verdachten	
Beschrijving:	Afhandeling van Veel Voorkomende Criminaliteit (VVC)-zaken. Uitvoeren onderzoeken van feiten en omstandigheden ter vergaring van bewijs voor het OM.
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Probleemgerichte Opsporing	
Beschrijving:	Bijvoorbeeld Woninginbraken of Hennep
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Digitaal & cybercrime	
Beschrijving:	Aanpak gedigitaliseerde- en cybercriminaliteit
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Dierenpolitie	
Beschrijving:	Uitvoeren van dierenpolitietaken
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Huiselijk geweld	
Beschrijving:	Aanpakken huiselijk geweld
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Milieu	
Beschrijving:	Uitvoeren milieutaken
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

High Impact Crime	
Beschrijving:	"Uitvoeren van onderzoek naar criminaliteit met hoge impact (gewelddcriminaliteit, jeugdcriminaliteit, vermogenscriminaliteit) naar aanleiding van incidenten (plaats delict) en aangiften"
Organisatieniveau:	Districten
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Veel Voorkomende Criminaliteit (VVC)	
Beschrijving:	Uitvoeren probleemgerichte onderzoeken naar veelvoorkomende criminaliteit
Organisatieniveau:	Districten
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DR; Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

ZSM	
Beschrijving:	Leveren van capaciteit voor ZSM-beslistafel
Organisatieniveau:	Districten
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Digitaal & cybercrime	
Beschrijving:	Online fraude, Digitaal Onderzoek naar aanleiding van meldingen vanuit de kern. Verandering criminaliteit - cybercriminaliteit, project centurion
Organisatieniveau:	Districten
Bron:	Inzetkaders CM; WODC
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Lokaal

Veiligheidshuis	
Beschrijving:	Coördinatietaak en het casusoverleg binnen het veiligheidshuis
Organisatieniveau:	Districten
Bron:	Inrichtingsplan 2012 – DRR
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen

Opsporing – Regionaal

Tactische Opsporing	
Beschrijving:	Gespecialiseerde Opsporing door DRR tbv zware en/of georganiseerde criminaliteit
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal

Team Grootchalige Opsporing (TGO)	
Beschrijving:	Grootchalige opsporing
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal
Criminele Samenwerkingsverbanden (CSV)	
Beschrijving:	Aanpak CSVs.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal
Digitale criminaliteit & cybercrime	
Beschrijving:	Digitaal Onderzoek naar aanleiding van meldingen vanuit de kern. Verandering criminaliteit - cybercriminaliteit (project centurion)
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM; WODC
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal
Drugs	
Beschrijving:	Aanpakken gebruik en productie van drugs
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal
Ondermijning	
Beschrijving:	Aanpak Ondermijning
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal
Kinderporno	
Beschrijving:	Aanpak maken en verspreiden van Kinderporno
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal
Mensensmokkel	
Beschrijving:	Aanpak en opsporing Mensensmokkel
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	WODC
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal
Milieu	
Beschrijving:	Milieu-onderzoeken
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal

Terrorisme / CTER	
Beschrijving:	Contraterrorisme, extremisme, CTER.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	WODC; Quick scan LOVP
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal

Zeden	
Beschrijving:	Zeden
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal

Inzet Kwaliteitsgroepen (AE, ME, VE) voor opsporingsactiviteiten	
Beschrijving:	Inzet kwaliteitsgroepen (AE, BE, ME, OG, CBRNE en VE), tbv SGBO, TGO.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Regionaal

Werkvoorbereiding	
Beschrijving:	Werkvoorbereiding
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen

Opsporing – Ondersteuning

Financiële Opsporing	
Beschrijving:	Financiële Opsporing
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR; Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

Digitale Opsporing	
Beschrijving:	Digitale Opsporing
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR; Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

DNA	
Beschrijving:	Afnemen DNA-swaps, vanuit de eenheid.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

Forensische Opsporing	
Beschrijving:	Forensisch Onderzoek naar aanleiding van meldingen zoals vingerafdrukafname etc.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR; Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

Observatie & Interceptie	
Beschrijving:	Observatie en Techniek
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

Heimelijkheid	
Beschrijving:	-
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

Opsporingsondersteuning	
Beschrijving:	Zoals verwarde personen, recherchepsychologen, interceptie, BOB
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

Rechtshulp	
Beschrijving:	Internationale rechtshulpverzoeken en opvolgen, en overnemen straffen.
Organisatieniveau:	Regionale Eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Ja: Opsporing – Ondersteuning

Incidentenafhandeling

Incidentenafhandeling - spoed en nu	
Beschrijving:	Afhandeling meldingen 'spoed' en 'nu'
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012; Inzetkaders CM; HBVS
Meegenomen:	Ja: Incidentenafhandeling

Incidentenafhandeling - later	
Beschrijving:	Afhandeling meldingen 'later'
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012; Inzetkaders CM; HBVS
Meegenomen:	Ja: Incidentenafhandeling

Wijkzorg

Wijkagenten	
Beschrijving:	Wijkzorg en aanwezigheid
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	HBVS; Inzetkaders CM; Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Wijkzorg

Netwerken	
Beschrijving:	Netwerken en afstemmen ketenpartners en culturele netwerken
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Wijkzorg (impliciet)

Wijkaanpak 'Aandachtswijken'	
Beschrijving:	Door wijkagenten in samenwerking met oa jeugd en incidentenafhandeling.
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Handhaving – Lokaal: toezicht (impliciet)

Intelligence

Real Time Intelligence Center (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	Bijdragen aan de operationele slagkracht van de organisatie door snelle veredeling van informatie tijdens het politieoptreden en door deze informatie direct beschikbaar te stellen.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DROC
Meegenomen:	Ja: Intelligence

Vorbereitung werk Intelligence ¹⁷	
Beschrijving:	Veredelen gegevens ter ondersteuning van meldkamer, kernactiviteiten Basisteams en opsporingsteams. Verzamelen en verwerken veiligheidsinformatie. Voorbereiden dagelijkse briefing.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Intelligence

¹⁷ De activiteiten die hier zijn genoemd zijn grotendeels gebaseerd op het inrichtingsplan uit 2012. Inmiddels is de Intelligence-organisatie meer dan tien jaar verder en worden er stappen gezet om de activiteiten nog meer te harmoniseren en standaardiseren. Bij de uitwerking zijn we uitgegaan van de beoogde situatie, waar de tien eenheden naartoe werken. Dat betekent dat niet alle activiteiten letterlijk in deze termen terugkomen, maar dat wel alle activiteiten uit de toekomstige (beoogde) situatie.

Analyse en Onderzoek (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	Doen van onderzoek naar veiligheidsproblemen, waarbij zowel operationele, tactische als strategische analyses worden uitgevoerd.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRIO
Meegenomen:	Ja: Intelligence
Business Intelligence en Kwaliteit (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	Ontwikkelen en beheren van standaarden ten behoeve van informatieproducten en analyseoplossingen.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRIO
Meegenomen:	Ja: Intelligence
EPICC/IRC (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	Grensoverschrijdende informatie-uitwisseling
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Ronde langs de eenheden
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen
Intelligenceknooppunten (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	Voorzien van districten en diensten van op hun taakstelling toegesneden informatieproducten.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRIO
Meegenomen:	Ja: Intelligence
Inwinning (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	De inwinning, analyse en verstrekking van heimelijke informatie op het gebied van openbare orde en (zware) criminaliteit.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRIO
Meegenomen:	Ja: Intelligence
Regionale informatie (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	De organisatie continu voorzien van actuele informatie ten behoeve van uitvoering van en sturing op het politiewerk. Zorgdragen voor de verbinding met andere regionale eenheden en de landelijke eenheid.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRIO
Meegenomen:	Ja: Intelligence
RID-WIV (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	De uitvoering van de taken voortkomend uit de WIV.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRIO
Meegenomen:	Ja: Intelligence

Specialistische ondersteuning - Ondersteuningsdesk (Intelligence-organisatie)	
Beschrijving:	Verzamelen, analyseren en verstrekken van intelligence-informatie t.b.v. het ondersteunen van onderzoeken en operaties.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRIO
Meegenomen:	Ja: Intelligence

Coördinatie en Sturing

OpCo Dagelijkse coördinatie	
Beschrijving:	Dagelijkse coördinatie door OpCo van werk, mensen, middelen en van inzet op incidenten (alle chef van dienst taken)
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Coördinatie en Sturing

Ondersteuning OpCo	
Beschrijving:	Ondersteuning van de OpCo
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Coördinatie en Sturing

Diensten HulpOfficier van Justitie	
Beschrijving:	Zoals hOvJ-H, hOvJ-ZSM en meegaan deurwaardersdiensten
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Coördinatie en Sturing

HOvJ Huisverbod	
Beschrijving:	-
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Coördinatie en Sturing

Operationele sturing HOvD	
Beschrijving:	Operationele sturing op de uitvoering door HOvD, OvD-P, OvD-R, OvD-OC en OvD-I
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: Coördinatie en Sturing

Leiding en bedrijfsvoering	
Beschrijving:	Teamchefs van de teams en administratieve ondersteuning.
Organisatieniveau:	Basisteams & Districten
Bron:	Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Coördinatie en Sturing

Meldkamer

Meldkamer	
Beschrijving:	Intake meldingen door de Meldkamer DROC, Regie voeren op uitgifte
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DROC; Inzetkaders CM; HBVS; Ronde langs eenheden
Meegenomen:	Ja: Incidentenafhandeling - Meldkamer

AVIM

Migratiecriminaliteit en Mensenhandel	
Beschrijving:	Taken op het gebied van migratiecriminaliteit en expertise op het terrein van prostitutie en mensenhandel. De kerntaken van het team zijn: • Uitvoeren van onderzoeken op het gebied van migratiecriminaliteit. • Uitvoeren van onderzoeken op het gebied van mensenhandel en mensensmokkel. • Ontwikkelen van expertise op het gebied van mensenhandel en mensensmokkel. • Aanpak van overige vormen van uitbuiting. • Ondersteunen in en adviseren over aanpak prostitutiegerelateerde vormen van criminaliteit. • Uitvoeren van strafrechtelijke prostitutiecontrole. • Aanpak van loverboys.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR
Meegenomen:	Ja: AVIM

Identiteitsonderzoek	
Beschrijving:	Uitvoeren van procesbewaking en onderzoek naar identiteitsfraude. De kerntaken van het team zijn: • Bewaken van het proces van de uitvoering van de identificatieprocedure. • Uitvoeren van onderzoeken naar identiteitsfraude.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR; Formatieplan
Meegenomen:	Ja: AVIM

Handhaving en Toezicht	
Beschrijving:	Handhaven van en toezicht uitoefenen op de vreemdelingenwetgeving
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DRR; Formatieplan
Meegenomen:	Ja: AVIM

HOvJ diensten	
Beschrijving:	Diensten Hulp Officier van Justitie, zoals hOvJ Vreemdelingen.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: AVIM

Bureauopenstelling

Bureau-openstelling	
Beschrijving:	Bureau-openstelling voor receptiefunctie en opvang publiek
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM; Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Bureauopenstelling

Informereren slachtoffers	
Beschrijving:	Terugkoppeling naar slachtoffers wat gebeurd is met aangifte, geen slachtofferhulp
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - BT's
Meegenomen:	Ja: Bureauopenstelling

Opnemen aangiften	
Beschrijving:	Opnemen aangiften aan de balie
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	HBVS
Meegenomen:	Ja: Bureauopenstelling

Overige werkzaamheden I&S	
Beschrijving:	Overige werkzaamheden van Intake & Service
Organisatieniveau:	Basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Niet expliciet meegenomen.

Regionaal Service Centrum (RSC)

Werkzaamheden Regionaal Service Centrum (RSC)	
Beschrijving:	Intake telefonie (0900-8844) voor het 24/7 aannemen en doorgeven van (niet) spoedeisende meldingen en de pre-intake van aangiften door het RSC van de eenheid. Het verwerken van internetaangiften en 3D-loket.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid
Bron:	Inrichtingsplan 2012 - DROS; Inzetkaders CM; HBVS
Meegenomen:	Ja: Intake & Service - RSC

Bewaken, beveiligen en beschermen

Bewaken, beveiligen en beschermen	
Beschrijving:	Bewaken, beveiligen en beschermen van dynamische en statische objecten en advisering daarover.
Organisatieniveau:	Regionale eenheid en basisteams
Bron:	Inzetkaders CM
Meegenomen:	Ja: bewaken, beveiligen en beschermen

/ C Overzicht werklasterkeningen

In deze bijlage geven we een uitgebreide beschrijving van de werklasterkeningen die we hebben uitgevoerd voor elk van de clusters. We gaan hierbij in op de gebruikte methode en bronnen. Daarnaast beschrijven we ook welke aannames er zijn gedaan in de berekeningen.

C.1 Handhaving

Het cluster Handhaving bestaat uit 4 subclusters:

- ▶ Handhaving – Lokaal. Voor dit cluster onderscheiden we in de werklasterkeningen een deel dat zich richt op het reactieve werk en een deel dat zich richt op toezicht.
- ▶ Handhaving – Arrestantentaken
- ▶ Handhaving – Ondersteuning
- ▶ Handhaving – Korpscheftaken

C.1.1 Handhaving – Lokaal: Reactief

Evenementen, demonstraties en voetbal

Gebuurkte bronnen en gegevens

- ▶ Rapport 'Analyse Handhaving Openbare Orde', 2023, Informatie-Analyseteam (IAT)
- ▶ Aantallen grote, middelgrote en kleine demonstraties per gemeente (aangeleverd door het IAT)
- ▶ Politiekalender
- ▶ BVCM
- ▶ Politie-inzet bij voetbalwedstrijden¹⁸, 2006

Berekening

Voor evenementen, demonstraties en voetbalwedstrijden gebruiken we allemaal eenzelfde methode. Bij deze methode vermenigvuldigen we het aantal keer dat de activiteit zich voor heeft gedaan met een normtijd per keer dat de activiteit zich voordoet. Omdat er forse verschillen zitten tussen de onderlinge activiteiten, hanteren we hiervoor een verdere opdeling. De categorieën die we hanteren zijn als volgt:

- ▶ Voor evenementen onderscheiden we:
 - ▶ Evenementen in categorie B
 - ▶ Evenementen in categorie C
- ▶ Voor demonstraties onderscheiden we:
 - ▶ Kleine demonstraties (1-10 deelnemers)
 - ▶ Middelgrote demonstraties (11-100 deelnemers)
 - ▶ Grote demonstraties (meer dan 100 deelnemers)
- ▶ Voor voetbalwedstrijden maken we geen onderscheid, maar hanteren we wel een weging waarbij het risico van verschillende clubs wordt meegenomen. Onderstaand wordt dit verder toegelicht. Naast de inzet voor deze categorieën, hebben we ook specifiek de inzet van de Mobiele Eenheid (ME) en Aanhoudingseenheid (AE) voor deze activiteiten meegenomen. De wijze waarop dit is gedaan, beschrijven we aan het eind van deze paragraaf.

¹⁸ Zie: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-25232-53-b2.pdf>

Evenementen

Het aantal evenementen per gemeente is direct overgenomen uit de Politiekalender. Voor de normtijden zijn we uitgegaan van het totaal aantal geregistreerde uren van eenheden in 2021 t/m 2023 in BVCM. Vervolgens hebben we aangenomen dat de tijd die in totaal wordt besteed aan B-evenementen, gelijk is aan de totale tijd die wordt besteed aan C-evenementen. Door deze totale tijden vervolgens te delen door het aantal B-evenementen en C-evenementen per eenheid, ontstaat de gemiddelde tijd per B-evenement en C-evenement voor elk van die eenheden. Via een statistische analyse hebben we eventuele uitschieters hieruit verwijderd, en vervolgens het gemiddelde genomen over alle eenheden en jaren. Dit levert uiteindelijk de normtijden op voor B-evenementen en C-evenementen.

Demonstraties

Het totaal aantal demonstraties per gemeente is direct overgenomen uit de Politiekalender. Vervolgens delen we deze demonstraties op in grote, middelgrote en kleine demonstraties. Hiervoor gebruiken we gegevens die zijn aangeleverd door het IAT. Het aantal grote demonstraties nemen we hieruit over. Het aantal middelgrote en kleine demonstraties bepalen we vervolgens zo dat de verhouding tussen grote en middelgrote demonstraties gelijk blijft, en de som van grote, middelgrote en kleine demonstraties gelijk is aan het totaal uit Politiekalender. Voor kleine demonstraties rekenen we gemiddeld één uur aan inzet. Voor middelgrote en grote demonstraties hebben we de inzet die in BVCM is gelabeld voor demonstraties (per eenheid), verminderd met het aantal uren voor kleine demonstraties. Vervolgens hebben we deze uren gedeeld door het aantal grote en middelgrote demonstraties per eenheid. Vanwege registratieverschillen bestaan er grote verschillen tussen de eenheden hierin. We hebben daarom op statistische wijze de uitschieters verwijderd en vervolgens het gemiddelde genomen over alle eenheden en beschikbare jaargangen.

Voetbal

Eerst hebben we alle clubs met 3.000 of meer plekken in het stadion in beeld gebracht. Aan elke club met een stadion met minimaal 7.500 plekken hebben we een toezicht-score gekoppeld. Dit hebben we gedaan door te kijken naar de gemiddelde politie-inzet uit de eerder benoemde bron over de beschikbare jaren. Hierbij hebben we het jaar met de grootste inzet niet meegenomen, om incidentele uitschieters te voorkomen. Vervolgens hebben we de toezicht-score van alle clubs binnen een gemeente opgeteld en gedeeld door het totaal aantal clubs binnen die gemeente. Dit geeft dus een gemiddelde toezicht-score per gemeente. Ten slotte hebben we het werkelijke aantal wedstrijden (uit Politiekalender) per gemeente gewogen met deze toezicht-score. Hierdoor wordt het aantal wedstrijden per gemeente dus gecorrigeerd, waardoor sommige gemeenten meer en andere gemeenten minder wedstrijden krijgen toebedeeld. Het landelijke totaal aan wedstrijden blijft hiermee gelijk. Door het aantal wedstrijden te corrigeren via deze toezicht-score, kan er hierna één normtijd per 'wedstrijd' worden gebruikt. Deze normtijd hebben we op eenzelfde manier bepaald als de normtijd voor demonstraties. We hebben hiervoor het totaal aantal uren geregistreerd in BVCM voor voetbal gedeeld door het (gewogen) aantal wedstrijden per regio. Van deze gemiddelde inzet per regio hebben we op statistische wijze de uitschieters verwijderd en vervolgens het gemiddelde genomen.

Inzet van de ME en AE voor evenementen

Voor evenementen, demonstraties en voetbalwedstrijden wordt soms ook de ME en AE ingezet. Om dit ook mee te nemen hebben we eerst het totaal aantal uren aan inzet vanuit BVCM gehaald. De registratie hiervan wordt niet overal op dezelfde wijze gedaan, wat ertoe leidt dat van slechts vier eenheden de uren konden worden achterhaald. Dit totaal aantal uur hebben we opgedeeld in inzet

voor evenementen (12%) en inzet voor demonstraties plus voetbal (86%). Deze percentages komen uit het rapport van het IAT (pagina 78). Voor evenementen hebben we voor de vier regio's met beschikbare uren, 12% van deze uren gedeeld door het aantal C-evenementen van deze regio's, voor de jaren 2021 t/m 2023. Na verwijdering van statistische uitschieters hebben we hier het gemiddelde van genomen. Dit gemiddeld is ten slotte de extra inzet (van ME/AE) per C-evenement die we meenemen in de werklasterkeningen.

Inzet van de ME en AE voor demonstraties

We hebben eerst een inschatting gemaakt van het aantal demonstraties dat 'uit de hand loopt'. Dit noemen we incident-demonstraties. Hiervoor hanteren we het percentage uit het IAT-rapport dat aangeeft hoe vaak incidenten voorkomen (3% van de demonstraties), en kijken vervolgens alleen naar situaties met meer dan één incident (24% hiervan). In totaal is er dus in (afgerond) 1% van alle demonstraties sprake van meerdere incidenten. Per eenheid vermenigvuldigden we dit met het totaal aantal demonstraties om zo te komen tot het aantal incident-demonstraties. Dit verdelen we ten slotte over de gemeenten binnen de betreffende eenheid naar rato van het aantal *grote* demonstraties dat plaats vindt in die gemeenten. Om tot een normtijd per incident-demonstratie te komen, beginnen we bij de eerder genoemde 86% voor demonstraties plus voetbalwedstrijden. Dit verdelen we over beide categorieën naar rato van het aantal demonstraties met meerdere incidenten enerzijds en het aantal voetbalwedstrijden met meer dan 5 incidenten anderzijds (beiden naar beneden afgerond). Per jaar tellen we vervolgens de ME/AE-inzet voor demonstraties van alle eenheden op en delen dit door het totaal aantal incident-demonstraties. Door het gemiddelde over 2021-2023 te nemen komen we ten slotte tot een normtijd.

Inzet van de ME en AE voor voetbalwedstrijden

Net als voor demonstraties, werken we ook met incident-voetbalwedstrijden. De toezicht-score die we eerder bepaalden reflecteert de nodig inzet, afhankelijk van de omvang en het risiconiveau van voetbalclubs. Voor het aantal incident-voetbalwedstrijden kwadrateren we deze toezicht-score. Hierna gebruiken we deze gekwadrateerde toezicht-score om het aantal wedstrijden per gemeente te wegen (analoog aan de werkwijze voor 'normale' voetbalwedstrijden). Dit geeft dus wederom een fictief aantal wedstrijden per gemeente. Ditmaal reflecteert dit aantal het risico op wedstrijden die uit de hand lopen. Vanuit het rapport van het IAT blijkt dat 13% van de voetbalwedstrijden een incident kent, en dat hiervan wederom 13% meer dan 5 incidenten kennen. Samen komt dat (afgerond) neer op 2% van de voetbalwedstrijden waarin meer dan 5 incidenten plaatsvinden. Met dit percentage komen we per gemeente tot een aantal wedstrijden met ME/AE-inzet. Dit wordt vervolgens vermenigvuldigd met een normtijd. Deze normtijd bepalen we analoog aan de wijze waarop dit voor demonstraties is gedaan.

Aannames en bijzonderheden

Voor de werklasterkeningen hebben we een aantal belangrijke aannames gedaan. Ten eerste zijn we er vanuit gegaan dat evenementen van categorie-A geen noemenswaardige invloed hebben op de *verdeling* van sterkte tussen de eenheden. Daarnaast hebben we ook aangenomen dat de totale tijd die wordt besteed aan categorie-B evenementen, gelijk is aan de totale tijd die wordt besteed aan categorie-C evenementen. De wijze waarop voetbalwedstrijden zijn gewogen om rekening te houden met risico's (hoe vaak zijn er incidenten) en omvang (hoeveel inzet is er per incident nodig) is in principe ook een aanname. Hiervoor is echter geen betere inschatting beschikbaar.

Personen met onbegrepen gedrag & Vermissingen

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Registraties E33 – Overlast door verward / overspannen persoon (BVH).
- ▶ Registraties E14 – Poging tot zelfdoding (BVH).
- ▶ Aantal vermissingen van meerderjarige en minderjarige personen.

Berekening

Het aantal registraties incidenten personen met onbegrepen gedrag is vermenigvuldigd met een gemiddelde normtijd per registratie (productiedekking).

Het aantal vermissingen van meerderjarige en minderjarige personen is vermenigvuldigd met een gemiddelde normtijd (productiedekking).

Aannames en bijzonderheden

Omdat er 'slechts' twee categorieën zijn is de aanname is dat de gemiddelde 'zwaarte' van een incident, in termen van politiewerk, niet verschilt per eenheid. Dat betekent dat verschillen in verdeling worden veroorzaakt door verschillen in aantallen.

C.1.2 Handhaving – Lokaal: Toezicht

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Aantal incidenten en misdrijven BVH, waarbij Zeden, Berovingen, Woninginbraken en Cybercrime ook gespecificeerd.
- ▶ Aantal inwoners
- ▶ Enquête Slachtofferschap 2023 voor grote gemeenten en basisteams.

Berekening

De capaciteit voor toezicht is verdeeld over de gemeentes met behulp van een veiligheidsindex: een index die de relatieve onveiligheid van een gemeente moet vatten. Een getal groter dan 1 is onveiliger dan gemiddeld, en een getal kleiner dan 1 betekent veiliger dan (landelijk) gemiddeld. Als onveiligheid uit zou worden gedrukt in het aantal incidenten per inwoner, dan betekent een index van 1,5 dat er 1,5 keer zoveel incidenten per inwoner plaatsvinden dan gemiddeld in Nederland het geval is.

De veiligheidsindex die we voor de verdeling van toezicht gebruiken is het product van 2 andere indexen. De eerste is het aantal incidenten en misdrijven per inwoner (ten opzichte van het gemiddelde aantal per inwoner voor Nederland). Hierin worden high impact crimes (Zeden, Berovingen, Woninginbraken en Cybercrime) vijf keer zo zwaar meegewogen. De tweede index is gericht op slachtofferschap en wordt berekend op basis van het aandeel van de inwoners dat meldt slachtoffer te zijn geweest van een incidenten (wederom ten opzichte van het gemiddelde voor Nederland).

De uiteindelijke veiligheidsindex die we gebruiken is de eerste maal de tweede. Is de eerste bijvoorbeeld 1,2 en de tweede 1,3 dan is de uiteindelijke index 1,56. Dit maakt de verschillen tussen gemeenten iets groter.

De veiligheidsindex bepaalt het gewicht per inwoner dat een gemeente krijgt. Door dit voor elke gemeente te doen, kan vervolgens het aandeel van elke gemeente worden bepaald. Dit is het

aandeel dat de gemeente toegewezen krijgt ten opzichte van de totaal beschikbare capaciteit voor deze activiteiten.

Van de toegewezen capaciteit wordt vervolgens de aanwendbare capaciteit uit het cluster 'Incidentenafhandeling' in mindering gebracht (mits de capaciteit voor toezicht groter is dan de aanwendbare capaciteit).

Er wordt als laatste wel rekening gehouden met een ondergrens: Een minimaal aantal fte per 1.000 inwoners per gemeente voor toezichtstaken. Er kan dus geen 0 fte uitkomen, hoeveel aanwendbare capaciteit er bij de incidentenafhandeling ook is.

In het HBVS is gebruik gemaakt van staffels om een verschillend gewicht per inwoner toe te kennen aan verschillende gemeenten. Wij hebben gekozen voor een index om zo te voorkomen dat kleine relatieve verschillen meteen grote effecten hebben. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer twee gemeenten ongeveer dezelfde indexwaarde hebben, maar dichtbij de grenswaarde van een staffel. In dat geval zou één gemeente nét in de volgende staffel kunnen vallen en daardoor een heel ander gewicht krijgen.

Een index is een manier om gemeenten een verschillend gewicht per inwoner te geven. Hoe groot die verschillen precies behoren te zijn is moeilijk te bepalen. In gesprekken met medewerkers capaciteit management bleek dit deze exacte relatie ook niet vast te stellen is. De algemene lijn dat meer onveiligheid leidt tot *meer* meer werk wordt echter herkend. Ook dat incidenten, misdrijven en high impact crimes hier belangrijk zijn, wordt herkend. Deze worden ook in beleidsplannen van de politie aangegeven als speerpunt.

Aannames en bijzonderheden

De ondergrens die wordt gehanteerd betreft 0,05 fte per 1.000 inwoners. Daarnaast worden de twee beschreven indexen met elkaar vermenigvuldigd om een combinatie-index te maken.

C.1.3 Handhaving – Ondersteuning

De capaciteit van dit subcluster wordt over de gemeenten verdeeld naar rato van de capaciteit van het subcluster 'Handhaving – Lokaal'.

C.1.4 Handhaving – Arrestantentaken

De capaciteit van dit subcluster wordt over de gemeenten verdeeld naar rato van het totaal van de capaciteit van het subclusters 'Opsporing – Lokaal' en 'Incidentenafhandeling'.

C.1.5 Handhaving – Korpscheftaken

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Onderzoek van Bureau Impactanalyse naar mogelijk af te stoten taken
- ▶ Inventarisatie van aantallen aanvragen etc. uit 2023 voor de onderliggende taken

Berekening

Bureau Impactanalyse heeft onderzoek gedaan naar taken die de politie nu doet en die mogelijk afgestoten of anders georganiseerd kunnen worden. De Korpscheftaken zijn onderdeel van die taken.

Voor dat onderzoek is de normatieve werklust in kaart gebracht voor de tien regionale eenheden én de landelijke eenheid met behulp van een gewogen productiedekking. In onze analyse is alleen het werk van de tien regionale eenheden meegenomen.

Binnen elke eenheid is de regionale capaciteit verdeeld over de gemeenten naar rato van de totale capaciteit voor de andere subclusters binnen Handhaving.

De werkzaamheden bestaan uit:

- ▶ Wet Explosieven Civiel Gebruik (WECG)
- ▶ Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (WPBR)
- ▶ Buitengewoon Opsporingsambtenaren
- ▶ Wet Wapens en Munitie (WWM)

Aannames en bijzonderheden

Een algemene aanname is dat de gehanteerde standaardtijden gelden voor alle eenheden. Daarnaast zijn eventuele efficiency besparingen, of het afstoten van bepaalde taken, niet meegenomen.

C.2 Opsporing

Het cluster Opsporing bestaat uit 3 subclusters.

- ▶ Opsporing – Lokaal
- ▶ Opsporing – Regionaal
- ▶ Opsporing – Ondersteuning.

C.2.1 Opsporing – Lokaal

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Incidenten uit het registratiesysteem BVH per maatschappelijke klasse (MK)
- ▶ Normtijden per delictscategorie o.b.v. onderzoek naar Bouwstenen opsporing van Bureau Impactanalyse
- ▶ Aantal Onderzoeksdossiers vroegtijdig beëindigd per MK
- ▶ Aantal Niet in Nederland woonachtigen voor twee rollen: als verdachten en als slachtoffer.
- ▶ Aantal inkomende rechtshulpverzoeken (uit DIAS).

Berekening

Voor de basisteams is de werklust berekend door middel van normtijden vermenigvuldigd met activiteiten. Voor 23 delictscategorieën aan incidenten is een normtijd per incident opgesteld op basis van onderzoek van Bureau Impactanalyse.

In BVH worden onder alle incidenten handelingen geregistreerd met een activiteit en formulier. Voor de incidenten die geregistreerd zijn op de Organisatie-Eenheid van basisteams is voor 23 delictscategorieën een uitdraai gedaan. Daarin is per delictscategorie een overzicht gecreëerd van welke activiteit-formulier-combinaties (AFCs) voor die delictscategorie voorkwamen en welke mate van voorkomen die hadden.

Bureau Impactanalyse heeft de afgelopen jaren gewerkt aan een verzameling bouwstenen. Dat zijn sets van handelingen met daaraan gekoppelde tijden. Samen met hen hebben we de bouwstenen

voor de basisteams gekoppeld aan incidenten uit BVH en daarmee een set van 23 normtijden opgesteld.

Vervolgens is per delictscategorie gekeken naar welke AFCs aan welke bouwstenen gekoppeld moesten worden. Dit leverde 23 normtijden op voor de opsporingswerklast in het basisteam per geregistreerd incident. Deze varieert tussen de 0,16 uur en 19,19 uur per incident. Dit klinkt als een onrealistische laagste en hoogste waarde, maar dit is verklaarbaar doordat het niet om de normtijd per *ingescreend onderzoeksdoossier* gaat, maar om de normtijd per *geregistreerd incident*. De mate van inscrenen van incidenten van een bepaalde delictscategorie is als het ware verwerkt in de normtijd.

Per gemeente wordt het aantal incidenten binnen diens werkgebied van elke delictscategorie vermenigvuldigd met de desbetreffende normtijd. Dit levert de werklast per gemeente op.

Vervolgens is een opslag gehanteerd voor niet in Nederlands woonachtige verdachten en slachtoffers (hiervoor is geen extra onderscheid in een van de bouwstenen). Uit BVH is de uitsplitsing gemaakt voor totale verdachten en slachtoffers en het aantal wanneer deze niet in Nederland woonachtig zijn. Wanneer er sprake was van niet in Nederland woonachtige verdachten is de werklast een factor 3 zwaarder gewogen. Voor niet in Nederland woonachtige slachtoffers is een factor 2 gehanteerd.

Dit levert de werklast op niveau 1 op, omdat het gaat om het werkelijk uitgevoerde werk bij de geregistreerde incidenten. De werklast is uitgebreid tot niveau 2 door te rekenen met het aandeel onderzoeksdoSSIers dat vroegtijdig beëindigd is. Is dit 10% dan was de werklast van niveau 1 dus 90% van het werk wat eigenlijk had moeten gebeuren. Dit hebben we op deze manier ook gecorrigeerd.

Voor Rechtshulpverzoeken (RHV's) is de werklast van de inkomende RHV's berekend met een gemiddeld normtijd per RHV. Deze is berekend per regio en verdeeld over de gemeentes binnen elke regio naar rato van het de capaciteit van de basisteams.

Als laatste is de capaciteit van de districtsrecherche verdeeld over de gemeentes naar rato van de capaciteit van de basisteams.

Omdat de districtsrecherches hun activiteiten en formulieren niet in BVH registreren, bleek het niet mogelijk om voor deze onderdelen ook te werken met de eerder genoemde bouwstenen. De districtsrecherches werken met Summ-IT en daar was een dergelijke uitdraai niet mogelijk.

Aannames en bijzonderheden

De werklast wanneer er sprake is van niet in Nederland woonachtige verdachten en slachtoffers wordt zwaarder gewogen. Voor het aantal niet in Nederland woonachtige verdachten wordt een factor 3 gehanteerd, en voor niet in Nederland woonachtige slachtoffers een factor 2. De normtijden op basis van het onderzoek van Bureau Impactanalyse bevatten de benodigde tijd voor de in BVH werkelijk geregistreerde combinaties van Activiteiten en Formulieren. De laatste aanname is dat vroegtijdig beëindigde onderzoeksdoSSIers niet zijn uitgevoerd, maar wel uitgevoerd hadden moeten.

C.2.2 Opsporing – Regionaal

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Staffelwaarde en percentielen klassen uit HBVS.
- ▶ Aantal inwoners per gemeente.
- ▶ Werklastberekening Opsporing – Lokaal.

Berekening

Het werk in het subcluster 'Opsporing – Regionaal' is opsporing van zware en georganiseerde criminaliteit en specialistische opsporing.

De capaciteit voor specialistische opsporing is verdeeld op basis van een index. De waarde van de index is bepaald op basis van de werklust van het opsporingswerk dat bij de basisteams ligt. De index van een gemeente is de werklust per 1.000 inwoners ten opzichte van het gemiddelde van Nederland.

De benodigde capaciteit voor zware criminaliteit wordt groter wanneer er ook meer regulier opsporingswerk is. Het verband tussen de twee is echter niet lineair, maar eerder exponentieel. Hier is in de Clusterbijeenkomst over Proactief Opsporingswerk over gesproken. Meer werk in regulier opsporingswerk leidt in de regel tot een nog grotere toename van werk in dit subcluster. Er ontstaat probleemcumulatie en daarmee de noodzaak voor proactief handelen, preventie en grotere onderzoeken.

Om te bepalen hoeveel meer werk er precies ontstaat voor dit subcluster, hebben we van de verhoudingen tussen de staffels uit het HBVS (en welk aandeel van de gemeentes in welke klasse viel) een exponentiële relatie tussen gemaakt. Destijds is gebruik gemaakt van celdagequivalenten (CDE). Het OM had deze ontwikkeld om verschillende strafvormen met elkaar te vergelijken. De CDE zegt iets over de zwaarte van de opgelegde straf en wordt hier gebruikt om te bepalen waar relatief meer inzet nodig is. Intussen worden deze CDE niet meer bijgehouden.

De index wordt via die exponentiële relatie vertaald naar een gewicht per inwoner dat een gemeente krijgt. Dit gewicht wordt afgezet tegen het landelijk totaal, om zo het aandeel te bepalen dat de gemeente krijgt toegewezen van de totaal te verdelen capaciteit.

Voor de thema's 'Cybercriminaliteit' en 'Kinderporno' is in de Clusterbijeenkomst Grensoverstijgend Opsporingswerk aangegeven dat deze niet geografisch gebonden zijn, maar dit hiervoor in grote mate grensoverstijgend wordt gewerkt. Voor deze thema's hebben we een kwart van het werk verdeeld naar rato van het werk van de basisteams. Van de overige driekwart hebben we elke regio een gelijk deel (één tiende) gegeven. Ten slotte hebben we het werk van een regio verdeeld over de gemeenten binnen die regio naar rato van het aandeel werk van de basisteams dat die gemeente binnen die regio had.

Aannames en bijzonderheden

We nemen hierbij aan dat de klassen en bijbehorende staffelwaarden uit het HBVS een goede verhouding geven tussen gemeente met relatief weinig opsporingswerk en relatief veel werk. Daarnaast hebben we ook aangenomen dat 25% van het werk rondom Cybercrime en Kinderporno geografisch gebonden is, en 75% grensoverstijgend.

C.2.3 Opsporing – Ondersteuning

De capaciteit van dit subcluster wordt over de gemeenten verdeeld naar rato van de capaciteit van de subclusters 'Opsporing – Lokaal' en 'Opsporing – Regionaal'.

C.3 Incidentenafhandeling

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Incidenten prioriteit 1-3 uit GMS
- ▶ De gemiddelde afhandelingsstijden en aanrijtijden komen uit GMS. Hier is onderscheid gemaakt tussen incidenten prioriteit 1 t/m 5.
- ▶ Het oppervlakte land

Berekening

Om te berekenen hoeveel eenheden er in een gebied moeten rijden om de reactietijden te halen wordt gebruik gemaakt van een noodhulpformule. De noodhulpformule is in het verleden door AEF ontwikkeld door simulaties te doen in verschillende gebieden, met verschillende meldingenintensiteit en op verschillende reactiepercentages. In een gebied waar veel incidenten samenkomen kan een eenheid meer incidenten per dienst afhandelen. Hoe meer incidenten per km² er zijn, hoe efficiënter een eenheid per incident wordt.

Deze noodhulpformule legt het verband tussen de intensiteit van incidenten (het aantal incidenten met prioriteit 1-3 per km²) en de efficiëntie per incident (het aantal incidenten per auto-uur) voor de eenheden die rijden voor incidentenafhandeling.

Eén van de factoren die de werklast voor het cluster Incidentenafhandeling bepaalt, is het reactiepercentage. In de praktijk ligt dit reactiepercentage al meer dan 15 jaar op of nabij de 85%.¹⁹ In overleg met de kopgroep is besloten uit te gaan van deze huidige werkelijkheid bij het bepalen van de verdeling van de werklast. Verder is er ook een ondergrens ingesteld. Deze ondergrens is een maximum oppervlakte die per eenheid bediend kan worden.

De registratie van incidenten over prio 1 t/m 5 verschilt tussen de eenheden. Met name het aantal incidenten prio 3 en 4 per inwoner verschilt zeer veel (meer dan te verklaren is door geografische verschillen in aantallen incidenten of meldgedrag van burgers). Daarom hebben we ervoor gekozen om voor de intensiteit de incidenten prio 1 t/m 4 mee te nemen. Deze wordt daardoor groter, waardoor de benodigde capaciteit die berekend wordt hoger uitkomt. Deze wordt echter alleen gebruikt als onderlinge verhouding in de verdeling binnen het cluster. Voor het bepalen van de aanwendbare capaciteit (zie hieronder) hebben we de totale aanwendbare capaciteit (landelijk) eerst bepaald op basis van prio 1 t/m 3, maar de verdeling hiervan over de gemeenten bepaald op basis van prio 1 t/m 3. Dit zorgt ervoor dat de absolute hoeveelheid aanwendbare capaciteit gebaseerd is op de capaciteit die nodig zou zijn voor alleen prio 1 t/m 3. Dit is noodzakelijk omdat we ook de relatieve omvang van dit cluster bepalen op basis van prio 1 t/m 3. Met andere woorden wordt prio 1 t/m 4 dus alléén gebruikt om de *verdeling* tussen gemeenten te bepalen, maar wordt de totale omvang bepaald op basis van prio 1 t/m 3.

In de praktijk is het werkproces incidentenafhandeling niet zo geïsoleerd als nu geschetst. Andere agenten pakken ook meldingen op en eenheden die rondrijden doen ook andere werkzaamheden (waarover later meer). De berekening zegt dan ook niet hoeveel er aan incidentenafhandeling ingezet moet worden (of ook niet op welke manier). Het is een berekening van hoeveel elk gebied op z'n minst beschikbaar moet hebben voor het proces. Daar bovenop is een ondergrens ingesteld. Dit is een maximum oppervlakte dat per eenheid bediend kan worden. Zou het gebied groter dan dat

¹⁹ Zie bijvoorbeeld "Kerncijfers politie bij het eerste halfjaarbericht 2024".

worden, dan zou in theorie het reactiepercentage nog gehaald kunnen worden, maar niet zonder bepaalde gebieden bij voorbaat links te moeten laten liggen.

Zoals al gezegd doen eenheden die ingeroosterd zijn om beschikbaar te zijn voor spoedeisende incidenten ook andere werkzaamheden. Voor elke gemeente is berekend hoeveel werk er is voor het aanrijden naar en afhandelen van de prio 1-3 incidenten. Deze tijd is vergeleken met de berekende capaciteit. Dit is de bezettingsgraad van de eenheden. Gemiddeld is deze 30%. Hierbij is het aannemelijk dat agenten ruimte hebben om aan te wenden voor handhavingswerk. Uiteraard is er een maximum aan hoeveel tijd een eenheid ander werk kan doen en nog steeds goed diens beschikbaarheidsfunctie voor spoedeisende meldingen kan vervullen. Eenheden moeten namelijk ten aller tijden hun werkzaamheden kunnen neerleggen en afbreken wanneer er een incident plaatsvindt.

In de werklasterkening gaan we er vanuit dat er altijd minimaal 40% vrije ruimte voor een noodhulpeenheid moet zijn om diens beschikbaarheidsfunctie voor spoedeisende meldingen goed te kunnen vervullen. Eenheden moeten namelijk ten aller tijden hun werkzaamheden kunnen neerleggen en afbreken wanneer er een incident plaatsvindt. Wanneer noodhulpeenheden in een gemeente méér dan 40% van hun tijd niet (hoeven te) besteden aan incidentenafhandeling, hebben we aangenomen dat de overgebleven tijd (exclusief 40%) besteed zal worden aan handhaving. Als voorbeeld: stel dat de noodhulpeenheden in een gemeente 30% van hun tijd besteden aan het afhandelen van incidenten. In dat geval besteden zij dus 70% van hun tijd niet aan incidenten. We gaan er vanuit dat noodhulpeenheden 40% van hun tijd nodig hebben om ten alle tijden beschikbaar te kunnen zijn. Dit betekent dat er in dit voorbeeld nog 30% (70% minus 40%) over is om te besteden aan handhaving.

De capaciteit die noodhulpeenheden volgens onze werklasterkeningen kunnen besteden aan handhaving, wordt in mindering gebracht op de capaciteit per gemeente in het subcluster 'Handhaving – Lokaal'.

Aannames en bijzonderheden

Voor dit cluster zijn een aantal aannames gebruikt. In de berekening van de intensiteit aan incidenten per km², zijn we uitgegaan van alle incidenten met prioriteit 1 t/m 4. De reden hiervoor is dat er grote administratieverschillen bestaan als alleen wordt gekeken naar prioriteit 1 t/m 3. Het reactiepercentage waar we vanuit zijn gegaan is, in samenspraak met de kopgroep, vastgelegd op 85%. De ondergrens waarmee we rekenen is 228 km² per eenheid (gelijk aan de ondergrens die momenteel ook wordt gebruikt). Dit komt neer op 0,07 fte per km². We hebben verder aangenomen dat tijd die eenheden niet voor noodhulp inzetten, voor zover dit meer dan 40% is, ingezet wordt voor handhaving. Verder hebben we aangenomen dat er twee agenten per auto rijden en er sprake is van 9-uurs diensten met drie diensten per etmaal. De werklasterkening voor incidentenafhandeling die gericht is op vermiste personen en personen met onbegrepen gedrag is niet meegenomen in dit cluster, maar in het subcluster 'Handhaving – Lokaal'.

C.4 Wijkzorg

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Het aantal inwoners per gemeente

Berekening

We zijn uitgegaan van de wettelijke norm van één wijkagent op 5.000 inwoners. De ervaring is echter dat wijkagenten niet alleen maar taken uitvoeren die onder dit cluster vallen. In de praktijk draaien wijkagenten ook diensten op de noodhulp. Tijdens deze diensten zijn ze primair met andere taken bezig, die onder andere clusters vallen. Het grootste deel hiervan, valt onder het cluster Incidentenafhandeling. In het inrichtingsplan van de Nationale Politie staat dat wijkagenten 80% van hun tijd werkzaamheden verrichten ten behoeve van de wijk.²⁰ We zijn er daarom vanuit gegaan dat zij 20% van hun tijd taken uitvoeren die onder het cluster 'Incidentenafhandeling' vallen. Deze capaciteit hebben we daarom in mindering gebracht op dat cluster om dubbeltelling te voorkomen.

Aannames en bijzonderheden

Conform het inrichtingsplan is ervan uitgegaan dat wijkagenten 80% van de tijd in de wijk aan het werk zijn. Dat is in de werklastberekening opgenomen door de overige 20% van de inzet van wijkagenten in mindering te brengen op het cluster 'Incidentenafhandeling'.

C.5 Intelligence

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Werksessies met medewerkers uit de intelligence organisatie.
- ▶ Verschillende inventarisaties van de intelligence organisatie en documenten voor het PIO.

Berekening

De intelligence-organisatie is in transitie. Meer dan twaalf jaar na de planvorming die de basis vormde voor de Nationale Politie zijn er nieuwe inzichten over rol, bijdrage en werking van Intelligence. De tien Intelligence organisaties willen naar deze nieuwe situatie toegroeien. Daarbij moet opgemerkt worden dat:

- ▶ Voor sommige taken de beoogde werking concreter is dan de andere.
- ▶ Sommige eenheden al stappen in de richting van die beoogde werking hebben gezet, terwijl andere eenheden nog min of meer conform de situatie van de vorming van de Nationale Politie werken.

We hebben meerdere werksessie gehad met medewerkers die betrokken zijn bij het vormgeven van de nieuwe werking of daar ideeën over hebben. Bij die sessies is de beoogde situatie als uitgangspunt gehanteerd, voor zover mogelijk. Daar wil de Intelligence organisatie immers naartoe en dat is tegelijkertijd een toekomstbestendigere situatie voor het nieuwe sterktemodel.

In de werksessies:

- ▶ Zijn alle intelligence taken gedefinieerd.
- ▶ Is de minimale inzet per taak per eenheid benoemd.

²⁰ In de praktijk wordt deze 80% in sommige teams overigens niet eens gehaald.

- ▶ Zijn de functies en rollen gecategoriseerd aan de hand van de (toekomstige) werking. De plaats in de huidige organisatie (de 'hark') is ter informatie ook vermeld.
- ▶ Is toegewerkt naar een percentage/volume per eenheid.
- ▶ Is benoemd dat het volume van een aantal taken meebeweegt met het werkaanbod (RTIC en Inwinning bijvoorbeeld). Zodra het definitieve 'minimum' per eenheid bekend is, wordt de huidige restinzet per eenheid gebruikt om de inzetverschillen per eenheid te ramen o.b.v. andere sleutels, zoals meldingen (voor RTIC) of het volume opsporing.

De (concept)uitkomsten zijn in verschillende sessies getoetst, bijgesteld en aangevuld.

Aannames en bijzonderheden

In de berekening zijn we er vanuit gegaan dat de capaciteit voor het real-time intelligence center (RTIC) per eenheid over de gemeenten is verdeeld naar rato van het aantal spoedeisende incidenten die behoren tot het werk van de incidentenafhandeling in de betreffende gemeenten. De capaciteit voor de andere taken is verdeeld naar rato van de werklast die gemeenten hebben voor het cluster 'Opsporing'.

C.6 Coördinatie en Sturing

Bronnen

Voor dit cluster zijn geen bronnen gebruikt.

Berekening

De verdeling van de capaciteit in dit cluster over de gemeenten is gedaan naar rato van het aandeel dat elke gemeente heeft op de andere "lokale" subclusters: 'Handhaving – Lokaal', 'Wijkzorg', 'Incidentenafhandeling', 'Bureauopenstelling' en 'Opsporing – Lokaal'.

Aannames en bijzonderheden

De aanname die wordt gebruikt is dat de werklast voor dit cluster inderdaad schaalt met de werklast van de genoemde clusters.

C.7 Meldkamer

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Gedetailleerde onderzoeksgegevens van de uitgevoerde impactanalyse in Excel. Daarin is onder andere gebruik gemaakt van het aantal telefoontjes naar de meldkamer en het aantal GMS incidenten.
- ▶ Aantal incidenten (GMS) per gemeente.

Berekening

Bureau Impactanalyse heeft onderzoek gedaan naar de werklast van de Operationele Centra (Meldkamers). Deze werklast is enerzijds gebaseerd op een gestandaardiseerde inventarisatie van de werklast bij de tien Operationele Centra (OC's) en anderzijds op een zogenaamde Erlang C-berekening van de werklast. (het aantal geregistreerde meldingen en meldkamerincidenten).

De werkzaamheden bestaan uit:

- ▶ Noodzakelijke bezetting
- ▶ Extra werk

► Werkzaamheden voor de eigen organisatie

Alle drie de categorieën bestaan uit meerdere activiteiten. Een deel van deze activiteiten is geharmoniseerd en geïntegreerd / gecombineerd, om zo tot eenduidige en zo goed mogelijk vergelijkbare situaties per OC te komen.

De geharmoniseerde en geïntegreerde / gecombineerde uitkomsten hebben we gebruikt als basis voor de werklasterkening. De uitkomsten van de tien regionale eenheden zijn geanalyseerd en daarop hebben we volgende keuzes gemaakt c.q. bewerkingen gedaan:

1. De fte's voor *intake en regie* en *backoffice* zijn gebaseerd op de Erlang C-resultaten.
2. Voor de andere taken hebben we gekeken naar het voorgesteld kader en gepoogd daarbinnen patronen te ontdekken en de resultaten tussen de eenheden eenduidiger te maken.
3. De inzet voor *coördinatie en regie* en *operationele sturing* lag in een groot deel van de eenheden rond de 2 x 7,65 fte. Bij de eenheden die meer fte aan coördinatie hadden is het gedeelte dat hoger was dan 2 x 7,65 fte verdeeld over de taken netwerken in of extern en collegiale ondersteuning. Dit is gedaan omdat de eenheden waarbij dit het geval was juist minder hoge inzet op die taken hadden en deze taken raken aan coördinatie-taken.
4. Voor de taken *personeelszorg* en *tactisch besturen* stond bij iedere eenheid ca. 1 fte per taak in het voorgesteld kader. Dit is behouden.
5. De taken waarvoor de inzet sterk kan verschillen per eenheid, vanwege de context van de regio, zijn overgenomen uit het voorgesteld kader. Dit geldt voor alle *verbindingstaken*.
6. Wel is voor de *verbindingstaken* een drempel gehanteerd gebaseerd op het eerste kwartiel van de resultaten van de verschillende eenheden.
7. Voor de taken die niet logischerwijs sterk afhankelijk zijn van de regionale context is gekeken naar het gemiddelde percentage aan inzet op die taak van de inzet op *intake en regie* en *backoffice*. Hierin zijn de resultaten van 0 niet meegenomen. Deze methode is gehanteerd voor een groot deel van de taken. De percentages staan vermeld op het tabblad fte per eenheid.

Aannames en bijzonderheden

Het onderdeel 'Intake en regie' binnen dit cluster is gebaseerd op de Erlang-C resultaten, voor de overige taken is het kader gehanteerd dat in de impactanalyse van Bureau Impactanalyse is voorgesteld. Voor de eenheden waarbij de inzet voor de onderdelen 'coördinatie en regie' en 'operationele sturing' hoger lag dan de inzet van de meeste andere eenheden, is het overschot verdeeld over de taken 'netwerken in- of extern' en 'collegiale ondersteuning'. De reden hiervoor is dat deze eenheden (administratief) relatief weinig inzet hadden op deze taken. Ten slotte bleek de inzet op 'verbindingstaken' sterk te verschillen, afhankelijk van de regionale context. De inzet uit het voorgestelde kader is overgenomen. Hierbij is een minimum gehanteerd, zodat iedere eenheid een basiscapaciteit heeft om deze taken uit te voeren.

C.8 AVIM

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Benchmark van de formatie per eenheid van de taken die onder AVIM vallen.

Berekening

We hebben een benchmark uitgevoerd van de formatie voor AVIM ten opzichte van de totale formatie van de eenheden. In de benchmark zijn alle functies binnen de verschillende organisatieonderdelen toegerekend aan een werkveld / taak. Daarmee wordt per taak in beeld gebracht hoeveel fte iedere eenheid in de formatie heeft gereserveerd.

Voor AVIM zijn, naast leiding en ondersteuning, drie primaire taken geformuleerd:

- ▶ Handhaving en toezicht
- ▶ Identiteitsonderzoek
- ▶ Migratiecriminaliteit en mensenhandel

De huidige formatie voor elk van deze taken per regionale eenheid is uitgedrukt als percentage van de totale formatie van de eenheid. Daarbij zijn de volumes van de Aanmeldcentra in Ter Apel en Budel buiten beschouwing gelaten, omdat dit taken zijn die niet in één van de andere eenheden voorkomen en de betreffende eenheden daar apart voor gefinancierd worden.

Om te bepalen of de formatie van de eenheden statistisch gezien vergelijkbaar is, zijn zogenaamde Z-scores berekend. Een Z-score is een methode in de statistiek die helpt bij het normaliseren van data voor vergelijking en analyses. De Z-score is de afwijking van de verwachte waarde, uitgedrukt in eenheden van de standaardafwijking. Het maakt het mogelijk om de relatieve positie van individuele waarden binnen een dataset te begrijpen. De Z-score wordt berekend als $Z = \frac{\text{waarde} - \text{gemiddelde}}{\text{standaardafwijking}}$.

Hierna zijn per taak de gemiddelden bepaald indien geen enkele waarde afwijkend was (een Z-score groter dan 2 of kleiner dan -2 is afwijkend). Indien één of meerdere waarden wel afwijkend waren, zijn deze eenheden buiten beschouwing gelaten en zijn de Z-scores opnieuw berekend voor de overgebleven eenheden.

Voor de eenheden met een afwijkende waarde is het gemiddelde van de overige regio's genomen. Daarbij is de waarde minus dat gemiddelde aangemerkt als opslag vanwege een bijzondere positie, indien verklaarbaar. Dit was het geval voor de eenheden waar de aanmeldcentra liggen.

Aannames en bijzonderheden

Er is impliciet aangenomen dat de onderliggende gegevens normaal verdeeld zijn. De capaciteit die wordt ingezet voor de aanmeldcentra in Ter Apel en Budel is buiten beschouwing gelaten, omdat deze niet bij andere eenheden voorkomen.

C.9 Bureauopenstelling

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Aantal aangiften op bureaus
- ▶ Dienstleveringsconcept
- ▶ Inwoners per gemeente

Berekening

Er is gestart vanuit het niveau aan openstelling uit het dienstverleningsconcept, dat bij de vorming Nationale Politie is opgesteld. Er is gekeken hoeveel openstellingsuren er daarmee in totaal in Nederland en dus gemiddeld per inwoner zijn. Hierbij is vervolgens naar rato van het aantal inwoners een aantal openstellingsuren per gemeente bepaald. Voor elk uur openstelling is één medewerker gerekend. Daarnaast is, op basis van de werkelijke hoeveelheid aangiftes en de benodigde tijd per aangifte, bepaald hoeveel extra medewerkers er nodig zouden zijn per gemeente. Deze normtijd is afkomstig van eerder onderzoek van Bureau Impactanalyse van de Politie.

Aannames en bijzonderheden

Eén belangrijke aanname is dat het dienstverleningsconcept nog altijd actueel is. Verder hebben we op basis van onderzoek van Bureau Impactanalyse 144 minuten per aangifte gerekend als normtijd. Ten slotte zijn we er ook van uit gegaan dat een medewerker voor intake & service volledig beschikbaar is voor de baliefunctie. Het opnemen van aangiftes gebeurt dan dus op afspraak en door een extra medewerker.

C.10 Regionaal Service Centrum (RSC)

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Aantal telefoontjes (klantverzoeken) per eenheid uit de servicemodule
- ▶ Aantal telefoontjes (klantverzoeken) per gemeente uit de servicemodule
- ▶ Aantal internetaangiften
- ▶ Aantal telefonische aangiften

Berekening

Voor dit cluster is onderscheid gemaakt tussen drie primaire taken.

- ▶ Beantwoorden telefoontjes/klantverzoeken
- ▶ Verwerken internetaangiften
- ▶ Opnemen van telefonische aangiften

Beantwoorden telefoontjes/klantverzoeken

De klantverzoeken zijn opgevraagd per uur van de dag en dag van de week en dat voor de 52 afzonderlijke weken in een jaar. Met die gegevens is het gemiddelde aantal klantverzoeken per uur van de dag en dag van de week berekend. Door de informatie over de afzonderlijke weken was het ook mogelijk om te kijken of er sprake was van incidentele uitbijters en hun invloed op de gemiddeldes. De klantverzoeken met 'eenheid onbekend' zijn naar rato over de tien regionale eenheden verdeeld.

Met behulp van een Erlang-C formule is berekend hoeveel medewerkers er per uur van de dag nodig zijn om een telefoontje binnen de gestelde normtijd op te nemen en af te handelen. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- ▶ De gemiddelde afhandeltijd van een telefoontje is 390 seconden (6,5 minuut). Sommigen gaan snel, anderen duren (veel) langer.
- ▶ Een telefoontje wordt binnen 20 seconden opgenomen.

Het aantal benodigde medewerkers per uur van de dag is vervolgens vertaald naar benodigde arbeidsuren.

Verwerken internetaangiften

Het gaat hier niet om opsporingswerk, maar een eerste, administratieve check op de ingevulde internetaangiften. Het aantal internetaangiften per jaar is vermenigvuldigd met een gemiddelde afhandeltijd van 15 minuten. Het resultaat daarvan is het aantal benodigde arbeidsuren.

De aanname hierbij is dat dit planbaar werk is, waarvoor geen kwantitatieve norm geldt binnen welke periode zo'n check afgehandeld moet worden.

Opnemen telefonische aangiften

Het aantal telefonische aangiften per jaar is vermenigvuldigd met een gemiddelde afhandeltijd van 30 minuten. Het resultaat daarvan is (ook) het aantal benodigde arbeidsuren.

Ook hier is de aanname gehanteerd dat dit planbaar werk is, waarvoor geen kwantitatieve norm geldt binnen welke periode zo'n check afgehandeld moet worden.

Vertaling naar fte's

Het aantal arbeidsuren is vertaald naar fte's door ze te delen door 1.200 productieve uren per medewerker. Specifiek voor de medewerkers die de telefoontjes beantwoorden is nog een roostermarge gehanteerd van 20% (het extra volume dat nodig is om te kunnen voldoen aan afspraken in de arbeidstijdenwet etc.)

Leiding en ondersteuning

Naast de primaire taken is rekening gehouden met:

- ▶ Teamleiders/coördinatoren: 1 op 15 fte
- ▶ Leiding: 1 fte per eenheid
- ▶ Medewerker opleidingen: 1 fte per eenheid
- ▶ Overige taken: 5 fte per eenheid.

Aannames en bijzonderheden

Voor het opnemen van telefonische aangiften en het verwerken van internetaangiften is de aanname gedaan dat dit werk te plannen is, en dat er geen kwantitatieve norm geldt voor hoe snel dat gedaan moet worden.

C.11 Bewaken, Beveiligen en Beschermen

Gebruikte bronnen en gegevens

- ▶ Overzicht capaciteit B&B regionale eenheden.

Berekening

Bewaken, Beveiligen en Beschermen is een nieuw centraal domein, met ook decentrale werkzaamheden. Het is ook een nieuw hoofdproces. Er zijn nog geen duidelijke cijfers over het aantal objecten en subjecten. Daarnaast zegt het aantal op zichzelf nog weinig over de werklust. Deze kan namelijk heel divers zijn: voor het ene subject is alleen een maatregeladvies misschien voldoende, voor een ander subject kan er een heel traject achteraan komen en alles wat tussen die twee uitersten in zit. Daarnaast is er soms ook een overlap tussen DKDB en eenheden. Een persoon kan bijvoorbeeld in een gemeente in de ene eenheid wonen en werken, maar in een gemeente binnen een andere eenheid op werkbezoek gaan. Dan moet deze laatstgenoemde eenheid ook iets regelen.

Een door het programma Bewaken, Beveiligen en Beschermen uitgevoerde inventarisatie van de formatie en feitelijke inzet in de eenheden is het beste wat er ten tijde van dit onderzoek was.

In de inventarisatie is onderscheid gemaakt in:

- ▶ de adviestaak (bij Conflict en Crisisbeheersing)
 - ▶ Domeinregisseur
 - ▶ Adviseurs B&B/Coördinator/senior
- ▶ uitvoering
 - ▶ Capaciteit van Team BB (+OE +senior)
 - ▶ Capaciteit van de BE

Uit de BOTIC-gelden heeft iedere eenheid gekregen:

- ▶ 1 fte de domeinregisseur
- ▶ 10 fte OE (+ 2 fte senior).

Deze fte's zijn aangevuld met de capaciteit van de maatregeladviseurs (CCB) en de capaciteit voor de BE. Daarbij is voor een taak telkens het maximum genomen van de formatie of feitelijke bezetting. Het idee daarachter is dat als er sprake is van overbezetting (feitelijke bezetting is groter dan de formatie) er dan meer werk is dan met de formatie kan worden gedaan. Als er sprake is van onderbezetting (formatie is groter dan de feitelijke bezetting) zijn er nog vacatures die ingevuld moeten worden en waar ook werk voor is.

Bij de maatregeladviseurs (ca 45 fte van het totaal) zit enige onzekerheid omdat niet voor alle eenheden duidelijk is of het om fte's of mensen gaat, waarbij bij mogelijk ook deeltijders zijn inbegrepen. Gezien het beperkte aantal fte's waarop dat betrekking heeft is de impact heel klein. De inventarisatie bevat daarnaast ook een overzicht van de inzet op dit Bewaken, Beveiligen en Beschermen bij de DRIO. Deze is hier echter niet meegenomen, maar bij Intelligence (en daar ook in kaart gebracht).

Aannames en bijzonderheden

Voor dit cluster gaan we er ten eerste (impliciet) vanuit dat de capaciteit uit de inventarisatie voor 100% wordt ingezet op dit cluster. Voor de werklustberekening is voor iedere taak uitgegaan van het maximum van formatie of bezetting. De aanname daarbij is dat, wanneer er sprake is onderbezetting (als de formatie groter is dan de feitelijke bezetting), er vacatures zijn die nog ingevuld moeten worden. Als er sprake is van overbezetting (de feitelijke bezetting is groter dan de formatie), is de aanname dat dit komt omdat er meer werk is dan met het aantal formatieplaatsen afgehandeld kan worden. Voor dit cluster waren de gegevens alleen op het niveau van regionale eenheden beschikbaar. De vertaling naar capaciteit per gemeente is gedaan naar rato van het aandeel van de gemeente in de betreffende eenheid op alle andere clusters (exclusief AVIM).

/ D Overzicht omgevingskenmerken

In deze bijlage geven we een overzicht van alle omgevingskenmerken die in dit onderzoek zijn bekeken. Hierbij zijn ook de omgevingskenmerken opgenomen die na beoordeling op de vastgestelde criteria niet geschikt bleken om te toetsen in de uiteindelijke analyse. In totaal zijn er 174 verschillende omgevingskenmerken bestudeerd. Deze zijn ingedeeld in de 70 categorieën die in onderstaande tabel zijn opgenomen.

Categorieën omgevingskenmerken	
Ambassades	Opleidingsniveau
Arbeidsongeschiktheid	Oppervlakte
Arrestantencomplexen	Ouderen
AZC plaatsen	Overlast en onveiligheid
Banen	Politiefaciliteiten
Bedrijven	Rechtbanken
Bevolkingsdichtheid	Recreatiegebied
Bijstandsontvangers	Risico op criminaliteit
Binnenwater	Risicojongeren
Centrumfunctie	Schoolverlaters
Criminele samenwerkingsverbanden	Schulden
Demonstraties	Sociale samenhang
Drugsdelicten	Stand- en ligplaatsen
Drugsgebruik	TBS
Eenpersoonshuishoudens	Toeristen
EPA	Uitkeringsontvangers
Evenementen	Vaste voet
GGZ	Verdachte transacties
Grensligging	Verdenkingen
Groei	Verhuizingen
Horeca en handel	Verkeersongevallen
Huishoudens	Vermogensdelicten
Huishoudens laag inkomen	Veroordeelden
Inkomen en vermogen	Voetbal
Institutionele huishoudens	Volwassenen
Inwoners	Voorzieningen
Jongeren	Waddeneilanden
Jongeren met armoederisico	Wapenbezit
Kernen	Wapenhandel
Krachtwijken	Wegen
Logistieke knooppunten	Werkloosheid
Meldingen	Woningen
Mensenhandel	Woningtype
Migratieachtergrond	Woningwaarde
Netwerken	Zeden en huiselijk geweld

Omgevingskenmerken binnen één categorie vormen meestal verschillende definities van hetzelfde onderwerp. Onder de categorie 'jongeren' vallen bijvoorbeeld onder andere de omgevingskenmerken

‘inwoners van 0 t/m 24’ en ‘inwoners van 12 t/m 24’. In de analyse kan er maximaal één omgevingskenmerk per categorie in het uiteindelijke model terecht komen. Door deze werkwijze wordt altijd de best passende definitie gekozen. Onderstaand is (op alfabetische volgorde) voor elk van de omgevingskenmerken een tabel opgenomen. Elke tabel bevat de categorie waartoe het kenmerk behoort, een korte omschrijving, een meer uitgebreide definitie, de bron van de gegevens, en een beoordeling. Deze beoordeling is gedaan aan de hand van het afwegingskader dat in [paragraaf 5.1](#) is opgenomen. We beoordelen elk aspect positief (+), negatief (–), of neutraal (+/–). Als laatste is voor elk omgevingskenmerk benoemd of dit kenmerk al dan niet is meegenomen in de uiteindelijke analyse om tot het verdeelmodel te komen. Als het kenmerk niet is meegenomen, is omschreven waarom dit het geval is.

Achterland											
Categorie:		Centrumfunctie									
Omschrijving:		Het aantal inwoners in gemeenten binnen 50 kilometer.									
Definitie:		Het achterland van een gemeente is de som van het aantal inwoners in andere gemeenten die zich (deels) binnen een straal van 50 kilometer van de betreffende gemeente bevinden. Hierbij worden ook gemeenten in het buitenland meegenomen.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	–	+	+	–	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.									

Afstand arrestantencomplexen											
Categorie:		Arrestantencomplexen									
Omschrijving:		De gemiddelde afstand van inwoners tot een arrestantencomplex.									
Definitie:		Voor elke inwoner van een gemeente wordt de afstand bepaald tot het dichtstbijzijnde arrestantencomplex. Van al deze afstanden wordt vervolgens het gemiddelde genomen.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+/–	+/–	–	n.v.t.	+/–	+	+	–	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.									

Afstand rechtbanken											
Categorie:		Rechtbanken									
Omschrijving:		De gemiddelde afstand van inwoners tot een rechtbank.									
Definitie:		Voor elke inwoner van een gemeente wordt de afstand bepaald tot de dichtstbijzijnde rechtbank. Van al deze afstanden wordt vervolgens het gemiddelde genomen.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	n.v.t.	-	-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Effect op werklast is niet duidelijk.									

Afstand tot de grens											
Categorie:		Grensligging									
Omschrijving:		De kortste afstand van een gemeente tot aan de landsgrens.									
Definitie:		Voor elke gemeente wordt de kortste afstand bepaald van de grens van die gemeente naar de landsgrens. Hierbij wordt alléén gekeken naar de landsgrens op het land, niet naar grenzen op zee.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	n.v.t.	-	+	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.									

Ambassades											
Categorie:		Ambassades									
Omschrijving:		Het aantal ambassades dat in een gemeente ligt.									
Definitie:		Per gemeente wordt het aantal ambassades dat in die gemeente ligt geteld. Hierbij worden alléén naar ambassades gekeken. Honoraire consuls, consulaten, consulaten-generaal, gevolmachtigde ministers, missies en nuntiaturen worden niet meegenomen.									
Bron:		Lijst van ambassades in Nederland, Wikipedia, (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
-	-	+	n.v.t.	+/-	+	+	+	+/-	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Ambassades en consulaten												
Categorie:		Ambassades										
Omschrijving:		Het aantal ambassades en consulaten dat in een gemeente ligt.										
Definitie:		Per gemeente wordt het aantal ambassades en consulaten dat in die gemeente ligt geteld. Hierbij worden ambassades, honoraire consuls, consulaten, consulaten-generaal, gevolmachtigde ministers, missies en nuntiaturen geteld.										
Bron:		Lijst van ambassades in Nederland, Wikipedia, (Link) .										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
-	-	+	n.v.t.	+/-	+	+	+	+/-	+/-	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Arbeidsmigranten												
Categorie:		Migratieachtergrond										
Omschrijving:		Het aantal niet-Nederlanders van buiten de EU / EFTA dat naar Nederland is geïmmigreerd met als doel om in Nederland te gaan werken.										
Definitie:		Om als immigrant te kunnen worden geteld dient deze persoon ingeschreven te worden in de gemeentelijke bevolkingsregisters. Voor dit kenmerk gaat het alleen om immigranten van buiten de EU en de Europese Vrijhandelsassociatie (EFTA). Hierbij wordt per gemeente alleen het aantal immigranten geteld dat als doel heeft om in Nederland te gaan werken. Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om arbeid in loondienst of arbeid als zelfstandige.										
Bron:		CBS Statline, Immigranten niet EU/EFTA (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	-	
Meegenomen:		Nee Risico op stigmatisering.										

Arbeidsongeschiktheid												
Categorie:		Arbeidsongeschiktheid										
Omschrijving:		Het aantal personen dat een arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangt.										
Definitie:		Het aantal personen dat een arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangt in het kader van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO), de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA), de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen (WAZ), de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong) en / of de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wet Wajong).										
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).										

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Arrestantencomplexen											
Categorie:		Arrestantencomplexen									
Omschrijving:		Het aantal arrestantencomplexen in de gemeente.									
Definitie:		Het totaal aantal arrestantencomplexen dit in de betreffende gemeente ligt.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+/-	+/-	-	n.v.t.	+/-	+	+	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.									

Asielzoekers											
Categorie:		Migratieachtergrond									
Omschrijving:		Het aantal asielzoekers van buiten de EU / EFTA dat is opgenomen in het gemeentelijk bevolkingsregister.									
Definitie:		Om als immigrant te kunnen worden geteld dient deze persoon ingeschreven te worden in de gemeentelijke bevolkingsregisters. Voor dit kenmerk gaat het alleen om immigranten van buiten de EU en de Europese Vrijhandelsassociatie (EFTA). Bij dit omgevingskenmerk gaat het om asielzoekers, statushouders, uitgenodigde vluchtelingen of nareizigers die zijn opgenomen in het gemeentelijk bevolkingsregister.									
Bron:		CBS Statline, Immigranten niet EU/EFTA (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	-
Meegenomen:		Nee Risico op stigmatisering.									

Autohandel en -reparatie											
Categorie:		Horeca en handel									
Omschrijving:		Het aantal vestigingen in handel en reparatie van auto's dat in een gemeente is gevestigd.									

Definitie:	Het aantal vestigingen met SBI-codes 4511 (handel en reparatie van personenauto's en lichte bedrijfsauto's), 45191 (import van nieuwe vrachtwagens en bedrijfsauto's), 45192 (handel en reparatie van vrachtwagens), 45193 (handel en reparatie van aanhangers) en 452 (gespecialiseerde autoreparatie)											
Bron:	CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	n.v.t.	+	+/-	+	-	+/-	+	+	+	
Meegenomen:	Nee Niet beschikbaar op gemeentelijk niveau.											

Autosnelwegknooppunten												
Categorie:		Logistieke knooppunten										
Omschrijving:		Het aantal knooppunten van autosnelwegen.										
Definitie:		Het aantal autosnelwegknooppunten dat in een gemeente ligt.										
Bron:		Lijst van autosnelwegknooppunten in Nederland, Wikipedia (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	n.v.t.	-	-	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+	
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en effect op werklast is niet duidelijk.										

Banen												
Categorie:		Banen										
Omschrijving:		Het totaal aantal banen van werknemers bij bedrijven en instellingen.										
Definitie:		Het gemiddeld aantal banen in december van werknemers in dienst van bedrijven en instellingen. De banen van werknemers per bedrijf worden bepaald uit de Loonaangifteketen (Polisadministratie) van de Belastingdienst en het UWV. Een baan is een werkring van een werknemer. Als iemand meer dan één werkring heeft, telt elke werkring als een afzonderlijke baan. Onder een werknemer wordt verstaan iemand die arbeid verricht op basis van loon of salaris.										
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Bebouwd terrein												
Categorie:		Oppervlakte										
Omschrijving:		Het aantal hectare in gebruik voor wonen, werken, winkelen, uitgaan, cultuur en openbare voorzieningen.										
Definitie:		Onder bebouwd terrein valt woonterrein (inclusief primaire woonvoorzieningen), terrein voor detailhandel en horeca, terrein voor openbare voorzieningen, terrein voor sociaal-culturele voorzieningen en bedrijventerrein.										
Bron:		CBS Statline, Bodemgebruik (Link)										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	n.v.t.	+/-	+	+	-	+	+	+	+	
Meegenomen:		Nee Meest recente gegevens uit 2017, wordt niet meer geüpdatet.										

Bedrijven												
Categorie:		Bedrijven										
Omschrijving:		Het totaal aantal bedrijfsvestigingen in een gemeente.										
Definitie:		Een vestiging is elke afzonderlijk gelegen ruimte, terrein of complex van ruimten of terreinen, benut door een bedrijf voor uitoefening van de activiteiten. Ieder bedrijf bestaat uit ten minste één vestiging. Meerdere locaties van een bedrijf binnen één postcodegebied worden als één vestiging beschouwd.										
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja										

Bedrijventerrein												
Categorie:	Bedrijven											
Omschrijving:	Het aantal hectare in gebruik als bedrijventerrein.											
Definitie:	Terrein in gebruik voor nijverheid, handel en zakelijke dienstverlening. Hieronder valt fabrieksterrein, haventerrein, veilingterrein, tentoonstellingsterrein, veemarkt, groothandelscomplex, terrein met banken en verzekeringsmaatschappijen e.d., bijbehorend opslagterrein en parkeergelegenheid, garage, kantoorgebouw, bijbehorende parkeerterreinen. Ingesloten braak- en / of niet bouwrijpe bedrijfsterreinen vallen hier niet onder.											
Bron:	CBS Statline, Bodemgebruik (Link)											

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:			Nee	Meest recente gegevens uit 2017, wordt niet meer geüpdatet.							

Bevolkingsdichtheid											
Categorie:		Bevolkingsdichtheid									
Omschrijving:		Het aantal inwoners per vierkante kilometer land.									
Definitie:		Aantal inwoners op 1 januari per km² land.									
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Bijstandsontvangers											
Categorie:		Bijstandsontvangers									
Omschrijving:		Het aantal personen dat een uitkering ontvangt in het kader van de bijstandswet of bijstandsgelateerde wet.									
Definitie:		Het aantal personen dat een uitkering ontvangt in het kader van de Participatiewet (PW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ), de Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) en het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz).									
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Bijstandsontvangers tot AOW-leeftijd											
Categorie:	Bijstandsontvangers										
Omschrijving:	Het aantal personen tot de AOW-leeftijd dat een uitkering ontvangt in het kader van de bijstandswet of bijstandsgelateerde wet.										
Definitie:	Het aantal personen tot de AOW-gerechtigde leeftijd dat een uitkering ontvangt in het kader van de Participatiewet (PW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ), de Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) en het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (Bbz).										
Bron:	CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Binnengemeentelijke verhuisbewegingen											
Categorie:	Verhuizingen										
Omschrijving:	Het aantal personen dat binnen de gemeente verhuist.										
Definitie:	Het aantal personen dat verhuist en waarbij het oude en het nieuwe adres in dezelfde gemeente liggen. Wijzigingen van adres die het gevolg zijn van wijziging van straatnaam, huisnummer of iets dergelijks worden niet als verhuizing beschouwd.										
Bron:	CBS Statline, Verhuisde personen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Binnenlands migratiesaldo											
Categorie:	Verhuizingen										
Omschrijving:	De netto toe- of afname van inwoners door binnenlandse verhuizingen.										
Definitie:	Het aantal in een gemeente gevestigde personen (vanuit een andere gemeente binnen Nederland) minus het aantal uit de gemeente vertrokken personen (naar een andere gemeente binnen Nederland).										
Bron:	CBS Statline, Verhuisde personen (Link).										
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Buslijnen											
Categorie:		Logistieke knooppunten									
Omschrijving:		Het aantal buslijnen dat door de gemeente loopt.									
Definitie:		Het aantal buslijnen waarvan minimaal één bushalte in de gemeente ligt.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+/-	-	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en effect op werklast is niet duidelijk.									

Centrumgemeente											
Categorie:		Centrumfunctie									
Omschrijving:		Een gemeente die een centrumfunctie vervult.									
Definitie:		Dit omgevingskenmerk is binair in de zin dat een gemeente wel of niet een centrumgemeente is. De mate waarin de centrumfunctie wordt vervuld, wordt in dit omgevingskenmerk niet meegenomen.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Onderdeel van HBVS, vervangen door Centrumfunctie.									

Criminele samenwerkingsverbanden											
Categorie:		Criminele samenwerkingsverbanden									
Omschrijving:		Het aantal criminele samenwerkingsverbanden (CSV's) in een gemeente.									
Definitie:		Het aantal CSV-onderzoeken per gemeente dat is geregistreerd in Landelijk Zicht op Zaken (LZoZ).									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	-	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee	Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.								

Dagbezoekers											
Categorie:		Toeristen									
Omschrijving:		Het aantal jaarlijkse aantal dagbezoekers per gemeente.									
Definitie:		Het jaarlijks aantal personen dat een gemeente bezoekt, daar niet woonachtig is, en daar niet overnacht.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee	Niet beschikbaar op gemeentelijk niveau.								

Dagrecreatief terrein											
Categorie:		Recreatiegebied									
Omschrijving:		Het aantal hectare dat in gebruik is voor dagrecreatie.									
Definitie:		Het betreft hier de oppervlakte van dagrecreatief terrein in hectare. Hieronder vallen dierentuinen, pretparken, openluchtmusea, dagcampings, sprookjestuinen, jachthavens (exclusief het water), bijbehorend parkeerterreinen en bos- en heesterstroken, speeltuinen, picknickplaatsen, hertenkampen, kinderboerderijen, midgetgolfterreinen, speelweiden en met gras of struikachtig gewas begroeid natuurlijk terrein (niet voor agrarisch gebruik en geen open natuurlijk terrein), ingericht met wandel- en / of fietspaden en recreatieve objecten zoals bankjes.									
Bron:		CBS Statline, Bodemgebruik (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee	Meest recente gegevens uit 2017, wordt niet meer geüpdatet.								

Drugsgebruik											
Categorie:		Drugsgebruik									
Omschrijving:		Het aantal personen dat drugs gebruikt per gemeente.									
Definitie:		Het aantal personen dat aangeeft regelmatig gebruik te maken van drugs.									

Bron: Niet beschikbaar.											
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+/-	+	+/-	n.v.t.	+	+	-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen: Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.											

Eenpersoonshuishoudens												
Categorie:		Eenpersoonshuishoudens										
Omschrijving:		Het aantal particuliere huishoudens bestaande uit één persoon.										
Definitie:		Particuliere huishoudens zijn huishoudens die bestaan uit één of meer personen die samen een woonruimte bewonen en zichzelf, dus niet-bedrijfsmatig, voorzien in de dagelijkse levensbehoeften. Voor dit specifieke omgevingskenmerk gaat het alleen om particuliere huishoudens die bestaan uit één persoon.										
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja										

Ernstig psychiatrische aandoening											
Categorie:		EPA									
Omschrijving:		Het aantal patiënten met een ernstig psychiatrische aandoening.									
Definitie:		Het aantal patiënten met een ernstig psychiatrische aandoening.									
Bron:		Vektis (Link) en Regiobeeld RIVM (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+/-	+	n.v.t.	+	+	+	+/-	+	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Ervaren overlast en onveiligheid												
Categorie: Overlast en onveiligheid												
Omschrijving: De ervaren overlast en onveiligheid binnen een gemeente.												
Definitie: De ervaren overlast en onveiligheid is één van de dimensies die worden gebruikt bij het bepalen van de leefbaarheid van een gemeente. De variabelen												

die hiervoor worden gebruikt zijn geweldsmisdrijven, vernielingen, ordeverstoringen en de ervaren overlast en onveiligheid.											
Bron:		Leefbaarometer (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+/-	n.v.t.	+	+/-	-	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Bron is zelf een model en niet jaarlijks beschikbaar.									

Ervaren sociale samenhang											
Categorie:		Sociale samenhang									
Omschrijving:		De ervaren sociale samenhang binnen een gemeente.									
Definitie:		De ervaren sociale samenhang is één van de dimensies die worden gebruikt bij het bepalen van de leefbaarheid van een gemeente. De variabelen die hiervoor worden gebruikt zijn diversiteit levensfase, inwonerdichtheid, mutatiegraad, ontwikkeling huishoudens en sociale cohesie.									
Bron:		Leefbaarometer (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	n.v.t.	+	+/-	-	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Bron is zelf een model en niet jaarlijks beschikbaar.									

Evenementen											
Categorie:		Evenementen									
Omschrijving:		Het aantal evenementen dat in een gemeente plaatsvindt.									
Definitie:		Het aantal geregistreerde evenementen van categorie B en C.									
Bron:		Politiekalender									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
-	+/-	-	n.v.t.	+	+	+/-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes.									

Familienetwerken											
Categorie:		Netwerken									
Omschrijving:		Het percentage verdachten met minimaal twee verdachten in de familie.									
Definitie:		Van personen die verdacht zijn geweest van ondermijnende, financiële of drugsdelicten wordt bepaald hoeveel van hun familieleden (in dezelfde									

periode) ook verdacht zijn geweest van hetzelfde soort delict. Voor dit omgevingskenmerk wordt gekeken naar het percentage verdachten met minimaal twee andere verdachten in de familie.											
Bron:		Zicht op Ondermijning (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+/-	+	-	n.v.t.	+	+	+/-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar op gemeentelijk niveau en niet recent.									

Gemiddeld besteedbaar inkomen											
Categorie:		Inkomen en vermogen									
Omschrijving:		Het gemiddelde besteedbaar inkomen van huishoudens exclusief studenten.									
Definitie:		Het besteedbaar inkomen bestaat uit het bruto-inkomen verminderd met betaalde inkomensoverdrachten, premies inkomensverzekeringen, premies ziektekostenverzekeringen en belastingen op inkomen en vermogen. Hiervan wordt het gemiddelde genomen over alle particuliere huishoudens, exclusief studenten.									
Bron:		CBS Statline, Inkomen van huishoudens (Link)									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Gemiddeld gestandaardiseerd inkomen											
Categorie:		Inkomen en vermogen									
Omschrijving:		Het gemiddeld gestandaardiseerd inkomen van huishoudens exclusief studenten.									
Definitie:		Het gestandaardiseerd inkomen is het besteedbaar inkomen (zie betreffend omgevingskenmerk) gecorrigeerd voor verschillen in grootte en samenstelling van het huishouden. Deze correctie vindt plaats met behulp van equivalentiefactoren. In de equivalentiefactor komen de schaalvoordelen tot uitdrukking die het gevolg zijn van het voeren van een gemeenschappelijke huishouding. Met behulp van de equivalentiefactoren worden alle inkomens herleid tot het inkomen van een eenpersoonshuishouden. Op deze wijze is het welvaartsniveau van verschillende typen huishoudens onderling vergelijkbaar gemaakt. Het gestandaardiseerd inkomen is een maat voor de welvaart van (de leden van) een huishouden. Hiervan wordt het gemiddelde genomen over alle particuliere huishoudens, exclusief studenten.									
Bron:		CBS Statline, Inkomen van huishoudens (Link)									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Gemiddelde WOZ-waarde											
Categorie:		Woningwaarde									
Omschrijving:		De gemiddelde WOZ-waarde van woningen in een gemeente.									
Definitie:		De gemiddelde WOZ-waarde van woningen is vanaf 2019 op basis van de BAG woningvoorraadpopulatie berekend. Sinds dat jaar wordt voor de bepaling van de gemiddelde woningwaarde alleen gebruik gemaakt van BAG-objecten met een woonfunctie waarvoor een WOZ-waarde bekend is en die tussen de 10 duizend en de 5 miljoen euro ligt.									
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

GGZ-cliënten											
Categorie:		GGZ									
Omschrijving:		Het totaal aantal GGZ-cliënten									
Definitie:		Het aantal verzekerden dat gebruik maakt van Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) binnen de basisverzekering (Zvw).									
Bron:		Zorginstituut Nederland, via Vektis en Regiobeeld RIVM (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+/-	+	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Grensgemeente											
Categorie:		Grensligging									
Omschrijving:		Een gemeente die aan de landsgrens ligt.									
Definitie:		Dit omgevingskenmerk is binair in de zin dat een gemeente wel of niet een grensgemeente is. Een gemeente is een grensgemeente als deze grenst aan een ander land.									
Bron:		Ministerie van BZK (Link).									

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	-	+	n.v.t.	-	+	+	+/-	+	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Grensligging											
Categorie:		Grensligging									
Omschrijving:		Het aantal kilometers gemeentegrens dat ook landsgrens is.									
Definitie:		Voor elke gemeente die aan de landsgrens ligt is in dit onderzoek de lengte van de grens gemeten met behulp van een interactieve kaart. Hierbij zijn alleen landsgrenzen meegenomen die zich op het land bevinden. Grenzen op zee maken hier dus geen onderdeel van uit.									
Bron:		Atlas Leefomgeving (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	-	+	n.v.t.	-	+	+	+/-	+	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Grensovergangen											
Categorie:		Grensligging									
Omschrijving:		Het aantal overgangen over de landsgrens in een gemeente.									
Definitie:		Het betreft hier het aantal grensovergangen met het buitenland via de weg, via het spoor of via het water dat een gemeente telt.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	-	+	n.v.t.	-	+	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.									

Grenspendelbewegingen van werknemers											
Categorie:		Grensligging									
Omschrijving:		Het aantal werknemers in Nederland dat in België of Duitsland woont.									
Definitie:		Het aantal werknemers dat werkzaam is in een Nederlandse gemeente, maar woont in België of Duitsland. Zelfstandigen zijn hierbij niet inbegrepen.									
Bron:		CBS Statline, Grenspendel werknemers (Link).									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	-	+	+	-	+	+	+/-	+	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Groei van inwoneraantal											
Categorie:		Groei									
Omschrijving:		De jaarlijkse toe- of afname van het aantal inwoners									
Definitie:		De absolute toe- of afname van het aantal inwoners ten opzichte van het voorgaande jaar.									
Bron:		Op basis van het omgevingskenmerk "Inwoners".									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Grote demonstraties											
Categorie:		Demonstraties									
Omschrijving:		Het aantal demonstraties met meer dan 100 deelnemers.									
Definitie:		De omvang van demonstraties is gebaseerd op het aantal geregistreerde deelnemers in de Politiekalender. Niet alle demonstraties in de Politiekalender bevatten echter informatie over het aantal deelnemers. In BVH wordt dit aantal in het geheel niet geregistreerd, waardoor het aantal deelnemers bij veel demonstraties onbekend is. Voor dit omgevingskenmerk zijn alle demonstraties meegenomen met meer dan 100 deelnemers.									
Bron:		Onderzoek Informatie-Analyseteam (IAT)									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
-	+/-	+/-	-	+	+	+	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Haarverzorgingszaken											
Categorie:		Horeca en handel									
Omschrijving:		Het aantal vestigingen van haarverzorgingszaken.									
Definitie:		Het aantal vestigingen met SBI-codes 96021 (Kappers).									
Bron:		CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+/-	+	-	+/-	+	+	+
Meegenomen:		Nee									

Handel- en horecavestigingen											
Categorie:		Horeca en handel									
Omschrijving:		Het aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit Horeca of Handel.									
Definitie:		Aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit G (Groot- en detailhandel; reparatie van auto's) of I (Logies-, maaltijd- en drankverstreking).									
Bron:		CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Handelsvestigingen											
Categorie:		Horeca en handel									
Omschrijving:		Het aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit Handel.									
Definitie:		Aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit G (Groot- en detailhandel; reparatie van auto's). Deze sectie omvat de groot- en detailhandel (verkoop zonder aanbrengen van veranderingen) in alle soorten goederen en de diensten die bij de verkoop van goederen worden verleend, tussenhandel / handelsbemiddeling, en de reparatie van auto's en motoren.									
Bron:		CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Havens											
Categorie:		Logistieke knooppunten									
Omschrijving:		Het aantal havens in een gemeente.									
Definitie:		Het totaal aantal havens, ongeacht grootte, binnen een gemeente									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	-	+	n.v.t.	+/-	-	+	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee	Geen logische factor zonder de omvang mee te nemen.								

Hoogrisicjongeren											
Categorie:		Risicjongeren									
Omschrijving:		Het aantal jongeren in een gemeente met een hoger risico om verdacht te worden van een drugsdelict.									
Definitie:		Het risico wordt bepaald door middel van een risicomodel op persoonsniveau. De risicjongeren zijn jongeren in de top 5 procent van de hoogste risicoscores uit dit model. Het model is gebaseerd op verschillende variabelen, zoals het al dan niet eerder verdacht zijn geweest van een delict, het geslacht, de leeftijd en de hoogst gevolgde opleiding.									
Bron:		Zicht op Ondermijning (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+/-	n.v.t.	+	+/-	-	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee	Bron is zelf een model en niet jaarlijks beschikbaar.								

Horecavestigingen											
Categorie:		Horeca en handel									
Omschrijving:		Het aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit Horeca.									
Definitie:		Aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit I (Logies-, maaltijd- en drankverstreking). Deze sectie omvat het aan gasten verschaffen van logies en / of bereide maaltijden, snacks en dranken voor onmiddellijke consumptie.									
Bron:		CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met een inkomen in het 2e, 3e of 4e deciel											
Categorie:		Huishoudens laag inkomen									
Omschrijving:		Het aantal particuliere huishoudens exclusief studentenhuishoudens in een gemeente in het 2e, 3e en 4e deciel van de landelijke inkomensverdeling van het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen									

Definitie:	Particuliere huishoudens (exclusief studentenhuishoudens) worden in tien inkomensklassen verdeeld. De klassengrenzen van de verdeling zijn als volgt bepaald. De huishoudens worden gerangschikt naar hoogte van gestandaardiseerd besteedbaar inkomen (zie beschrijving bij het betreffend omgevingskenmerk). Daarna worden deze in tien groepen van gelijke grootte (zogenaaemde decielgroepen) verdeeld. Voor dit omgevingskenmerk wordt het totaal aantal huishoudens met een inkomen in het 2e, 3e en 4e deciel genomen.											
Bron:	CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).											
Beoordeling:												
	<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
	+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Huishoudens met inkomen tot 101% sociaal minimum												
Categorie:	Huishoudens laag inkomen											
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 101% van het sociaal minimum.											
Definitie:	Het sociaal minimum wordt vastgesteld aan de hand van regelgeving. De norm voor een (echt)paar met uitsluitend minderjarige kinderen, bijvoorbeeld, is gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) Kinderbijslag. Het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen wordt vergeleken met deze norm. Voor dit omgevingskenmerk worden huishoudens meegenomen tot 101% van deze norm.											
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											
Beoordeling:												
	<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Huishoudens met inkomen tot 101% sociaal minimum voor 4 jaar of langer												
Categorie:	Huishoudens laag inkomen											
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 101% van het sociaal minimum voor minimaal vier jaar op rij.											
Definitie:	Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had tot 101% van het sociaal minimum.											
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											
Beoordeling:												

<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum											
Categorie:		Huishoudens laag inkomen									
Omschrijving:		Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 105% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het sociaal minimum wordt vastgesteld aan de hand van regelgeving. De norm voor een (echt)paar met uitsluitend minderjarige kinderen, bijvoorbeeld, is gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) Kinderbijslag. Het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen wordt vergeleken met deze norm. Voor dit omgevingskenmerk worden huishoudens meegenomen tot 105% van deze norm.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:		Huishoudens laag inkomen									
Omschrijving:		Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 105% van het sociaal minimum voor minimaal vier jaar op rij.									
Definitie:		Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had tot 105% van het sociaal minimum.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 110% sociaal minimum												
Categorie:	Huishoudens laag inkomen											
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 110% van het sociaal minimum.											
Definitie:	Het sociaal minimum wordt vastgesteld aan de hand van regelgeving. De norm voor een (echt)paar met uitsluitend minderjarige kinderen, bijvoorbeeld, is gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) Kinderbijslag. Het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen wordt vergeleken met deze norm. Voor dit omgevingskenmerk worden huishoudens meegenomen tot 110% van deze norm.											
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Huishoudens met inkomen tot 110% sociaal minimum voor 4 jaar of langer												
Categorie:	Huishoudens laag inkomen											
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 110% van het sociaal minimum voor minimaal vier jaar op rij.											
Definitie:	Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had tot 110% van het sociaal minimum.											
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum												
Categorie:	Huishoudens laag inkomen											
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 120% van het sociaal minimum.											
Definitie:	Het sociaal minimum wordt vastgesteld aan de hand van regelgeving. De norm voor een (echt)paar met uitsluitend minderjarige kinderen, bijvoorbeeld, is gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) Kinderbijslag. Het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen wordt vergeleken met deze norm. Voor dit omgevingskenmerk worden huishoudens meegenomen tot 120% van deze norm.											
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:		Huishoudens laag inkomen									
Omschrijving:		Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 120% van het sociaal minimum voor minimaal vier jaar op rij.									
Definitie:		Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had tot 120% van het sociaal minimum.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 130% sociaal minimum											
Categorie:		Huishoudens laag inkomen									
Omschrijving:		Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 130% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het sociaal minimum wordt vastgesteld aan de hand van regelgeving. De norm voor een (echt)paar met uitsluitend minderjarige kinderen, bijvoorbeeld, is gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) Kinderbijslag. Het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen wordt vergeleken met deze norm. Voor dit omgevingskenmerk worden huishoudens meegenomen tot 130% van deze norm.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 130% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:	Huishoudens laag inkomen										
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 130% van het sociaal minimum voor minimaal vier jaar op rij.										
Definitie:	Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had tot 130% van het sociaal minimum.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Huishoudens met inkomen tot 140% sociaal minimum											
Categorie:	Huishoudens laag inkomen										
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 140% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het sociaal minimum wordt vastgesteld aan de hand van regelgeving. De norm voor een (echt)paar met uitsluitend minderjarige kinderen, bijvoorbeeld, is gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) Kinderbijslag. Het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen wordt vergeleken met deze norm. Voor dit omgevingskenmerk worden huishoudens meegenomen tot 140% van deze norm.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Huishoudens met inkomen tot 140% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:	Huishoudens laag inkomen										
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 140% van het sociaal minimum voor minimaal vier jaar op rij.										
Definitie:	Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had tot 140% van het sociaal minimum.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 150% sociaal minimum											
Categorie:		Huishoudens laag inkomen									
Omschrijving:		Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 150% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het sociaal minimum wordt vastgesteld aan de hand van regelgeving. De norm voor een (echt)paar met uitsluitend minderjarige kinderen, bijvoorbeeld, is gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) Kinderbijslag. Het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen wordt vergeleken met deze norm. Voor dit omgevingskenmerk worden huishoudens meegenomen tot 150% van deze norm.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot 150% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:		Huishoudens laag inkomen									
Omschrijving:		Het aantal huishoudens met een besteedbaar inkomen tot 150% van het sociaal minimum voor minimaal vier jaar op rij.									
Definitie:		Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had tot 150% van het sociaal minimum.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Huishoudens met inkomen tot de lage-inkomensgrens												
Categorie:	Huishoudens laag inkomen											
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen lager dan de lage-inkomensgrens.											
Definitie:	De lage-inkomensgrens betreft een vast bedrag dat voor alle typen huishoudens een gelijke koopkracht vertegenwoordigt. De hoogte is geënt op de bijstandsuitkering van een alleenstaande in 1979, toen deze op een hoog niveau lag. Er is sprake van een laag inkomen als het inkomen omgerekend naar een inkomen van een alleenstaande, een lagere koopkracht vertegenwoordigt dan een bedrag van 9.250 euro in prijzen van 2000. Het inkomensbegrip dat hierbij wordt gehanteerd, is het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen (verminderd met huurtoeslag). Dit inkomen wordt (met het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie) herleid naar het prijspeil in 2000. Het resulterende gestandaardiseerde en gedefleerde inkomen is laag wanneer het minder is dan 9.250 euro.											
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Huishoudens met inkomen tot de lage-inkomensgrens voor 4 jaar of langer												
Categorie:	Huishoudens laag inkomen											
Omschrijving:	Het aantal huishoudens met een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen lager dan de lage-inkomensgrens voor minimaal vier jaar op rij..											
Definitie:	Het aantal huishoudens dat minimaal vier opeenvolgende jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had dat onder de lage-inkomensgrens lag.											
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Huurwoningen											
Categorie:	Woningtype										
Omschrijving:	Het totaal aantal huurwoningen.										
Definitie:	Huurwoningen zijn woningen die niet bewoond worden door de eigenaar van de woning of niet in gebruik zijn als tweede woning. Hierbij gaat het om woningen waarvan het aannemelijk is dat de woning bestemd is voor de huurmarkt. Voor dit omgevingskenmerk zijn zowel huurwoningen van woningcorporaties als van overige verhuurders meegenomen.										
Bron:	CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Institutionele huishoudens											
Categorie:	Institutionele huishoudens										
Omschrijving:	Het aantal personen in institutionele huishoudens.										
Definitie:	Van een institutioneel huishouden is sprake wanneer één of meer personen een woonruimte bewonen en daar bedrijfsmatig worden voorzien in dagelijkse levensbehoeften. Ook de huisvesting vindt bedrijfsmatig plaats. Het gaat om instellingen zoals verpleeg-, en verzorgingshuizen, instellingen voor geestelijke gezondheidszorg, forensische centra, instellingen voor verstandelijk, lichamelijk en zintuiglijk gehandicapten, instellingen voor verslavingszorg en daklozenopvang, internaten, kloosters, gevangenissen, kazernes, en asielzoekerscentra, waarin de personen in principe voor langere tijd (zullen) verblijven. Voor dit omgevingskenmerk wordt het aantal personen geteld in institutionele huishoudens.										
Bron:	CBS Statline, Huishoudens (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	n.v.t.	+	-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Nee Effect op werklust is niet duidelijk, alleen excl. zorginstellingen.										

Institutionele huishoudens exclusief zorginstellingen											
Categorie:	Institutionele huishoudens										
Omschrijving:	Het aantal inwoners in institutionele huishoudens exclusief zorginstellingen.										
Definitie:	Voor dit omgevingskenmerk wordt het verschil tussen de kenmerken "Institutionele huishoudens" en "Zorginstellingen" genomen.										
Bron:	CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link) en CBS Statline, Huishoudens (Link).										

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+/-	+	+/-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners											
Categorie:		Inwoners									
Omschrijving:		Het totaal aantal inwoners									
Definitie:		Het aantal inwoners per gemeente op 1 januari. In de bevolkingsaantallen zijn uitsluitend personen begrepen die zijn opgenomen in het bevolkingsregister van een Nederlandse gemeente. In principe wordt iedereen die voor onbepaalde tijd in Nederland woont, opgenomen in het bevolkingsregister van de woongemeente.									
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners met een laag opleidingsniveau											
Categorie:		Opleidingsniveau									
Omschrijving:		Het aantal inwoners met een laag opleidingsniveau.									
Definitie:		Het aantal inwoners van 23 jaar en ouder met een laag opleidingsniveau. Laagopgeleid omvat onderwijs op het niveau van basisonderwijs, het vmbo, de eerste 3 leerjaren van havo/vwo en de entreeopleiding, de voormalige assistentenopleiding (mbo1), praktijkonderwijs.									
Bron:		CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners van 0 t/m 11											
Categorie:		Jongeren									
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 0 t/m 11 jaar oud.									
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 0 t/m 11 jaar oud was.									

Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).										
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Inwoners van 0 t/m 17												
Categorie:		Jongeren										
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 0 t/m 17 jaar oud.										
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 0 t/m 17 jaar oud was.										
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).										
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Inwoners van 0 t/m 24												
Categorie:		Jongeren										
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 0 t/m 24 jaar oud.										
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 0 t/m 24 jaar oud was.										
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).										
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Inwoners van 12 t/m 17												
Categorie:		Jongeren										
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 12 t/m 17 jaar oud.										
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 12 t/m 17 jaar oud was.										
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).										
Beoordeling:												

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners van 12 t/m 24											
Categorie:		Jongeren									
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 12 t/m 24 jaar oud.									
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 12 t/m 24 jaar oud was.									
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners van 12 t/m 64											
Categorie:		Volwassenen									
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 12 t/m 64 jaar oud.									
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 12 t/m 64 jaar oud was.									
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners van 18 t/m 24											
Categorie:		Jongeren									
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 18 t/m 24 jaar oud.									
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 18 t/m 24 jaar oud was.									
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners van 18 t/m 64											
Categorie:		Volwassenen									
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 18 t/m 64 jaar oud.									
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 18 t/m 64 jaar oud was.									
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners van 25 t/m 64											
Categorie:		Volwassenen									
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 25 t/m 64 jaar oud.									
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 25 t/m 64 jaar oud was.									
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Inwoners van 65 jaar en ouder											
Categorie:		Ouderen									
Omschrijving:		Het aantal inwoners van 65 jaar en ouder									
Definitie:		Het aantal inwoners dat op 1 januari 65 jaar of ouder was.									
Bron:		CBS Statline, Bevolking op 1 januari en gemiddeld (Link).									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Kernen											
Categorie:		Kernen									
Omschrijving:		Het totaal aantal woonkernen van een gemeente.									
Definitie:		Woonkernen zijn geïsoleerde rastervierkanten of aaneen gesloten gebieden van met zijden aan elkaar grenzende rastervierkanten van 500 meter bij 500 meter (volgens het Stelsel van Rijksdriehoeksmeting) van een gemeente. Ieder rastervierkant van een woonkern bevat in totaal ten minste 25 verblijfplaatsen (verblijfsobject, standplaats of ligplaats) en wordt wanneer er meerdere gemeenten in een vierkant liggen aan de gemeente met het hoogste aantal verblijfplaatsen toegekend. Bij gelijke aantallen wordt een vierkant aan de gemeente met het hoogste aantal verblijfplaatsen toegekend.									
Bron:		CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Kernen met 500 of meer inwoners											
Categorie:		Kernen									
Omschrijving:		Het totaal aantal woonkernen van een gemeente met minimaal 500 verblijfplaatsen.									
Definitie:		Woonkernen zijn geïsoleerde rastervierkanten of aaneen gesloten gebieden van met zijden aan elkaar grenzende rastervierkanten van 500 meter bij 500 meter (volgens het Stelsel van Rijksdriehoeksmeting) van een gemeente. Ieder rastervierkant van een woonkern bevat in totaal ten minste 25 verblijfplaatsen (verblijfsobject, standplaats of ligplaats) en wordt wanneer er meerdere gemeenten in een vierkant liggen aan de gemeente met het hoogste aantal verblijfplaatsen toegekend. Bij gelijke aantallen wordt een vierkant aan de gemeente met het hoogste aantal verblijfplaatsen toegekend. Voor dit omgevingskenmerk worden alleen woonkernen meegenomen waar minimaal 500 verblijfplaatsen in liggen.									
Bron:		CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Kleine demonstraties											
Categorie:		Demonstraties									
Omschrijving:		Het aantal demonstraties met 1 t/m 10 deelnemers.									
Definitie:		De omvang van demonstraties is gebaseerd op het aantal geregistreerde deelnemers in de Politiekalender. Niet alle demonstraties in de Politiekalender bevatten echter informatie over het aantal deelnemers. In BVH wordt dit aantal in het geheel niet geregistreerd, waardoor het aantal deelnemers bij veel demonstraties onbekend is. Voor dit omgevingskenmerk zijn alle demonstraties meegenomen met 1 t/m 10 deelnemers.									
Bron:		Onderzoek Informatie-Analyseteam (IAT)									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
-	+/-	+/-	-	+	+	+	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Koopwoningen											
Categorie:		Woningtype									
Omschrijving:		Het aantal woningen dat koopwoningen betreft.									
Definitie:		Koopwoningen zijn woningen die eigendom zijn van de (toekomstige) bewoner(s) of in gebruik als tweede woning. De gegevens zijn vanaf 2012 gebaseerd op de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG). De eigendomssituatie wordt afgeleid via koppeling op woning en bewoner tussen de registraties Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Basisregistratie Personen (BRP) en Inkomens Informatie Systeem (IIS).									
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Krachtwijken											
Categorie:		Krachtwijken									
Omschrijving:		Het aantal krachtwijken in een gemeente.									
Definitie:		Krachtwijken zijn de 40 wijken aangewezen in het 'Actieplan Krachtwijken: Van Aandachtswijk naar Krachtwijk' in 2007.									
Bron:		Vogelaarwijk, Wikipedia (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	-	+	n.v.t.	-	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Niet actueel (stamt uit 2007) en niet globaal.									

Landbouwbedrijven											
Categorie:		Horeca en handel									
Omschrijving:		Het aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit Landbouw, Bosbouw of Visserij.									
Definitie:		Aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit A (Landbouw, Bosbouw en Visserij). Deze sectie omvat de exploitatie van natuurlijke plantaardige en dierlijke hulpbronnen, waaronder de akkerbouw, veeteelt en de productie van overige planten en dieren op een agrarisch bedrijf of in het natuurlijke leefgebied, bosbouw, houtteelt en jacht. Specifieke loondiensten met betrekking tot het productieproces landbouw, jacht en bosbouw worden eveneens in deze sectie ingedeeld. Deze sectie omvat ook visserij, de vangst of het kweken van vis, schaaldieren en weekdieren.									
Bron:		CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Ligging politiefaciliteiten											
Categorie:		Politiefaciliteiten									
Omschrijving:		Het aantal politiefaciliteiten dat in de gemeente ligt.									
Definitie:		Hierbij gaat het om politiebureaus en arrestantencomplexen.									
Bron:		Niet beschikbaar									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+/-	+/-	+/-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.									

Ligplaatsen											
Categorie:		Stand- en ligplaatsen									
Omschrijving:		Het aantal bewoonde ligplaatsen.									
Definitie:		Het aantal bewoonde ligplaatsen (bijvoorbeeld woonboten) dat in de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) is opgenomen.									
Bron:		CBS Statline, Bewoonde woonruimten (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+/-
Meegenomen:		Ja									

Logistieke knooppunten											
Categorie:		Logistieke knooppunten									
Omschrijving:		Het totaal aantal logistieke knooppunten in een gemeente.									
Definitie:		Onder logistieke knooppunten verstaan we treinstations, luchthavens, zeehavens en autosnelwegknooppunten.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+/-	+	n.v.t.	+/-	+	+/-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.									

Luchthavens binnen 20 km												
Categorie:		Logistieke knooppunten										
Omschrijving:		Het aantal luchthavens binnen 20 kilometer van de gemeente.										
Definitie:		Het totaal aantal luchthavens dat zich binnen 20 kilometer van de gemeente bevindt, inclusief luchthavens in het buitenland.										
Bron:		Niet beschikbaar.										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+/-	-	+	n.v.t.	-	+/-	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+	
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.										

Luchthavens binnen 50 km												
Categorie:		Logistieke knooppunten										
Omschrijving:		Het aantal luchthavens binnen 50 kilometer van de gemeente.										
Definitie:		Het totaal aantal luchthavens dat zich binnen 50 kilometer van de gemeente bevindt, inclusief luchthavens in het buitenland.										
Bron:		Niet beschikbaar.										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+/-	-	+	n.v.t.	-	+/-	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+	
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.										

Mediaan besteedbaar inkomen												
Categorie:		Inkomen en vermogen										
Omschrijving:		De mediaan van het besteedbaar inkomen van huishoudens exclusief studenten.										
Definitie:		Het besteedbaar inkomen bestaat uit het bruto-inkomen verminderd met betaalde inkomensoverdrachten, premies inkomensverzekeringen, premies ziektekostenverzekeringen en belastingen op inkomen en vermogen. Hiervan wordt de mediaan genomen over alle particuliere huishoudens, exclusief studenten.										
Bron:		CBS Statline, Inkomen van huishoudens (Link)										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Mediaan gestandaardiseerd inkomen												
Categorie:	Inkomen en vermogen											
Omschrijving:	De mediaan van het gestandaardiseerd inkomen van huishoudens exclusief studenten.											
Definitie:	Het gestandaardiseerd inkomen is het besteedbaar inkomen (zie betreffend omgevingskenmerk) gecorrigeerd voor verschillen in grootte en samenstelling van het huishouden. Deze correctie vindt plaats met behulp van equivalentiefactoren. In de equivalentiefactor komen de schaalvoordelen tot uitdrukking die het gevolg zijn van het voeren van een gemeenschappelijke huishouding. Met behulp van de equivalentiefactoren worden alle inkomens herleid tot het inkomen van een eenpersoonshuishouden. Op deze wijze is het welvaartsniveau van verschillende typen huishoudens onderling vergelijkbaar gemaakt. Het gestandaardiseerd inkomen is een maat voor de welvaart van (de leden van) een huishouden. Hiervan wordt de mediaan genomen over alle particuliere huishoudens, exclusief studenten.											
Bron:	CBS Statline, Inkomen van huishoudens (Link)											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Mediaan vermogen												
Categorie:	Inkomen en vermogen											
Omschrijving:	De mediaan van het vermogen van particuliere huishoudens exclusief studenten.											
Definitie:	Vermogen is het saldo van bezittingen en schulden. Bezittingen worden gevormd door bank- en spaartegoeden, effecten, de eigen woning, overig onroerend goed, ondernemingsvermogen, aanmerkelijk belang en de overige bezittingen. De schulden omvatten onder meer schulden ten behoeve van een eigen woning en consumptief krediet. Van het vermogen van alle particuliere huishoudens, exclusief studenten, wordt de mediaan genomen.											
Bron:	CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Meldingen huiselijk geweld											
Categorie:	Zeden en huiselijk geweld										
Omschrijving:	Het aantal meldingen wegens huiselijk geweld.										
Definitie:	Het kenbaar maken aan Veilig Thuis van een situatie of vermoeden van huiselijk geweld en/of kindermishandeling met vermelding van de persoonsgegevens van de betrokkene(n) wordt geregistreerd als melding. Bij een melding wordt de verantwoordelijkheid voor het zicht op de veiligheid van de directbetrokkenen overgedragen van de melder aan Veilig Thuis.										
Bron:	CBS Statline, Huiselijk geweld (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	-	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:			Nee	Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.							

Meldingen Meld Misdaad Anoniem											
Categorie:	Meldingen										
Omschrijving:	Het aantal meldingen bij Meld Misdaad Anoniem.										
Definitie:	Het aantal meldingen bij Meld Misdaad Anoniem.										
Bron:	Niet beschikbaar.										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	-	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:			Nee	Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.							

Mensenhandelzaken											
Categorie:	Mensenhandel										
Omschrijving:	Het aantal delicten van mensenhandel.										
Definitie:	Het aantal delicten van mensenhandel.										
Bron:	Niet beschikbaar.										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	-	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:			Nee	Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.							

Middelgrote demonstraties											
Categorie:	Demonstraties										
Omschrijving:	Het aantal demonstraties met 11 t/m 100 deelnemers.										
Definitie:	De omvang van demonstraties is gebaseerd op het aantal geregistreerde deelnemers in de Politiekalender. Niet alle demonstraties in de Politiekalender bevatten echter informatie over het aantal deelnemers. In BVH wordt dit aantal in het geheel niet geregistreerd, waardoor het aantal deelnemers bij veel demonstraties onbekend is. Voor dit omgevingskenmerk zijn alle demonstraties meegenomen met 11 t/m 100 deelnemers.										
Bron:	Onderzoek Informatie-Analyseteam (IAT)										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
-	+/-	+/-	-	+	+	+	+/-	+	+	+	+
Meegenomen: Ja											

Migratieachtergrond											
Categorie:	Migratieachtergrond										
Omschrijving:	Het aantal inwoners met een migratieachtergrond										
Definitie:	Het totaal aantal personen waarvan tenminste één ouder in het buitenland is geboren. In de bevolkingsaantallen zijn uitsluitend personen begrepen die zijn opgenomen in het bevolkingsregister van een Nederlandse gemeente. In principe wordt iedereen die voor onbepaalde tijd in Nederland woont, opgenomen in het bevolkingsregister van de woongemeente.										
Bron:	CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	-
Meegenomen: Nee Risico op stigmatisering.											

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 101% sociaal minimum											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot maximaal 101% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen maximaal 101% van het sociaal minimum betrof (zie het omgevingskenmerk "Huishoudens met inkomen tot 101% sociaal minimum"). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 101% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:		Jongeren met armoederisico									
Omschrijving:		Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot 101% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had van maximaal 101% van het sociaal minimum.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum											
Categorie:		Jongeren met armoederisico									
Omschrijving:		Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot maximaal 105% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen maximaal 105% van het sociaal minimum betrof (zie het omgevingskenmerk "Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot 105% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had van maximaal 105% van het sociaal minimum.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 110% sociaal minimum											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot maximaal 110% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen maximaal 110% van het sociaal minimum betrof (zie het omgevingskenmerk "Huishoudens met inkomen tot 110% sociaal minimum). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 110% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had van maximaal 110% van het sociaal minimum.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum											
Categorie:		Jongeren met armoederisico									
Omschrijving:		Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot maximaal 120% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen maximaal 120% van het sociaal minimum betrof (zie het omgevingskenmerk "Huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:		Jongeren met armoederisico									
Omschrijving:		Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had van maximaal 120% van het sociaal minimum.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 130% sociaal minimum											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot maximaal 130% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen maximaal 101% van het sociaal minimum betrof (zie het omgevingskenmerk "Huishoudens met inkomen tot 130% sociaal minimum). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 130% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had van maximaal 130% van het sociaal minimum.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 140% sociaal minimum											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot maximaal 140% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen maximaal 140% van het sociaal minimum betrof (zie het omgevingskenmerk "Huishoudens met inkomen tot 140% sociaal minimum). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.										

Bron: CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).											
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 140% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:		Jongeren met armoederisico									
Omschrijving:		Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot 140% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had van maximaal 140% van het sociaal minimum.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 150% sociaal minimum											
Categorie:		Jongeren met armoederisico									
Omschrijving:		Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot maximaal 150% van het sociaal minimum.									
Definitie:		Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen maximaal 150% van het sociaal minimum betrof (zie het omgevingskenmerk “Huishoudens met inkomen tot 150% sociaal minimum). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.									
Bron:		CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 150% sociaal minimum voor 4 jaar of langer											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot 150% van het sociaal minimum.										
Definitie:	Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had van maximaal 150% van het sociaal minimum.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot de lage-inkomensgrens											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen in particuliere huishoudens met een inkomen tot de lage-inkomensgrens.										
Definitie:	Het aantal minderjarige kinderen (jonger dan 18 jaar) woonachtig in particuliere huishoudens waarvan het gestandaardiseerd besteedbaar inkomen lager lag dan de lage-inkomensgrens (zie het omgevingskenmerk "Huishoudens met inkomen de lage-inkomensgrens). Hierbij zijn studentenhuishoudens en huishoudens die slechts een deel van het jaar inkomen hadden buiten beschouwing gelaten.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot de lage-inkomensgrens voor 4 jaar of langer											
Categorie:	Jongeren met armoederisico										
Omschrijving:	Het aantal minderjarige kinderen dat minimaal vier opeenvolgende jaren in een huishouden woonde met een inkomen tot de lage-inkomensgrens.										
Definitie:	Het aantal kinderen jonger dan 18 jaar woonachtig in huishouden dat minimaal vier aaneengesloten jaren een gestandaardiseerd besteedbaar inkomen had onder de lage-inkomensgrens.										
Bron:	CBS Statline, Laag en langdurig laag inkomen (Link).										
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Nabijheid ambulanceposten											
Categorie:		Voorzieningen									
Omschrijving:		De gemiddelde afstand tot een ambulancepost.									
Definitie:		De gemiddelde afstand van alle inwoners in een gebied tot de dichtstbijzijnde ambulancepost, berekend over de weg.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	-	-	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Effect op werklast is niet duidelijk.									

Nabijheid brandweerposten											
Categorie:		Voorzieningen									
Omschrijving:		De gemiddelde afstand tot een brandweerpost.									
Definitie:		De gemiddelde afstand van alle inwoners in een gebied tot de dichtstbijzijnde brandweerkazerne, berekend over de weg.									
Bron:		CBS Statline, Nabijheid voorzieningen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	-	-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Effect op werklast is niet duidelijk.									

Nabijheid ziekenhuizen											
Categorie:		Voorzieningen									
Omschrijving:		De gemiddelde afstand tot een ziekenhuis.									
Definitie:		De gemiddelde afstand van alle inwoners in een gebied tot de dichtstbijzijnde ziekenhuis, berekend over de weg.									
Bron:		CBS Statline, Nabijheid voorzieningen (Link).									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	-	-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee	Effect op werklast is niet duidelijk.								

Niet-Westerse Migratieachtergrond											
Categorie:		Migratieachtergrond									
Omschrijving:		Het aantal inwoners met een migratieachtergrond									
Definitie:		Het totaal aantal personen waarvan tenminste één ouder is geboren in landen in Afrika, Latijns-Amerika en Azië (exclusief Indonesië en Japan) of Turkije. In de bevolkingsaantallen zijn uitsluitend personen begrepen die zijn opgenomen in het bevolkingsregister van een Nederlandse gemeente. In principe wordt iedereen die voor onbepaalde tijd in Nederland woont, opgenomen in het bevolkingsregister van de woongemeente.									
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
Meegenomen:		Ja									

Nieuw gevestigde personen											
Categorie:		Verhuizingen									
Omschrijving:		Het aantal personen dat nieuw in een gemeente is gevestigd.									
Definitie:		Het aantal gevestigde personen in de gemeente komend uit een andere gemeente binnen Nederland.									
Bron:		CBS Statline, Verhuisde personen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Omgevingsadressendichtheid											
Categorie:		Bevolkingsdichtheid									
Omschrijving:		De dichtheid van het aantal verblijfsobjecten.									
Definitie:		De omgevingsadressendichtheid (OAD) van een gebied wordt bepaald door eerst voor ieder verblijfsobject het aantal verblijfsobjecten vast te stellen binnen een cirkel met een straal van één kilometer rondom een									

verblijfsobject, gedeeld door de oppervlakte van de cirkel. Daarna is het gemiddelde berekend van de OAD van alle afzonderlijke verblijfsobjecten binnen een gemeente. De OAD wordt uitgedrukt in verblijfsobjecten per km ² en beoogt de mate van concentratie van menselijke activiteiten (zoals wonen, werken, schoolgaan, winkelen en uitgaan) weer te geven.											
Bron:		CBS Statline, Regionale kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Omvang van havens											
Categorie:		Logistieke knooppunten									
Omschrijving:		Het overgeslagen brutoplusgewicht van havens.									
Definitie:		Het totale overgeslagen brutoplusgewicht (aan- en afvoer) in Nederlandse zeehavens. De vertaling overgeslagen gewicht per haven naar overgeslagen gewicht per gemeente is gedaan naar rato van het oppervlakte buitenwater van gemeenten.									
Bron:		CBS (Link) en CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	-	+	n.v.t.	-	+	+	+/-	+	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Oppervlakte bebouwing											
Categorie:		Oppervlakte									
Omschrijving:		Totale oppervlakte bebouwing in hectaren.									
Definitie:		De oppervlakte bebouwing is de oppervlakte van de verticale projectie van de contouren van bebouwing op het aardoppervlak.									
Bron:		CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Global	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Oppervlakte binnenwater												
Categorie:		Binnenwater										
Omschrijving:		De totale oppervlakte van inlandig water.										
Definitie:		Totale oppervlakte van inlandig water in gebruik als vaarweg, recreatiewater, delfstofwinplaats, vloe- en/of slibveld, alsmede spaarbekkens. Binnenwater smaller dan 6 meter, kwelders, schorren, moerassen, rietlanden en dergelijke zijn tot land gerekend.										
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Oppervlakte buitengebied												
Categorie:		Oppervlakte										
Omschrijving:		De oppervlakte van bebouwing in het buitengebied.										
Definitie:		De oppervlakte bebouwing is de oppervlakte van de verticale projectie van de contouren van bebouwing op het aardoppervlak. Het buitengebied is het deel van een gemeenten dat buiten de woonkernen ligt.										
Bron:		CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Oppervlakte land												
Categorie:		Oppervlakte										
Omschrijving:		De totale oppervlakte van het land.										
Definitie:		De totale oppervlakte van land. Binnenwater smaller dan 6 meter, kwelders, schorren, moerassen, rietlanden en dergelijke zijn tot land gerekend.										
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja										

Oppervlakte woonkern												
Categorie:	Oppervlakte											
Omschrijving:	De oppervlakte van bebouwing in de woonkernen.											
Definitie:	De oppervlakte bebouwing is de oppervlakte van de verticale projectie van de contouren van bebouwing op het aardoppervlak. Voor dit omgevingskenmerk is alleen de oppervlakte van bebouwing binnen de woonkernen meegenomen.											
Bron:	CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja											

Opvallende bedrijven												
Categorie:	Horeca en handel											
Omschrijving:	Het aantal bedrijfsvestigingen met opvallende kenmerken.											
Definitie:	Voor deze analyse is gekeken naar alle bedrijfseenheden en de onderliggende lokale bedrijfseenheden (bedrijfsvestigingen) die in Nederland economisch actief waren op 1 januari van het peiljaar. Bedrijven zijn ingedeeld in een branche op basis van hun hoofd-SBI code. Het uitgangspunt in deze analyse zijn vestigingen van economisch actieve bedrijfseenheden: bedrijfseenheden met omzet of werkgelegenheid. Daaraan zijn gegevens over opvallende kenmerken van de bedrijven zelf toegevoegd. Hierbij is gekeken naar de opvallende kenmerken die op 1 januari van het peiljaar geldig waren.											
Bron:	Zicht op Ondernijning (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	-	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:	Nee Niet beschikbaar na 2015-2020.											

Overnachtingen van toeristen												
Categorie:	Toeristen											
Omschrijving:	Het aantal overnachtingen door toeristen.											
Definitie:	Als startpunt is het totaal aantal nachten die gasten doorbrengen in een logiesaccommodatie genomen (per provincie). Hieronder vallen hotels, motels, pensions, appartementen met hoteldienstverlening, jeugdaccommodaties, bed & breakfasts, kampeerterreinen, huisjesterreinen en groepsaccommodaties. Dit aantal overnachtingen per provincie is vervolgens vertaald naar een aantal per gemeente met behulp van de											

toeristenbelasting per gemeente, en de tarieven per persoon per nacht per gemeente.											
Bron:		CBS Statline, Logiesaccommodaties (Link), CBS Statline, Kerncijfers gemeentebegrotingen (Link), Coelo, Atlas lokale lasten (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+/-	+	+	+	+/-	+/-	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Particuliere huishoudens												
Categorie:		Huishoudens										
Omschrijving:		Het aantal particuliere huishoudens										
Definitie:		Particuliere huishoudens bestaan uit één of meer personen die samen een woonruimte bewonen en zichzelf, dus niet-bedrijfsmatig, voorzien in de dagelijkse levensbehoeften.										
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Perifere ligging											
Categorie:		Grensligging									
Omschrijving:		De afstand van de gemeente tot het centrum van het land.									
Definitie:		De afstand van de gemeente tot het centrum van het land.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	-	+	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.									

Plekken in AZC's												
Categorie:		AZC plaatsen										
Omschrijving:		Het aantal plekken in reguliere en tijdelijke AZC's										
Definitie:		Het aantal opvangplekken in reguliere en tijdelijke AZC's die in het beheer zijn van het COA. AZC's in gemeentelijk beheer zijn hier niet bij inbegrepen.										

Bron: Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), locatiezoeker (Link).											
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+/-	-	+	n.v.t.	+	+	+	+/-	+	+/-	+	-
Meegenomen: Ja											

Plekken TBS-klinieken											
Categorie: TBS											
Omschrijving: Het aantal plekken in TBS-klinieken in de gemeente.											
Definitie: Het aantal plekken in TBS-klinieken in de gemeente.											
Bron: Niet beschikbaar.											
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+/-	-	+	n.v.t.	+/-	+	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen: Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.											

Problematische schulden											
Categorie: Schulden											
Omschrijving: Het aantal inwoners met problematische schulden.											
Definitie: Het aantal inwoners dat een WSNP (Wet schuldsanering natuurlijke personen)-traject volgt.											
Bron: Niet beschikbaar.											
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+/-	n.v.t.	+/-	+/-	-	+/-	+	+/-	+	+
Meegenomen: Nee Afhankelijk van gemeentelijk beleid i.p.v. werkelijke schulden.											

Productiebedrijven											
Categorie: Horeca en handel											
Omschrijving: Het aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit Industrie.											
Definitie: Aantal vestigingen van bedrijven met hoofdactiviteit C (Industrie). Deze sectie omvat onder andere de mechanische, fysische of chemische verwerking van materialen, stoffen of onderdelen tot nieuwe producten. De verwerkte materialen, stoffen of onderdelen zijn grondstoffen uit de landbouw, bosbouw, visserij en mijnbouw, alsmede (half)fabricaten uit de industrie.											

Daarnaast omvat het ook de reparatie en installatie van machines, apparatuur en andere benodigdheden voor bedrijven (geen consumentengoederen).											
Bron:		CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Rechtbanken											
Categorie:		Rechtbanken									
Omschrijving:		Het aantal rechtbanken in een gemeente.									
Definitie:		Het aantal locaties van een rechtbank per gemeente.									
Bron:		De Rechtspraak (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	-	+	n.v.t.	-	-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Effect op werklast is niet duidelijk.									

Recreatieterrein											
Categorie:		Recreatiegebied									
Omschrijving:		Het aantal hectare aan terrein bestemd voor recreatief gebruik.									
Definitie:		Recreatief terrein bestaat uit de groepen: park en plantsoen, sportterrein, volkstuin, dagrecreatief terrein, verblijfsrecreatief terrein.									
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Meest recente gegevens uit 2017, wordt niet meer geüpdatet.									

Regionaal klantenpotentieel											
Categorie:		Centrumfunctie									
Omschrijving:		De mate waarin een gemeente inwoners (klanten) uit andere gemeenten aantrekt.									
Definitie:		Bij de berekeningen van het regionaal klantenpotentieel wordt uitgegaan van woonkernen. De onderlinge afstanden tussen alle woonkernen worden berekend in eenheden van 500 meter. Deze afstand wordt op minimaal 1									

kilometer gesteld (ook voor de afstand van een woonkern tot zichzelf). Als eerste stap in de berekening wordt voor iedere woonkern in Nederland het aantal inwoners volgens een formule opgesplitst in aantallen potentiële klanten voor alle woonkernen binnen een 60 kilometer. Verondersteld is dat de regionale aantrekkingskracht van een kern recht evenredig toeneemt met het kwadraat van het aantal inwoners en afneemt met het kwadraat van de afstand tot die kern. Het klantenpotentieel van een gemeente wordt verkregen door het aantal potentiële klanten van alle woonkernen binnen de gemeente op te tellen. Het totaal aantal potentiële klanten in Nederland is gelijk aan het totaal aantal inwoners.

Bron: CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) ([Link](#)).

Beoordeling:

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:			Nee	Kenmerk is verbeterd naar "Regionale centrumfunctie".							

Regionale centrumfunctie

Categorie: Centrumfunctie

Omschrijving: De mate waarin een gemeente inwoners (klanten) uit andere gemeenten aantrekt.

Definitie: De regionale centrumfunctie wordt op een vergelijkbare wijze bepaald als het regionaal klantenpotentieel. Het verschil is echter dat de afstanden tussen woonkernen voor de regionale centrumfunctie over de weg worden berekend, en niet loodrecht.

Bron: CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) ([Link](#)).

Beoordeling:

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:			Ja								

Risico op hennepkwekerij

Categorie: Risico op criminaliteit

Omschrijving: Het aantal woningen met een relatief hoog risico om een hennepkwekerij te zijn.

Definitie: Op basis van een risicomodel is bepaald welke woningen in verhoogd risico lopen om een hennepkwekerij te zijn of te worden. Kenmerken die onderdeel uitmaken van dit model zijn onder andere: het bouwjaar van de woning, de gemiddelde woningwaarde van de buurt, en eventuele eerdere veroordelingen van de eigenaar van de woning.

Bron: Zicht op Ondernijning ([Link](#)).

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
-	+	+	n.v.t.	+	+	+/-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:			Nee	Meest recente gegevens uit 2018.							

Schietverenigingen											
Categorie:		Wapenbezit									
Omschrijving:		Het aantal schietverenigingen.									
Definitie:		Het totaal aantal schietverenigingen in een gemeente.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+/-	+	+	n.v.t.	+/-	-	+	+/-	+/-	+/-	+	+
Meegenomen:		Nee Effect op werklast is niet duidelijk.									

Schoonheidsverzorgingszaken											
Categorie:		Horeca en handel									
Omschrijving:		Het aantal vestigingen van schoonheidsverzorgingszaken.									
Definitie:		Het aantal vestigingen met SBI-codes 96022 (Schoonheidssalons en pedicures).									
Bron:		CBS Statline, Vestigingen van bedrijven (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+/-	+	-	+/-	+	+	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar op gemeentelijk niveau.									

Specialistische GGZ-cliënten	
Categorie:	GGZ
Omschrijving:	Het totaal aantal specialistische GGZ-cliënten
Definitie:	Aantal verzekerden dat gebruik maakt van Specialistische Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) met verblijf of zonder verblijf binnen de basisverzekering (Zvw).
Bron:	Zorginstituut Nederland, via Vektis en Regiobeeld RIVM (Link).
Beoordeling:	

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+/-	+	+/-	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Sporen op treinstations											
Categorie:		Logistieke knooppunten									
Omschrijving:		Het aantal sporen op treinstations in een gemeente.									
Definitie:		Het aantal perronsporen op treinstations binnen de gemeente.									
Bron:		Lijst van spoorwegstations in Nederland, Wikipedia (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	-	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Stand- en ligplaatsen											
Categorie:		Stand- en ligplaatsen									
Omschrijving:		Het aantal bewoonde standplaatsen en ligplaatsen.									
Definitie:		De som van de twee omgevingskenmerken "Ligplaatsen" en "Standplaatsen".									
Bron:		CBS Statline, Bewoonde woonruimten (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+/-
Meegenomen:		Ja									

Standplaatsen											
Categorie:		Stand- en ligplaatsen									
Omschrijving:		Het aantal bewoonde standplaatsen.									
Definitie:		Het aantal bewoonde standplaatsen (bijvoorbeeld stacaravans) dat in de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) is opgenomen.									
Bron:		CBS Statline, Bewoonde woonruimten (Link).									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+/-
Meegenomen:		Ja									

Toeristen met overnachting											
Categorie:		Toeristen									
Omschrijving:		Het aantal gasten dat minimaal één nacht heeft overnacht.									
Definitie:		Als startpunt is het totaal aantal gasten dat één of meerdere nachten in een logiesaccommodatie heeft doorgebracht genomen (per provincie). Hieronder vallen hotels, motels, pensions, appartementen met hoteldienstverlening, jeugdaccommodaties, bed & breakfasts, kampeerterreinen, huisjesterreinen en groepsaccommodaties. Dit aantal gasten per provincie is vervolgens vertaald naar een aantal per gemeente met behulp van het gemiddelde aantal nachten per gast (zie het omgevingskenmerk “Overnachtingen van toeristen”, de toeristenbelasting per gemeente, en de tarieven per persoon per nacht per gemeente.									
Bron:		CBS Statline, Logiesaccommodaties (Link), CBS Statline, Kerncijfers gemeentebegrotingen (Link), Coelo, Atlas lokale lasten (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+/-	+	+	+	+/-	+/-	+/-	+	+
Meegenomen:		Ja									

Toeristische attracties	
Categorie:	Toeristen
Omschrijving:	Het aantal musea, podiumkunsten en attracties binnen 20 kilometer van inwoners.
Definitie:	Het gemiddelde aantal musea, podiumkunsten en attracties dat binnen 20 km van inwoners van de gemeente (vast afstand over de weg). Podiumkunsten zijn kunstvormen die worden uitgevoerd door professionele acteurs en actrices voor een levend publiek. De professionele podiumkunsten vinden plaats op locaties als schouwburgen en concertgebouwen, maar ook in buurtcentra en op poppodia. Locaties met podiumkunsten als nevenactiviteit zijn wel opgenomen in de cijfers. Festivals tellen niet mee. Onder attracties vallen pretparken, dierentuinen en binnenspeeltuinen.
Bron:	CBS Statline, Nabijheid voorzieningen (Link).
Beoordeling:	

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+/-	+/-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Uitkeringsontvangers											
Categorie:		Uitkeringsontvangers									
Omschrijving:		Het totaal aantal personen met een uitkering.									
Definitie:		Totaal aantal personen met een uitkering in het kader van de Werkloosheidswet (WW), bijstandswet (PW), bijstandsgelateerde wet (IOAW, IOAZ, Bbz), arbeidsongeschiktheidswet (WAO, WIA, WAZ, Wajong, Wet Wajong) of de Algemene ouderdomswet (AOW).									
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Uitkeringsontvangers tot AOW-leeftijd											
Categorie:		Uitkeringsontvangers									
Omschrijving:		Het totaal aantal personen tot de AOW-leeftijd met een uitkering.									
Definitie:		Totaal aantal personen tot de AOW-gerechtigde leeftijd met een uitkering in het kader van de Werkloosheidswet (WW), bijstandswet (PW), bijstandsgelateerde wet (IOAW, IOAZ, Bbz), arbeidsongeschiktheidswet (WAO, WIA, WAZ, Wajong, Wet Wajong) of de Algemene ouderdomswet (AOW).									
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Vaste voet											
Categorie:		Vaste voet									
Omschrijving:		Een vaste waarde die gelijk is voor elke gemeente.									
Definitie:		Een vaste waarde die gelijk is voor elke gemeente.									
Bron:		Niet van toepassing.									
Beoordeling:											

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Verblijfsobjecten veroordeelde eigenaren											
Categorie:		Veroordeelden									
Omschrijving:		Het aantal verblijfsobjecten waarvan de eigenaar is veroordeeld voor een delict.									
Definitie:		Het aantal verblijfsobjecten waarvan de eigenaar is veroordeeld voor een delict.									
Bron:		Zicht op Ondernijning (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+/-	+/-	+	+/-	+	+
Meegenomen:		Nee Meest recente gegevens uit 2021, updates onbekend.									

Verblijfsrecreatief terrein											
Categorie:		Recreatiegebied									
Omschrijving:		Het aantal hectare bestemd voor recreatief gebruik en verblijfsrecreatie.									
Definitie:		Het betreft hier het aantal hectare terrein in gebruik voor een meerdaags recreatief verblijf, zoals camping, bungalowparken en jeugdhoeven.									
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Meest recente gegevens uit 2017, wordt niet meer geüpdatet.									

Verdachte transacties											
Categorie:		Verdachte transacties									
Omschrijving:		Het aantal transacties dat als verdacht is aangemerkt door de FIU.									
Definitie:		Ongebruikelijke transacties moeten in Nederland worden gemeld aan de Financial Intelligence Unit (FIU), mede omdat ze te maken kunnen hebben met het witwassen van (crimineel) geld. Sommigen van deze transacties worden daarna door de FIU als 'verdachte transacties' aangemerkt. De FIU-data zijn gebruikt om in kaart te brengen waar in Nederland de als verdacht aangemerkte transacties het meest voorkomen.									

Bron: Zicht op Ondernijning (Link).											
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+/-	+	+	n.v.t.	+	+	+/-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen: Nee Meest recente gegevens uit 2016.											

Verdachten ondermijnend delict											
Categorie: Verdenkingen											
Omschrijving: Het aantal leegstaande panden waarvan de eigenaar een familielid verdenkt van een ondermijnend delict.											
Definitie: Het aantal leegstaande panden waarvan de eigenaar een familielid verdenkt van een ondermijnend delict.											
Bron: Zicht op Ondernijning (Link).											
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	+	+/-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen: Nee Meest recente gegevens uit 2020.											

Verhuismobiliteit											
Categorie: Verhuizingen											
Omschrijving: De mobiliteit van verhuizers binnen en tussen gemeenten.											
Definitie: De verhuismobiliteit geeft de mobiliteit van binnenlandse verhuizingen in een gemeente weer. De verhuismobiliteit van een gemeente wordt berekend als het totaal van de binnen gemeenten verhuisde personen in de regio plus de halve som van de tussen gemeenten verhuisde personen (vestigers plus vertrekkers) in de regio. De verhuismobiliteit van Nederland is gelijk aan de som van alle binnen de gemeenten verhuisde personen en tussen gemeenten verhuisde personen.											
Bron: CBS Statline, Verhuisde personen (Link).											
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen: Ja											

Verkeersongevallen												
Categorie:		Verkeersongevallen										
Omschrijving:		Aantal verkeersongevallen.										
Definitie:		Het aantal geregistreerde verkeersongevallen per gemeente.										
Bron:		QLik (Link).										
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+/-	+	+/-	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja										

Veroordeelden												
Categorie:		Veroordeelden										
Omschrijving:		Het aantal veroordeelde eigenaren, bestuurders of bedrijven.										
Definitie:		Het aantal veroordeelde eigenaren, bestuurders of bedrijven.										
Bron:		Zicht op Ondermijning (Link).										
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	+	n.v.t.	+	+/-	+	+/-	+	+/-	+	+	+
Meegenomen:		Nee Meest recente gegevens uit 2020, updates onbekend.										

Veroordelingen drugsdelicten												
Categorie:		Drugsdelicten										
Omschrijving:		Het aantal inwoners dat in het betreffende jaar is veroordeeld voor een drugsdelict.										
Definitie:		Het aantal inwoners dat in het betreffende jaar is veroordeeld voor een drugsdelict.										
Bron:		Zicht op Ondermijning (Link).										
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	-	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.										

Veroordelingen vermogensdelicten												
Categorie:		Vermogensdelicten										
Omschrijving:		Het aantal inwoners dat in het betreffende jaar is veroordeeld voor een vermogensdelict.										

Definitie:	Het aantal inwoners dat in het betreffende jaar is veroordeeld voor een vermogensdelict.											
Bron:	Zicht op Ondernijning (Link).											
Beoordeling:												
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>	
+	+	-	n.v.t.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Nee Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.											

Verslavingszorg											
Categorie:		Drogsgebruik									
Omschrijving:		Het aantal personen dat gebruik maakt van verslavingszorg.									
Definitie:		Het aantal personen dat gebruik maakt van verslavingszorg.									
Bron:		Niet beschikbaar.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+/-	n.v.t.	+	+/-	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.									

Voetbalclubs												
Categorie:		Voetbal										
Omschrijving:		Het aantal voetbalclubs in een gemeente.										
Definitie:		Het totaal aantal professionele voetbalclubs en amateur voetbalclubs.										
Bron:		Niet beschikbaar.										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+/-	+	+	n.v.t.	-	-	+	+/-	+	+/-	+	+	
Meegenomen:		Nee Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.										

Voetbalteams												
Categorie:	Voetbal											
Omschrijving:	Het aantal voetbalteams in een gemeente.											
Definitie:	Het totaal aantal teams bij professionele voetbalclubs en amateur voetbalclubs.											
Bron:	Niet beschikbaar.											
Beoordeling:												

Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+/-	+	+	n.v.t.	-	-	+	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	+
Meegenomen:		Nee	Niet beschikbaar en niet te construeren binnen dit onderzoek.								

Voortijdig schoolverlaters											
Categorie:		Schoolverlaters									
Omschrijving:		Het aantal leerlingen tot 23 dat het onderwijs verlaat zonder startkwalificatie.									
Definitie:		Leerlingen die in een gegeven jaar het onderwijs verlaten zonder startkwalificatie. Een leerling beschikt over een startkwalificatie met een havo- of vwo-diploma of met een mbo-2 diploma. Een vmbo-diploma of een mbo-1 diploma volstaat niet als startkwalificatie. Een in Nederland gangbare leeftijdsgrens is 23 jaar bij schoolverlaten. Dat wil zeggen dat personen die bij schoolverlaten 23 jaar of ouder zijn en niet beschikken over een startkwalificatie niet tot de voortijdig schoolverlaters worden gerekend.									
Bron:		CBS Statline, Voortijdig schoolverlaters (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Waddeneilanden											
Categorie:		Waddeneilanden									
Omschrijving:		De Waddeneilanden.									
Definitie:		Een gemeente is een Waddeneiland of niet. Dit omgevingskenmerk is dus binair van aard.									
Bron:		Niet van toepassing.									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+/-	-	+	+	-	+/-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Wapenhandelzaken											
Categorie:		Wapenhandel									
Omschrijving:		Het aantal wapenhandelzaken in een gemeente.									
Definitie:		Door de politie geregistreerde zaken van wapenhandel.									
Bron:		Niet beschikbaar									

Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	-	n.v.t.	+	+	+	-	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Wordt beïnvloed door inrichtingskeuzes van eenheden.									

Weglengte											
Categorie:		Wegen									
Omschrijving:		De totale lengte van alle wegen in de gemeente.									
Definitie:		Totale lengte van alle wegen die worden beheerd door het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen. Privéwegen zijn uitgesloten. Het betreft uitsluitend wegen die zijn voorzien van een naam of nummer en waarop verkeer met motorvoertuigen-op-meer-dan-twee-wielen is toegestaan. Wegen met verkeersmaatregelen die het weggebruik voor een deel van deze motorvoertuigen-op-meer-dan-twee-wielen beperken, zijn daarbij nadrukkelijk niet uitgesloten. Het gaat daarbij onder meer om busbanen, wegen met verbod voor tractoren en wegen met beperkingen ten zien van de afmetingen van voertuigen (breedte, lengte, hoogte of zwaarte). Ook wegen met eenrichtingsverkeer en wegen met een beperkte openstelling (zoals spitsstroken) zijn niet uitgesloten.									
Bron:		CBS Statline, Lengte van wegen (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja									

Wegverhuisde personen												
Categorie:		Verhuizingen										
Omschrijving:		Het aantal personen dat (binnen Nederland) weg verhuist uit de gemeente.										
Definitie:		Personen die verhuizen waarbij het nieuwe adres in een andere gemeente in Nederland ligt. Wijzigingen van adres door grenswijzigingen tussen gemeenten of door gemeentelijke herindelingen worden niet als verhuizing beschouwd.										
Bron:		CBS Statline, Verhuisde personen (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja										

Werkloosheid												
Categorie:		Werkloosheid										
Omschrijving:		Het aantal personen met een WW-uitkering.										
Definitie:		Het aantal personen dat een uitkering ontvangt in het kader van de Werkloosheidwet (WW).										
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+	
Meegenomen:		Ja										

Woningdichtheid												
Categorie:		Bevolkingsdichtheid										
Omschrijving:		Totaal aantal woningen per km ² land op 1 januari.										
Definitie:		Totaal aantal woningen per km ² land op 1 januari. De gegevens zijn vanaf 2012 gebaseerd op de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG).										
Bron:		CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:												
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Ja										

Woningvoorraad											
Categorie:	Woningen										
Omschrijving:	Het aantal woningen.										
Definitie:	Het aantal woningen op 1 januari. Een woning is de kleinste binnen één of meer panden gelegen en voor woondoeleinden geschikte eenheid van gebruik, ontsloten via een eigen toegang vanaf de openbare weg, een erf of een gedeelde verkeersruimte. Alle verblijfsobjecten met minimaal een woonfunctie en eventueel een of meer andere gebruiksfuncties worden als woning aangemerkt.										
Bron:	CBS Statline, Regionale Kerncijfers Nederland (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:	Ja										

Zitplaatsen voetbalstadions											
Categorie:	Voetbal										
Omschrijving:	Het aantal zitplaatsen in voetbalstadions met minimaal 3.000 zitplaatsen.										
Definitie:	Van elk voetbalstadion met minimaal 3.000 zitplaatsen wordt het aantal zitplaatsen geteld. De zitplaatsen van alle stadions binnen een gemeente worden vervolgens opgeteld.										
Bron:	Lijst van voetbalstadions in Nederland, Wikipedia (Link).										
Beoordeling:											
<i>Aspecifiek</i>	<i>Globaal</i>	<i>Objectief</i>	<i>Stabiel</i>	<i>Flexibel</i>	<i>Uitlegbaar</i>	<i>Duidelijk</i>	<i>Beschikbaar</i>	<i>Betrouwbaar</i>	<i>Kwalitatief hoogstaand</i>	<i>Betaalbaar</i>	<i>Geen risico op stigmatisering</i>
-	-	+	n.v.t.	-	+	+	+	+/-	+/-	+	+
Meegenomen:	Ja										

Zorginstellingen											
Categorie:	Institutionele huishoudens										
Omschrijving:	Het aantal inwoners dat in zorginstellingen verblijft.										
Definitie:	Het deel van de institutionele bevolking dat in een zorginstelling verblijft. Zorginstellingen zijn instellingen voor (Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten AWBZ/Wet Langdurige Zorg WLZ) verpleging en verzorging en overige zorginstellingen (gehandicaptenzorg, jeugdzorg, volwassenenzorg en -opvang). Instellingen waarvan de bewoners wel verzorgd worden maar niet ziek zijn (opleidingsinternaten, kazernes, gevangenen, asielzoekerscentra) worden in deze tabel niet tot de zorginstellingen gerekend. Bij het berekenen van de omvang van de institutionele bevolking is de formele inschrijving in de Basisregistratie personen (BRP) leidend. Personen die (tijdelijk) in zorginstellingen verblijven maar in de BRP ingeschreven staan op het										

woonadres van de niet in een instelling verblijvende partner, worden niet tot de institutionele bevolking gerekend.											
Bron:		CBS Statline, Maatstaven Financiële-verhoudingswet (Fvw) (Link).									
Beoordeling:											
Aspecifiek	Globaal	Objectief	Stabiel	Flexibel	Uitlegbaar	Duidelijk	Beschikbaar	Betrouwbaar	Kwalitatief hoogstaand	Betaalbaar	Geen risico op stigmatisering
+	+	+	n.v.t.	+	-	+	+	+	+	+	+
Meegenomen:		Nee Effect op werklust is niet duidelijk.									

/ E Regressieanalyses

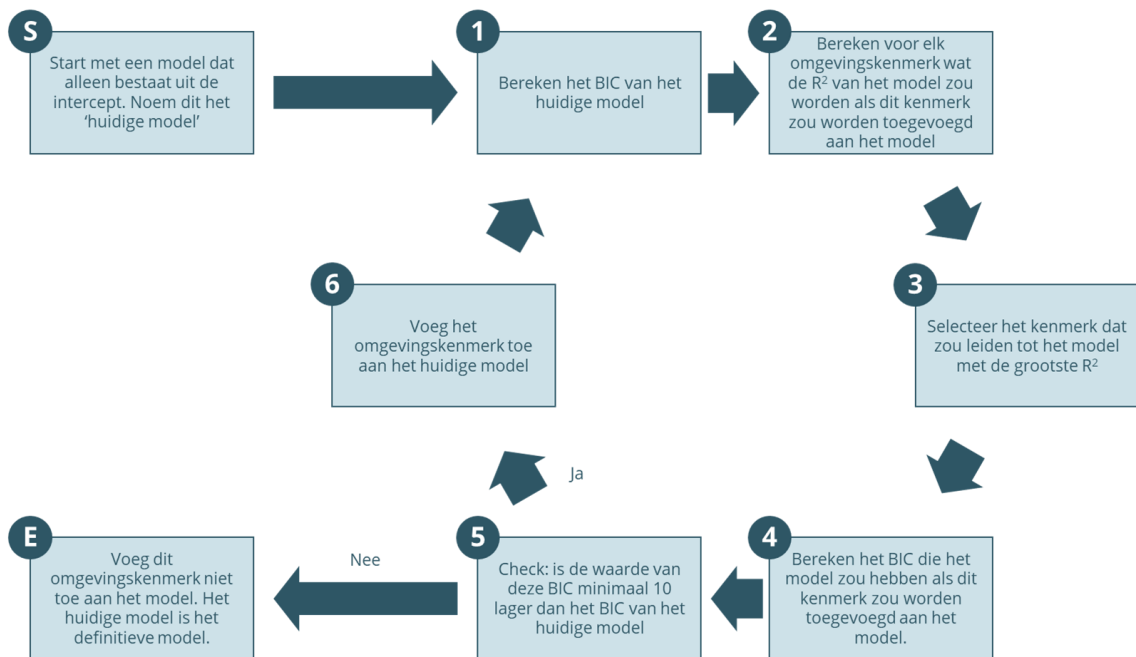
In deze bijlage geven we de technische details van de regressieanalyses die we hebben uitgevoerd. Deze analyses zijn gebruikt om, per cluster, een model van omgevingskenmerken op te stellen dat de werklust zo goed mogelijk benaderd. In [hoofdstuk 6](#) is de uitwerking van deze analyses, en de resultaten hiervan beschreven.

Een regressieanalyse is een wiskundige methode om de relatie te bepalen tussen de werklust (ook wel *afhankelijke variabele* genoemd) enerzijds en één of meerdere omgevingskenmerken (ook wel *onafhankelijke variabelen* genoemd) anderzijds. Zoals eerder benoemd voeren we deze regressieanalyses uit op het niveau van gemeenten, en niet direct op het niveau van de regionale eenheden. Omdat er slechts tien regionale eenheden zijn, zou het ontwikkelen van een model op dit niveau veel grotere onzekerheden met zich meebrengen. Door de regressieanalyses uit te voeren op het niveau van gemeenten, werken we feitelijk met 342 meetpunten, in plaats van slechts met 10. Dit zorgt voor een betrouwbaarder resultaat. Achteraf worden de uitkomsten per gemeente vertaald naar uitkomsten per regionale eenheden door de uitkomsten van de gemeenten die in de betreffende regio liggen op te tellen.

Het type regressieanalyse dat we uitvoeren heet een *meervoudige lineaire voorwaartse stapsgewijze regressie*.²¹ De term *meervoudig* betekent dat er een verband wordt gezocht tussen de werklust enerzijds, en meer dan één omgevingskenmerk anderzijds. Het verband dat wordt gezocht is *lineair* van aard. Dit houdt in dat het verband dat wordt gezocht bestaat uit een som van omgevingskenmerken die met gewichten worden vermenigvuldigd, waarbij deze gewichten constant zijn (in de toekomst niet meer zullen veranderen). *Voorwaarts stapsgewijs* betekent dat dit verband wordt gezocht door telkens slechts één omgevingskenmerk toe te voegen en dan te beoordelen hoe het model presteert. Afhankelijk van die beoordeling wordt er dan een volgend omgevingskenmerk toegevoegd, of wordt besloten dat het model af is.

De regressieanalyses die we in dit onderzoek hebben uitgevoerd, zijn allemaal volgens hetzelfde proces gedaan. In onderstaande figuur is de werking van dit type regressieanalyse schematisch weergegeven. Het blok links boven vormt het startpunt van dit schema (aangegeven door de letter 'S' in de bovenhoek). Hierna volgt een repetitief deel (stappen 1 t/m 6) dat meerdere keren doorlopen kan worden. Uiteindelijk zal dit repetitief deel eindigen als aan een bepaalde conditie wordt voldaan. De laatste stap van dit schema is dan ten slotte het blok links onder (aangegeven met de letter 'E' in de bovenhoek). In de rest van deze paragraaf lichten we de verschillende stappen in dit schema in meer detail toe. Hierbij geven we eerst een korte beschrijving van de input die nodig is voor de regressieanalyse.

²¹ De Engelse term is een *multiple linear forward stepwise regression*.



Figuur 11. Schematisch overzicht van het proces dat is gevolgd gedurende de regressieanalyses.

De input van de regressieanalyse bestaat uit slechts twee onderdelen:

1. **De werklust.** De werklust die is berekend per gemeente wordt aangeboden aan de analyse.
2. **De omgevingskenmerken.** Alle 114 omgevingskenmerken worden als input meegegeven aan de regressieanalyse. Net als de werklust, is voor elk van deze omgevingskenmerken de waarde van elk van de 342 gemeenten opgenomen.

Het doel is uiteindelijk om een model van omgevingskenmerken te ontwikkelen, dat de werklust zo goed mogelijk beschrijft. Hiermee bedoelen we dat de waarde die het model per gemeente voorspelt, zo min mogelijk moet afwijken van de werkelijke waarde van de werklust.

Of een verschil tussen het model en de werklust als 'groot' of 'klein' gezien moet worden, is uiteraard afhankelijk van de grootte van de gemeente. Voor een grote gemeente met een werklust van 100 fte is een verschil met het model van 1 fte relatief klein. Voor een kleine gemeente met een totale werklust van slechts 2 fte, zou een verschil van 1 fte ten opzichte van het model juist heel groot zijn. Om eenduidig te kunnen zeggen wanneer afwijkingen groot of klein zijn, is het dus van belang om gemeenten eerst vergelijkbaar te maken. Voor de regressieanalyse doen we dit door de werklust te delen door het aantal inwoners van de gemeenten. Daarnaast delen we ook elk van de 114 omgevingskenmerken door het aantal inwoners. Feitelijk zoekt de regressieanalyse dus naar een model dat de *werklust per inwoner* zo goed mogelijk verklaart. Dit model bestaat dan dus ook uit omgevingskenmerken die zijn geschaald naar het aantal inwoners. Het omgevingskenmerk 'woningen' wordt dus bijvoorbeeld 'woningen per inwoner'. Als het definitieve model gevonden is, worden alle omgevingskenmerken weer vermenigvuldigd met het aantal inwoners. Het uiteindelijke model bevat dus weer gewoon de omgevingskenmerken zelf en bepaalt dus ook weer de totale werklust (en niet de werklust per inwoner).

S. Het startpunt van de regressieanalyse

Om een model van omgevingskenmerken te kunnen maken, start de regressieanalyse altijd eerst met het simpelste basismodel. Dit basismodel bevat nog geen omgevingskenmerken, maar bestaat

alléén uit één getal. Dit getal wordt ook wel de *intercept* genoemd. In formulevorm ziet dit basismodel er dan als volgt uit.

$$\text{Werklast} \sim c_0$$

Aan de linkerkant in deze formule staat de werklust. Dit is de werklust die we eerder in het onderzoek hebben berekend. De c_0 aan de rechterkant van de formule is de intercept. Het teken tussen de werklust en de intercept geeft aan dat de rechterkant van de formule (in dit geval alleen de intercept) een model is dat de linkerkant van de formule (de werklust) probeert te beschrijven. Omdat het model nooit precies gelijk zal zijn aan de werklust, wordt er geen is-gelijk-teken (=) gebruikt in de formule.

Om te bepalen hoe groot de intercept (c_0) precies moet zijn, gebruikt de regressieanalyse en optimalisatieprocedure. Hierbij wordt uiteindelijk de waarde gekozen die ervoor zorgt dat de *verklaringsgraad* van het model (dat op dit moment alleen uit de intercept bestaat) zo hoog mogelijk is. De verklaringsgraad geeft aan hoe goed het model de werklust beschrijft. In onderstaand intermezzo lichten we deze verklaringsgraad in meer detail toe. Na deze optimalisatie is er dus een basismodel dat bestaat uit alleen de intercept en verder nog geen omgevingskenmerken. Hoewel de intercept op dit moment slechts een getal is, is het van belang om te benadrukken dat we in de regressieanalyse de werklust per inwoner modelleren. Zoals eerder beschreven wordt het volledige model aan het eind (als het definitieve model is gevonden) weer vermenigvuldigd met het aantal inwoners, om zo een model te krijgen dat de werklust zelf beschrijft. Door deze vermenigvuldiging verandert de intercept dus ook van een getal, naar een getal maal het aantal inwoners. In feite zal de intercept in het uiteindelijke model dus zelf ook neerkomen op een omgevingskenmerk, namelijk het aantal inwoners.

Intermezzo: de verklaringsgraad

De verklaringsgraad van een model, ook wel determinatiecoëfficiënt, R-kwadraat of R^2 genoemd, beschrijft hoe goed de voorspellingen van het model aansluiten bij de werkelijkheid. De verklaringsgraad is daarom een belangrijk middel om alternatieve modellen met elkaar te kunnen vergelijken. Daarnaast is het ook een manier om de modellen te beoordelen of een model al dan niet betrouwbaar is. Om de verklaringsgraad uit te kunnen rekenen, berekenen we eerst de *kwadratensom van residuen*. Dit wordt gedaan door voor elke gemeente individueel het verschil tussen de werkelijke werklust en de voorspelling van het model te bepalen. Dit verschil wordt vervolgens (per gemeente) gekwadrateerd. Deze 342 gekwadrateerde verschillen (voor elke gemeente één) worden ten slotte opgeteld. Onderstaand is dit in formulevorm weergegeven.

$$\text{kwadratensom van residuen} = \sum_{\text{gemeenten}} (\text{werklust} - \text{model})^2$$

De hoofdletter sigma (voor 'som') met het woord 'gemeenten' eronder geeft aan dat alles wat daarna staat voor elke gemeente apart moet worden berekend, en dat deze uitkomsten daarna moeten worden opgeteld.

Hoe kleiner de kwadratensom van residuen is, hoe beter het model is. Het is belangrijk om te benadrukken dat het verschil (per gemeente) tussen de werklust en de voorspelling van het model wordt gekwadrateerd. Dit kwadraat zorgt ervoor dat relatief grote verschillen, leiden tot een zeer grote toename van de kwadratensom van residuen. Met andere woorden: grote afwijkingen worden zwaarder aangerekend bij het beoordelen van het model.

Hoewel met de kwadratensom van residuen kan worden bepaald welk model het beste is, zegt deze maat zelf nog niks over hoe goed dat model dan daadwerkelijk is. Om dat te kunnen doen, is er een uitgangspunt nodig om mee te vergelijken. Het uitgangspunt dat hiervoor wordt genomen is de best mogelijke voorspelling van de werklast die mogelijk is als er géén model van omgevingskenmerken zou worden opgesteld. In dat geval zou de best mogelijke voorspelling gelijk zijn aan simpelweg het *gemiddelde* nemen. Ook voor dit gemiddelde kunnen we berekenen hoe goed dit de werkelijke werklast benadert. Dit wordt de *totale kwadratensom* genoemd. Deze totale kwadratensom is vergelijkbaar met de kwadratensom van residuen, behalve dat het gemiddelde wordt gebruikt in plaats van de voorspelling van het model. In formulevorm ziet dit er als volgt uit.

$$\text{totale kwadratensom} = \sum_{\text{gemeenten}} (\text{werklast} - \text{gemiddelde werklast})^2$$

Met behulp van deze totale kwadratensom kunnen we de uiteindelijk bepalen hoe goed een model slaagt in het benaderen van de werkelijke werklast. Dit doen we door de kwadratensom van de residuen te delen door de totale kwadratensom. Hoe kleiner deze verhouding is, hoe beter het model presteert ten opzichte van eenvoudigweg het gemiddelde nemen. Omdat het model nooit slechter kan zijn dan de landelijk gemiddelde werklast aan elke gemeente toebedelen, kan deze verhouding nooit groter worden dan 1. De verklaaringsgraad, of R^2 , bepalen we vervolgens door deze verhouding af te trekken van het getal 1. Dit zorgt ervoor dat een beter model een hogere verklaaringsgraad krijgt dan een minder goed model. De formule hiervoor is dus als volgt.

$$R^2 = 1 - \frac{\text{kwadratensom van residuen}}{\text{totale kwadratensom}}$$

De verklaaringsgraad ligt dus altijd tussen de 0 en de 1. Voor het gemak van de lezer vertalen we deze waarde in dit rapport naar een percentage. Een verklaaringsgraad van 100% betekent dus dat het model exact overeenkomt met de werkelijkheid (een situatie die onhaalbaar is), terwijl een verklaaringsgraad van 0% betekent dat het model geen enkele overeenkomst vertoont met de werkelijkheid (een situatie die in de praktijk ook niet voorkomt). In [paragraaf 6.2](#) wordt toegelicht wanneer een verklaaringsgraad als 'goed' gezien kan worden.

1. De BIC van het huidige model berekenen

De eerste keer dat deze stap wordt doorlopen, is het huidige model gelijk aan het basismodel. Dit is een model dat, zoals hierboven beschreven, alleen bestaat uit de intercept. Bij volgende iteraties waarbij deze stap wordt doorlopen zal het 'huidige model' naast de intercept ook één of meerdere omgevingskenmerken bevatten. Het toevoegen van extra omgevingskenmerken leidt altijd tot een model met een hogere verklaaringsgraad. Hierdoor lijkt het in eerste instantie altijd goed om zoveel mogelijk omgevingskenmerken toe te voegen. Toch is het niet altijd zo dat een model met meer omgevingskenmerken ook daadwerkelijk een beter model is. De reden hiervoor is dat de verklaaringsgraad wordt berekend door de voorspelling van het model te vergelijken met de werklast voor een specifieke periode. In het geval van dit onderzoek betekent dit de werklast gebaseerd op 2019, 2022 en 2023. Uiteraard zal de werklast tussen verschillende jaren altijd iets verschillen. In het ene jaar heeft een regionale eenheid misschien wat minder werklast, en in een ander jaar juist iets meer. Dit kan bijvoorbeeld komen doordat er in één jaar een bepaald evenement plaats vond, terwijl dat in andere jaren niet het geval zal zijn. Een model dat tot op de laatste fte nauwkeurig aansluit bij de berekende werklast, zal ook alle inzet beschrijven die alléén voor die jaren relevant was. In de

toekomst zal deze inzet niet meer van toepassing zijn, maar het model neemt deze inzet in dit geval wel mee in de voorspelling. Dit soort inzet, die in één jaar wel relevant is, maar in een ander jaar niet noemen we *statistische fluctuaties*. Het is van belang dat het model deze statistische fluctuaties niet meeneemt in de voorspelling voor de toekomst, maar zich alleen richt op structurele patronen in de werklust die voor elk jaar van toepassing zullen zijn.

Uiteraard is het niet mogelijk om de statistische fluctuaties daadwerkelijk te scheiden van de structurele werklust. Om te voorkomen dat het model statistische fluctuaties meeneemt in de voorspelling (ook wel *overfitting* genoemd), moet er op een gegeven moment dus worden gestopt met het toevoegen van extra omgevingskenmerken. De methode die we hiervoor gebruiken in dit onderzoek, is het Bayesian Information Criterion (BIC). Het BIC is een waarde die de verklarende kracht van een model afzet tegen het aantal omgevingskenmerken dat ervoor nodig was om die verklarende kracht te realiseren. Als twee modellen dezelfde verklaringsgraad hebben, maar één model bestaat uit minder omgevingskenmerken dan het andere model, dan zal het BIC van dat model kleiner zijn. Voor zover ons onderzoek betreft maakt de exacte waarde van het BIC niet uit. Wat van belang is, is het verschil tussen het BIC van verschillende modellen.

In deze eerste stap van het repetitieve deel van de regressieanalyse berekenen we het BIC van het huidige model. Dit BIC kan later (in stap 5) worden vergeleken met de BIC van het model dat zou ontstaan als we een extra omgevingskenmerk toe zouden voegen. Op basis van die vergelijking kan vervolgens worden besloten om het omgevingskenmerk al dan niet toe te voegen.

2. Het toetsen van alle mogelijke omgevingskenmerken

De eerste keer dat deze stap wordt doorlopen, bestaat het 'huidige model' alléén uit de intercept. In deze stap wordt berekend wat het effect zou zijn als er één omgevingskenmerk aan dit model toegevoegd zou worden. Dit wordt gedaan voor elk van de overgebleven 113 omgevingskenmerken (de totale 114, minus het aantal inwoners) apart gedaan, waarna er dus telkens een model ontstaat dat bestaat uit de intercept, plus één omgevingskenmerk. Dit ene omgevingskenmerk wordt met een bepaald gewicht opgenomen. Dit betekent dat het omgevingskenmerk wordt vermenigvuldigd met een bepaald getal. Hoewel elke gemeente een andere waarde van het omgevingskenmerk zal kennen, is dit gewicht voor alle gemeenten gelijk. Elk van deze 113 mogelijke modellen ziet er dus als volgt uit.

$$\text{Werklast} \sim c_0 + c_1 \times [\text{mogelijk omgevingskenmerk}]$$

De waarden van zowel de intercept (c_0), als het gewicht van het mogelijke omgevingskenmerk (c_1) worden vervolgens berekend. Dit wordt zodanig gedaan dat een zo groot mogelijke verklaringsgraad ontstaat. Nadat deze stap voor de eerste keer is doorlopen, zijn er dus 113 mogelijke modellen, elk met een eigen verklaringsgraad.

In latere iteraties van het repetitieve deel van de regressieanalyse wordt deze stap op eenzelfde wijze doorlopen. Uiteraard bevat het 'huidige' model op dat moment, naast de intercept, al één of meerdere omgevingskenmerken. Daarnaast worden ook niet alle 113 omgevingskenmerken meer getoetst. Logischerwijs worden omgevingskenmerken die al in het 'huidige model' zitten niet meer getoetst. Daarnaast wordt ook gekeken of de overgebleven omgevingskenmerken wel samen in een model terecht mogen komen met de al opgenomen kenmerken. Hiervoor wordt naar twee criteria gekeken.

1. Omgevingskenmerken die onder dezelfde categorie vallen (zie de beschrijving in [hoofdstuk 5](#)) als één van de kenmerken die al in het 'huidige model' zitten, worden niet getoetst.

2. Omgevingskenmerken die statistisch teveel lijken op omgevingskenmerken die al in het model zitten, worden niet getoetst. Om te bepalen of dit het geval is, hebben we voor elk kenmerk de correlatie uitgerekend met elk ander kenmerk. Als deze correlatie groter was dan 80%, lijken deze omgevingskenmerken statistisch teveel op elkaar.

3. Selectie van een omgevingskenmerk

In de vorige stap is van elk omgevingskenmerk dat aan het 'huidige model' toegevoegd zou kunnen worden berekend wat de verklaaringsgraad zou zijn van het model als dit ook daadwerkelijk gedaan zou worden. In deze stap selecteren we het omgevingskenmerk dat, als deze toegevoegd zou worden, zou leiden tot het model met de grootste verklaaringsgraad. Op dit moment voegen we dit omgevingskenmerk nog niet daadwerkelijk toe aan het 'huidige model'.

4. Bereken het BIC als dit kenmerk toegevoegd zou worden

Hierna berekenen we het BIC wat het model zou hebben als we het geselecteerde omgevingskenmerk hieraan toe zouden voegen.

5. Vergelijk het BIC met het BIC van het 'huidige model'

In stap 1 hebben we het BIC berekend van het 'huidige model'. In stap 4 hebben we het BIC berekend wat het model zou hebben als het geselecteerde omgevingskenmerk hieraan toegevoegd zou worden. Door deze twee waarden met elkaar te vergelijken, kunnen we besluiten of het toevoegen van dit omgevingskenmerk al dan niet zou leiden tot een geschikter model. We gebruiken hiervoor de vuistregel uit de literatuur dat het BIC bij het toevoegen van een nieuw omgevingskenmerk minimaal 10 kleiner moet zijn dan het BIC van het 'huidige model'. Als dit het geval is, dan gaat het proces door naar stap 6. Als dat niet het geval is, dan gaat het proces naar de eindstap.

6. Toevoegen van een omgevingskenmerk

Als uit stap 5 blijkt dat het BIC meer dan 10 zou dalen als het geselecteerde omgevingskenmerk toegevoegd zou worden aan het model, dan voegen we dit kenmerk toe. Door de procedure die hiervoor is doorlopen is dit het omgevingskenmerk dat leidt tot het best mogelijke model, en is getoetst dat dit model alleen de structurele werklast verklaart, en niet de statistische fluctuaties. Als dit de eerste keer is dat dit repetitieve deel van de regressieanalyse wordt doorlopen, ziet het 'huidige model' er hierna als volgt uit.

$$\text{Werklast} \sim c_0 + c_1 \times K_1$$

Hierbij is c_0 wederom de intercept. Verder is K_1 het toegevoegde omgevingskenmerk, en c_1 het gewicht dat bij dit omgevingskenmerk hoort. Als dit deze stap al eerder is doorlopen, zal het model meerdere omgevingskenmerken bevatten. De bovenstaande formule zal dan voor elk van deze omgevingskenmerken een soortgelijke term bevatten.

E. Het eindpunt van de regressieanalyse

Als uit stap 5 blijkt dat het BIC minder dan 10 zou dalen (of zelfs zou stijgen) als het geselecteerde omgevingskenmerk toegevoegd zou worden, dan wordt dit kenmerk *niet* toegevoegd. In plaats daarvan wordt het 'huidige model' behouden als resulterend model. Afhankelijk van hoe vaak het repetitieve deel van de regressieanalyse is doorlopen, kan dit model meer of minder omgevingskenmerken bevatten. Onderstaand is in formulevorm opgenomen hoe het definitieve model er uiteindelijk dan uit ziet.

$$\text{Werklast} \sim c_0 + c_1 \times K_1 + c_2 \times K_2 + \dots + c_n \times K_n$$

Hierin is te zien dat het model nog steeds de intercept (c_0) bevat. Daarnaast is er voor elk omgevingskenmerk een term waarbij dat kenmerk wordt vermenigvuldigd met het bijbehorende gewicht.

Correcties na de regressieanalyse

Tijdens de regressieanalyse wordt er rekening gehouden met de correlaties tussen de verschillende omgevingskenmerken. Als een omgevingskenmerk meer dan 80% correlatie vertoont met één van de andere omgevingskenmerken in het model, wordt deze niet getoetst. Er is echter ook een andere vorm van correlatie mogelijk, namelijk multicorrelatie. In dit geval correleert één omgevingskenmerk met een combinatie van een aantal andere omgevingskenmerken. Op multicorrelatie kan alleen worden getoetst nadat de regressieanalyse tot een volledig model is gekomen. Voor elk cluster hebben we deze toets dan ook uitgevoerd op het uiteindelijke model. Soms kwam het inderdaad voor dat er sprake bleek te zijn van multicorrelatie tussen een aantal omgevingskenmerken. Als dit het geval was, hebben we eerst onderzocht welke van deze omgevingskenmerken als laatste werd opgepikt in de regressieanalyse. Vervolgens hebben we de regressieanalyse opnieuw uitgevoerd, maar dan zónder dit omgevingskenmerk aan te bieden. Dit proces hebben we herhaald totdat er een model ontstond zonder multicorrelatie.

Tijdens de regressieanalyse is gezorgd dat er nooit meer dan één omgevingskenmerk uit een bepaalde categorie werd opgenomen in een model. Het kan echter wel gebeuren dat er uit een categorie één omgevingskenmerk in het ene cluster is opgenomen, en een ander kenmerk in een ander cluster. Bij het samenvoegen van de clusters tot het uiteindelijke sterktemodel zouden er dan alsnog twee omgevingskenmerken uit dezelfde categorie in het model zitten. Om dit te voorkomen hebben we achteraf onderzocht in hoeveel situaties dit het geval was. Waar dit zo was, hebben we één van de omgevingskenmerken vervangen door het andere kenmerk uit die categorie. Hierbij hebben we de vervangingen telkens zo gedaan dat dit het minste invloed had op de verklaringsgraad van de modellen.

/ F Sterktemodel

Onderstaand is het de wiskundig formule van het resulterende sterktemodel opgenomen. Dit sterktemodel bestaat uit 27 verschillende omgevingskenmerken met elk een eigen gewicht. De onderlinge verhoudingen tussen deze gewichten staat vast. Afhankelijk van de hoeveelheid sterkte die met het model verdeeld wordt, kunnen alle gewichten (in gelijke mate) worden verhoogd of verlaagd. In onderstaande wiskundige formule zijn de gewichten opgenomen die van toepassing zijn bij het verdelen van 1.000 fte over de regionale eenheden (zoals ook in [hoofdstuk 6](#) als voorbeeld is gebruikt). Als men geen 1.000 fte, maar bijvoorbeeld 500 fte zou willen verdelen met dit sterktemodel, dan dienen alle gewichten gehalveerd te worden. Als men in plaats van 1.000 fte juist 1.500 fte zou willen verdelen met dit model, dan moet elk gewicht juist met een factor 1,5 worden vermenigvuldigd. In onderstaande formule gebruiken we de namen van de omgevingskenmerken zoals ze ook zijn opgenomen in [bijlage D](#). De exacte definitie van deze omgevingskenmerken is ook in deze bijlage opgenomen.

[Sterkte (fte)] =

- 0,000081006 × [Inwoners]
- + 0,000123083 × [Inwoners van 25 t/m 64]
- + 0,000784820 × [Bijstandsontvangers]
- + 0,000132355 × [Bedrijven]
- + 0,000023618 × [Particuliere huishoudens]
- + 0,000043142 × [Verhuismobiliteit]
- + 0,001695244 × [Oppervlakte land]
- + 0,000415536 × [Verkeersongevallen]
- + 0,165978783 × [Minderjarigen in huishoudens met inkomen tot 120% sociaal minimum]
- + 0,000011101 × [Huurwoningen]
- + 0,000026908 × [Uitkeringsontvangers tot AOW-leeftijd]
- 0,000370086 × [Landbouwbedrijven]
- + 0,018847589 × [Middelgrote demonstraties]
- + 0,000002274 × [Woningvoorraad]
- + 0,000215918 × [Grenspendelbewegingen van werknemers]
- + 0,000119577 × [Werkloosheid]
- 0,004049539 × [Kernen]
- + 0,021097324 × [Huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum]
- + 0,052246571 × [Ambassades]
- + 0,000061149 × [Mediaan vermogen]
- + 0,000005171 × [Arbeidsongeschiktheid]
- + 0,000001030 × [Eenpersoonshuishoudens]
- + 0,000000143 × [Regionale centrumfunctie]
- + 0,000225136 × [Banen]
- + 0,000002947 × [Specialistische GGZ-cliënten]
- + 0,000000307 × [Zitplaatsen voetbalstadions]
- + 0,000001077 × [Gemiddelde WOZ-waarde]

/ G Overzicht methodologische keuzes

In deze bijlage geven we een overzicht van de verschillende keuzes die zijn gemaakt in de methodiek die we hebben gevolgd. De onderstaande keuzes zijn allemaal besproken met beide begeleidende gremia (de ambtelijke ondersteuningsgroep en de bestuurlijke kopgroep). Dit overzicht van keuzes is geordend volgens de hoofdstukken in dit rapport. Bij elke keuze geven we ook aan waarom deze keuze is genomen en (indien relevant) ook wat de consequentie daarvan is.

Onderzoeksmethodiek

- ▶ Wat betreft de scope van het onderzoek is ervoor gekozen om alleen de werklast van de operationele sterkte (OS) mee te nemen. Met deze keuze sluit het onderzoek aan bij de sterkte waarop de verdeling in de bijlage van het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie' toeziet. Het onderscheid tussen operationele sterkte (OS) en niet-operationele sterkte (NOS) is echter niet altijd duidelijk. Sommige medewerkers die formeel tot de NOS behoren, voeren werkzaamheden uit die tot het operationele proces gerekend worden. Om uitvoering te geven aan de keuze om alleen de OS mee te nemen in dit onderzoek, hebben we daarom de praktische werkwijze gekozen om alle sterkte mee te nemen, behalve de staf en de bedrijfsvoering. Hiermee blijven we zo dicht mogelijk bij de keuze om het onderzoek alleen op de OS te richten.
- ▶ Werkzaamheden uitgevoerd door aspiranten worden op dezelfde wijze meegenomen als alle andere werkzaamheden. Ten eerste is hier een praktische reden voor: het is vanuit de beschikbare data niet mogelijk om de werkzaamheden van de aspiranten afzonderlijk in beeld te brengen. Daarnaast sluit ook deze keuze aan bij de verdeling in het 'Besluit verdeling sterkte en middelen politie'. De verdeelpercentages in dat besluit betreffen namelijk alle sterkte voor uitvoerende werkzaamheden, inclusief aspiranten. Ten slotte worden aspiranten in de toekomst naar verwachting uit deze sterkteverdeling gehaald. Als dat gebeurt, zullen de verdeelpercentages dus aangeven hoeveel sterkte aan 'volwaardige agenten' elke eenheid dient te realiseren. Werkzaamheden die nu door aspiranten worden uitgevoerd, zullen in dat geval dus door 'volwaardige agenten' worden uitgevoerd. Om in het model goed mee te nemen, is het van belang om ook de werklast van de huidige aspiranten mee te nemen.

Takenanalyse en clustering

- ▶ De lijst met activiteiten is, zoals beschreven in het betreffende hoofdstuk, afgestemd met zowel de ambtelijke ondersteuningsgroep als de bestuurlijke kopgroep. Dit is aanvullend op de input die is opgehaald bij de regionale eenheden.
- ▶ De indeling van de clusters, en de verdeling van de activiteiten over deze clusters is ook met beide gremia afgestemd voordat we deze hebben gebruikt in de werklastmetingen.
- ▶ In overleg met de bestuurlijke kopgroep is ervoor gekozen om zo min mogelijk *contingenten* te hanteren, mits de betreffende werkzaamheden betrouwbaar in de werklastberekeningen meegenomen konden worden. Een contingent is een bepaalde hoeveelheid sterkte die buiten het algemene verdeelmodel aan een specifieke eenheid wordt toegewezen. Het hanteren van contingenten kan nuttig zijn in zeer specifieke situaties waarin er sprake is van een bijzondere taak die door andere eenheden op geen enkele manier wordt uitgevoerd. In de methodiek hebben we er, in overleg met de kopgroep, voor gekozen om alleen contingenten te hanteren als dat noodzakelijk is om te kunnen komen tot een betrouwbare verdeling. Andersom betekent dit dus ook dat de activiteiten van de bestaande contingenten betrouwbaar in de werklastberekening meegenomen konden worden. Het aantal contingenten beperken tot een minimum voorkomt dat er dusdanig veel uitzonderingen worden gemaakt dat het algemene verdeelmodel zijn waarde

verliest. In de gehanteerde methodiek spreken we niet van contingenten, maar van drie specifieke taken die uniek zijn voor de betreffende eenheden. Voor deze drie taken (grensbewaking zeehaven, landelijke monitorcentrale bewaken en beveiligen, en de landelijke aanmeldcentra in Budel en Ter Apel) hanteren we een afzonderlijke sterkte.

Werklast

- ▶ De specifieke typen werklastberekeningen die we voor elk cluster hebben gedaan, hebben we vooraf afgestemd met de ambtelijke ondersteuningsgroep en de bestuurlijke kopgroep.
- ▶ In overleg is besloten om hiervoor, waar mogelijk, de jaren 2019, 2022 en 2023 te gebruiken, maar wel een weging toe te passen zodat latere jaren een belangrijkere rol hebben in de werklast.
- ▶ Zoals in het rapport benoemd onderscheiden we drie niveaus van werklast. In overleg met de kopgroep is eerst vastgesteld om zowel niveau 1 als niveau 2 (de werkelijke werklast, en de onbeantwoorde vraag naar werklast) mee te nemen. Daarnaast is ook besloten om eerst de mogelijkheden in beeld te brengen voor niveau 3 (werklast voor de ongestelde vraag), en daarna pas te besluiten of deze ook meegenomen zou worden. Op basis van de verschillende opties die er waren voor niveau 3, was het niet mogelijk om met zekerheid aan te geven of het meenemen hiervan zou leiden tot een beter passend model. Op basis van die conclusie is gezamenlijk besloten om dit niveau niet mee te nemen in de werklastberekeningen.
- ▶ Nadat alle werklastberekeningen waren afgerond, hebben we hier in een lange sessie met de ambtelijke ondersteuningsgroep naar gekeken. Hierbij zijn alle aannames, bronnen en berekeningen besproken. In deze bijeenkomst is aangegeven dat het voor drie aannames van belang was om deze expliciet met de bestuurlijke kopgroep af te stemmen. De kopgroep heeft ingestemd met de aannames conform de voorstellen van AEF over hoe hiermee om te gaan, waarbij de voorstellen erop gericht waren zo dicht mogelijk aan te sluiten op de werkelijkheid. Het gaat hierbij specifiek om de volgende aannames:
 - ▶ In de praktijk zullen wijkagenten een deel van de noodoproepen afhandelen. Dit betekent feitelijk dat een deel van de werklast in het cluster 'Wijkzorg' eigenlijk wordt gebruikt om activiteiten uit het cluster 'Incidentenafhandeling' op te pakken. Om dit te reflecteren brengen we (voor elke gemeente apart) 20% van de werklast in het cluster 'Wijkzorg' in minderen op het cluster incidentenafhandeling.
 - ▶ Voor het cluster incidentenafhandeling wordt gekeken naar de sterkte die nodig is om een bepaald aandeel van alle noodoproepen binnen 15 minuten te beantwoorden. Dit wordt ook wel het reactiepercentage genoemd. Welk reactiepercentage wordt gebruikt is van grote invloed op de uitkomsten van de werklastberekening voor dit cluster. De verschillende eenheden kennen verschillende reactiepercentages. In samenspraak met de kopgroep is besloten om één landelijk percentage te hanteren voor elke regionale eenheid. Dit percentage is vastgesteld op 85%, wat overeenkomt met het percentage dat al jaren wordt gerealiseerd. Er is bewust niet gekozen voor een percentage van 90% (waar naar wordt gestreefd), omdat het model dan niet zou aansluiten bij de huidige werkelijkheid, maar meer een wensbeeld zou vormen.
 - ▶ In gemeenten met slechts weinig noodoproepen, is er toch een volledige noodhulpeenheid nodig. Deze eenheid zal een groot deel van de tijd niet bezig zijn met het reageren op noodoproepen (omdat die er niet zijn). In de methodiek hebben we aangenomen dat eenheden die relatief weinig tijd aan noodoproepen (hoeven te) besteden, een deel van die tijd zullen gebruiken voor activiteiten die onder handhaving vallen. In overleg met de kopgroep hebben we hiervoor de volgende methode gekozen: als minder dan 60% van de tijd wordt gebruikt voor noodoproepen, wordt het deel tot aan 60% dat niet wordt gebruikt voor noodoproepen, in mindering gebracht op het cluster 'Handhaving – Lokaal'.

Omgevingskenmerken

- ▶ Het afwegingskader voor omgevingskenmerken dat we hebben gehanteerd is vooraf afgestemd met zowel de ambtelijke ondersteuningsgroep als de bestuurlijke kopgroep.
- ▶ De volledige lijst met omgevingskenmerken is ook afgestemd met beide gremia. In deze overleggen zijn in beide gevallen nog omgevingskenmerken toegevoegd. Het betreft hier de volledige lijst met de 174 omgevingskenmerken die zijn getoetst. De set van kenmerken die uiteindelijk in het model terecht zijn gekomen, is tot stand gekomen middels de regressieanalyse.
- ▶ Vanuit het overleg met de kopgroep is besloten om het omgevingskenmerk 'niet-Westerse migratieachtergrond' toch mee te nemen in de analyses, ondanks het stigmatiserende karakter van dit kenmerk. Hierbij is wel besloten om, in het geval dat dit kenmerk in een model terecht zou komen, ook een alternatief te maken zonder dit omgevingskenmerk. In de situaties waarin dit gebeurde, is achteraf bekeken of de verklarende kracht van dit kenmerk opweegt tegen het stigmatiserende karakter. In de enkele gevallen waarin dit kenmerk uit de analyse naar voren kwam, was de toegevoegde verklarende kracht verwaarloosbaar. Uiteindelijk is voor elk cluster besloten dat de eventuele toegevoegde verklarende kracht van dit omgevingskenmerk niet opweegt tegen de stigmatiserende werking. Op basis hiervan is dus in alle gevallen besloten om het alternatieve model te hanteren waarin dit omgevingskenmerk niet was opgenomen.

Verdeelmodellen

- ▶ Vooraf zijn de technische uitgangspunten van de regressieanalyse besproken met de ambtelijke ondersteuningsgroep. Ook met de bestuurlijke kopgroep is dit besproken. Naar aanleiding van deze overleggen is het algemene uitgangspunt gehanteerd dat er in de methodiek gezocht moest worden naar het statistisch best mogelijke model, waarbij de variabelen wel uitlegbaar moesten zijn. Er is ook specifiek gesproken over de mogelijkheid van negatieve gewichten voor omgevingskenmerken. Ook hiervoor geldt dit uitgangspunt: als het leidt tot een beter model, en als de reden hierachter uitlegbaar is, zijn negatieve gewichten toegestaan.
- ▶ De bijdragen van de verdeelmodellen van de individuele clusters in het totale verdeelmodel is ook met beide begeleidende gremia besproken. In dit overleg is besloten om de methodiek te hanteren waarbij de bijdrage van elk cluster wordt gebaseerd op de verhouding (tussen de clusters) in de huidige formatie, tenzij er een beter alternatief is (zoals bijvoorbeeld voor 'Wijkzorg' het geval is). Dit betekent níet dat de huidige formatie invloed heeft op de verdeling binnen de clusters: de verdeling binnen elk cluster is gebaseerd op de berekening van de werklust die in dit onderzoek is uitgevoerd.