



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Financiële Verantwoording NP Onderwijs

2025



Inhoudsopgave

1 Inleiding

2 Vulling beleidsportaal

2.1 Instellingen	6
2.2 Besturen	7
2.3 Instellingen naar subsector	8
2.4 Toestemming MR instellingen	9
2.5 Toestemming MR besturen	9
2.6 vulling PNIL	10

3 Uitgaven

3.1 Overzicht uitgaven	12
3.2 Checks op uitgaven	13
3.3 Uitgaven PNIL	14

4 Restanten

4.1 Restanten besturen	16
4.2 Restanten instellingen	17
4.3 Restanten instellingen naar subsector	18
4.4 Restanten instellingen naar achterstandsgelden	19
4.5 Negatieve restanten besturen	21
4.6 Negatieve restanten instellingen	22
4.7 Negatieve restanten instellingen naar subsector	23
4.8 Negatieve restanten instellingen naar achterstandscore	24

5 Interventies

5.1 Uitgaven per bovenschoolse interventies	26
5.2 Uitgaven van instellingen per interventie	27
5.3 Uitgaven van instellingen per interventie naar subsector	28
5.4 Uitgave per interventie instellingen naar achterstandsgelden	30
5.5 Populariteit interventie bovenschools	32
5.6 Populariteit interventie instellingen	33

6 Appendix

6.1 Data schoning	35
-------------------	----

Samenvatting

In dit rapport analyseren wij de verantwoordingsgegevens die scholen en schoolbesturen hebben aangeleverd in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs. De geanalyseerde gegevens beslaan de eerste tweeëneenhalf jaar van het programma. Wij zien dat in 2024 bijna 66% van de scholen de belangrijkste gegevens heeft aangeleverd. Dat is minder dan voorgaande jaren. Dit komt mogelijk doordat scholen inmiddels het NP Onderwijs hebben afgerond en geen verantwoording meer afleggen. Tegelijkertijd zien we dat een klein deel van de scholen en schoolbesturen nog geen NP Onderwijs middelen hebben verantwoord, of dat wat zij hebben aangeleverd niet helemaal lijkt te kloppen.

Groot deel van het geld is verantwoord.

In 2024 hebben scholen in totaal bijna €640 miljoen aan uitgaven voor het NP Onderwijs verantwoord. Bovenschools is in hetzelfde jaar zo'n €61 miljoen verantwoord. Het totaal verantwoorde bedrag tussen 2021 en 2024 komt hierdoor uit op circa €4,0 miljard. Dit is bijna 98% van de 4.1 miljard euro die het funderend onderwijs ontvangen heeft. Hier moet wel een kanttekening bij worden geplaatst: we zien nog steeds scholen die niet alle ontvangen middelen hebben verantwoord en tegelijkertijd zien we scholen die meer verantwoorden dan ze hebben gekregen. Dit zorgt voor een diffuus beeld waardoor het totaal verantwoorde bedrag niet het gehele verhaal verteld. Een aantal scholen verantwoord mogelijk meer dan alleen de aanvullende bekostiging. Tegelijkertijd zijn er ook scholen die nog niet verantwoord hebben maar die mogelijk wel middelen hebben uitgegeven. Volgend jaar zijn ook de verantwoordingsgegevens van het laatste half jaar NP Onderwijs beschikbaar en dan wordt misschien iets duidelijker wat het totaalbeeld zal zijn.

Extra inzet personeel populaire interventie.

Net als in 2022 en 2023, gaat het meeste geld van scholen in 2024 naar de extra inzet van personeel en ondersteuning (bijna 44%). 17% is besteed aan interventies voor effectiever onderwijs en 12% aan interventies voornamelijk onderwijs. Hoewel veel scholen interventies inzetten voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen, gaat daar naar verhouding maar een beperkt deel van het geld heen. In 2024 gaat het om bijna 11%. Voorscholen geven hier procentueel meer geld aan uit dan basisscholen. Basisscholen geven juist meer geld uit aan de extra inzet van personeel. Ook bovenscholen wordt het meeste geld besteed aan de extra inzet van personeel en ondersteuning (zo'n 35%). Andere populaire interventies zijn interventies gericht op faciliteiten, randvoorwaarden en effectiever onderwijs.

1 Inleiding

Vanuit het Nationaal Programma Onderwijs (NP Onderwijs) is er voor scholen en besturen extra geld beschikbaar gesteld om de negatieve gevolgen van corona op de leerprestaties en het welzijn van leerlingen te herstellen. Het grootste gedeelte van deze middelen betrof een aanvullende bekostiging. Scholen kunnen deze middelen tot en met het schooljaar 2024-2025 uitgeven aan verschillende interventies. Deze uitgaven moeten wel worden verantwoord; naast de verplichte jaarverslagen moeten scholen en besturen aangeven hoe zij de aanvullende bekostiging van het NP Onderwijs hebben besteed. In dit rapport vindt u een overzicht van de belangrijkste cijfers over de verantwoording van de eerste tweeënehalf jaar NP Onderwijs.

In dit rapport gaat er veel aandacht uit naar de kwaliteit van de data. Schoolbesturen zijn gewend om hun financiële verantwoording via jaarverslagen te ontsluiten. Voor verschillende subsidies en ook het NP Onderwijs moeten schoolbesturen extra informatie aanleveren via het zogeheten beleidsportaal bij DUO. Voor het NP Onderwijs wordt er voor het eerst ook gevraagd om informatie van scholen zelf. Deze nieuwe manier van verantwoorden is voor zowel scholen en hun besturen en DUO zelf even wennen, en dat is te merken aan de kwaliteit van de gegevens - deze is niet altijd even goed. Bij het analyseren van de data zagen wij bijvoorbeeld niet bestaande instellings- of bestuurscodes, of verantwoorde geldbedragen die niet realistisch zijn, zoals een totale uitgave van 3 euro, of een besteding van 8000% aan het personeel niet in loondienst (PNIL). In het eerstvolgende hoofdstuk *Vulling beleidsportaal* wordt er op de verschillende verantwoordingsniveaus, instelling en bestuur, gekeken naar de betrouwbaarheid van de geleverde data. In het hoofdstuk *Uitgaven* kijken we naar het totaal verantwoorde bedrag tot nu toe en in het hoofdstuk *Restanten* maken we inzichtelijk hoe ver scholen zijn met het uitvoeren van het NP Onderwijs programma aan de hand van de nog resterende middelen. In het laatste hoofdstuk *Interventies* kijken we iets gedetailleerder naar de verantwoorde middelen om te zien waar scholen hun geld precies aan hebben uitgegeven.

2 Vulling beleidsportaal

Het beleidsportaal wordt op twee niveaus ingevuld: Op instellingsniveau, hiermee wordt het niveau van een school bedoeld, bijvoorbeeld: Het Stedelijk Lyceum, maar niet het niveau van individuele schoolvestiging, bijvoorbeeld: Het Stedelijk Lyceum – locatie Zuid. De instellingen geven aan waar het geld op schoolniveau aan uit is gegeven en schoolbesturen geven aan welke middelen bovenschools zijn ingezet (bijvoorbeeld de inzet van personeel binnen het schoolbestuur of een cursus voor medewerkers van alle scholen die vallen onder een bepaald schoolbestuur).

Om een totaalbeeld te krijgen van de kwaliteit van de gegevens onderscheiden we een aantal zaken: Of scholen die geld hebben ontvangen ook geld hebben verantwoord, of de verantwoorde gegevens volledig zijn en of de verantwoorde gegevens plausibel zijn.

2.1 Instellingen

Hieronder staat de vulling van het beleidsportaal op instellingsniveau voor de jaren waarin er NP Onderwijsmiddelen zijn verantwoord. Let op: financiële verantwoording gaat altijd over kalenderjaren in tegenstelling tot de in het onderwijs vaak gebruikte schooljaren. Er wordt in de tabel onderscheid gemaakt tussen vijf soorten vulling:

1. Niet: Wanneer er geen gegevens zijn aangeleverd voor het desbetreffende verantwoordingsjaar
2. Verkeerd: Wanneer het opgegeven bedrag niet realistisch is, namelijk een totaal bedrag dat hoger is dan 0, maar minder dan 1000
3. Onduidelijk: Wanneer er wel bij een instelling of bestuur uitgaven zijn ingevuld, maar de combinatie van bestuur/instelling niet klopt, of wanneer deze niks heeft ontvangen.
4. Onvolledig: Wanneer er geen totaal bedrag is meegegeven óf de indicatie van de medezeggenschapsraad (MR) mist, maar er wel andere gegevens zijn ingevuld.
5. Volledig: Wanneer er in ieder geval een totaal bedrag is meegegeven en een indicatie of de MR heeft ingestemd.

Uit de onderstaande tabel is af te lezen dat in het eerste verantwoordingsjaar de meeste dingen misgingen, in dat jaar waren er meer verkeerd ingevulde records dan in de volgende jaren. Ook werd het portaal in de jaren 2022 en 2023 vaker (volledig) ingevuld. In 2023 heeft bijna 83% van de 7246 scholen het portaal met de belangrijkste gegevens gevuld. In 2024 zien we daarentegen dat 67% van de scholen het portaal volledig gevuld heeft en dat het aantal scholen dat het portaal niet heeft ingevuld weer is gestegen.

De recente stijging van scholen die niets hebben ingevuld kan mogelijk verklaard worden door het feit dat steeds meer scholen het NP Onderwijsprogramma hebben afgerond en niets meer te verantwoorden hebben.

	2021		2022		2023		2024	
vulling	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
niet	1.163	15,9%	321	4,4%	480	6,6%	1.699	23,5%
verkeerd	239	3,3%	17	0,2%	44	0,6%	139	1,9%
onduidelijk	38	0,5%	23	0,3%	49	0,7%	50	0,7%
onvolledig	434	5,9%	630	8,7%	685	9,5%	527	7,3%
volledig	5.438	74,4%	6.270	86,4%	5.988	82,6%	4.820	66,6%
totaal	7.312	100,0%	7.261	100,0%	7.246	100,0%	7.235	100,0%

2.2 Besturen

Voor de bovenschoolse middelen wordt de vulling op een vergelijkbare manier als bij de scholen geanalyseerd. Daarbovenop wordt er ook gecontroleerd of het gegeven 'Percentage uitgegeven aan personeel niet in loondienst (PNIL)' is ingevuld en als dit is ingevuld of dit percentage tussen de 0% en 100% ligt.

Voor de bovenschoolse verantwoording door de schoolbesturen zien we vergelijkbare resultaten als bij de instellingen. In 2021 zijn de meeste fouten gemaakt. In 2022, 2023 en 2024 heeft ongeveer 94% van de besturen de bovenschoolse middelen op een correcte en volledige manier verantwoord in het beleidsportaal. In 2024 zien we iets meer besturen die het portaal niet hebben ingevuld.

vulling	2021		2022		2023		2024	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
niet	40	3,4%	0	0,0%	38	3,4%	44	3,9%
verkeerd	41	3,5%	5	0,4%	9	0,8%	4	0,4%
onvolledig	118	10,1%	63	5,6%	0	0,0%	0	0,0%
volledig	971	83,0%	1.064	94,0%	1.051	94,6%	1.052	93,8%
onduidelijk	0	0,0%	0	0,0%	13	1,2%	22	2,0%
totaal	1.170	100,0%	1.132	100,0%	1.111	100,0%	1.122	100,0%

2.3 Instellingen naar subsector

Voor de instellingen splitsen we de vulling ook nog uit naar subsectoren basisonderwijs (bao), speciaalbasisonderwijs (sbao), (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) en voortgezet onderwijs (vo). Voor instellingen waar de vulling onduidelijk voor is kan geen subsector worden bepaald. In alle jaren behalve 2024 wordt de verantwoording op het bao en sbao vaker volledig ingevuld. In 2024 zien we een afname van volledige gevulde verantwoording in alle sectoren, die afname is voor het bao en sbao procentueel het grootst. Veel scholen zijn waarschijnlijk klaar met het NP Onderwijs en hebben geen reden meer om het portaal te in te vullen.

vulling	subsector	2021		2022		2023		2024	
		aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
niet	(v)so	59	22,3%	15	5,7%	20	7,5%	74	27,9%
	bao	918	15,1%	244	4,0%	370	6,1%	1.453	24,1%
	sbao	41	15,5%	9	3,4%	22	8,4%	73	28,0%
	vo	145	22,3%	53	8,2%	68	10,6%	99	15,4%
verkeerd	(v)so	2	0,8%	2	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
	bao	216	3,5%	10	0,2%	42	0,7%	118	2,0%
	sbao	13	4,9%	4	1,5%	1	0,4%	10	3,8%
	vo	8	1,2%	1	0,2%	1	0,2%	11	1,7%
onduidelijk	onduidelijk	38	100,0%	23	100,0%	49	100,0%	50	100,0%
onvolledig	(v)so	20	7,5%	13	4,9%	31	11,7%	11	4,2%
	bao	357	5,9%	522	8,6%	574	9,5%	453	7,5%
	sbao	14	5,3%	17	6,5%	21	8,0%	16	6,1%
	vo	43	6,6%	78	12,1%	59	9,2%	47	7,3%
volledig	(v)so	184	69,4%	235	88,7%	214	80,8%	180	67,9%
	bao	4.605	75,5%	5.288	87,2%	5.041	83,6%	3.994	66,4%
	sbao	196	74,2%	233	88,6%	219	83,3%	162	62,1%
	vo	453	69,8%	514	79,6%	514	80,1%	484	75,5%
totaal		7.312	100,0%	7.261	100,0%	7.246	100,0%	7.235	100,0%

2.4 Toestemming MR instellingen

Een van de belangrijke pijlers van het NP Onderwijs is dat scholen en besturen in principe toestemming moeten vragen van de medezeggenschapsraad aangaande de geplande bestedingen van de aanvullende bekostiging uit het NP Onderwijs. In het beleidsporaal moesten scholen en besturen aangeven of ze deze toestemming daadwerkelijk hadden. In de onderstaande tabellen valt op dat wanneer er iets is ingevuld de overgrote meerderheid zegt toestemming te hebben gehad van de medezeggenschapsraad. In 2024 zeggen slechts 42 scholen geen toestemming te hebben gehad. In 2024 heeft 29,9% van de scholen niets ingevuld.

toestemming	2021		2022		2023		2024	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Ja	5.664	77,5%	6.242	86,0%	6.034	83,3%	5.033	69,6%
Nee	220	3,0%	67	0,9%	29	0,4%	42	0,6%
Niet ingevuld	1.428	19,5%	952	13,1%	1.183	16,3%	2.160	29,9%
Totaal	7.312	100,0%	7.261	100,0%	7.246	100,0%	7.235	100,0%

2.5 Toestemming MR besturen

Voor de bovenschoolse middelen zien we dat er in eerste instantie veel toestemming is van de medezeggenschapsraad: 84,5% in 2021. Als er eenmaal toestemming is verkregen dan wordt er voor de bovenschoolse middelen in opeenvolgende jaren minder vaak opnieuw om toestemming gevraagd. We zien daarom dat er in 2024 63% van de besturen 'niet van toepassing' heeft ingevuld. Een kleine fractie van de besturen, 3,9% in 2024, heeft niets ingevuld.

toestemming	2021		2022		2023		2024	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Ja	989	84,5%	534	47,2%	412	37,1%	332	29,6%
Nee	130	11,1%	60	5,3%	29	2,6%	39	3,5%
Niet van toepassing	0	0,0%	475	42,0%	631	56,8%	707	63,0%
Niet ingevuld	51	4,4%	63	5,6%	39	3,5%	44	3,9%
Totaal	1.170	100,0%	1.132	100,0%	1.111	100,0%	1.122	100,0%

2.6

vulling PNIL

Personeel niet in loondienst (PNIL) is een belangrijke manier voor scholen om op korte termijn en op projectbasis personeel in te huren. Voor het NP Onderwijs is daarom gevraagd aan besturen om aan te geven hoeveel procent van de middelen aan PNIL is uitgegeven. In 2024 hebben 354 van de 1122 besturen een percentage PNIL opgegeven waarvan het bij 3 besturen een niet plausibel percentage betrof (bijvoorbeeld meer dan 100%).

PNIL	2021		2022		2023		2024	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
correct ingevuld	451	38,5%	575	50,8%	516	46,4%	351	31,3%
geen PNIL	646	55,2%	553	48,9%	573	51,6%	768	68,4%
incorrect ingevuld	73	6,2%	4	0,4%	22	2,0%	3	0,3%
totaal	1.170	100,0%	1.132	100,0%	1.111	100,0%	1.122	100,0%

3 Uitgaven

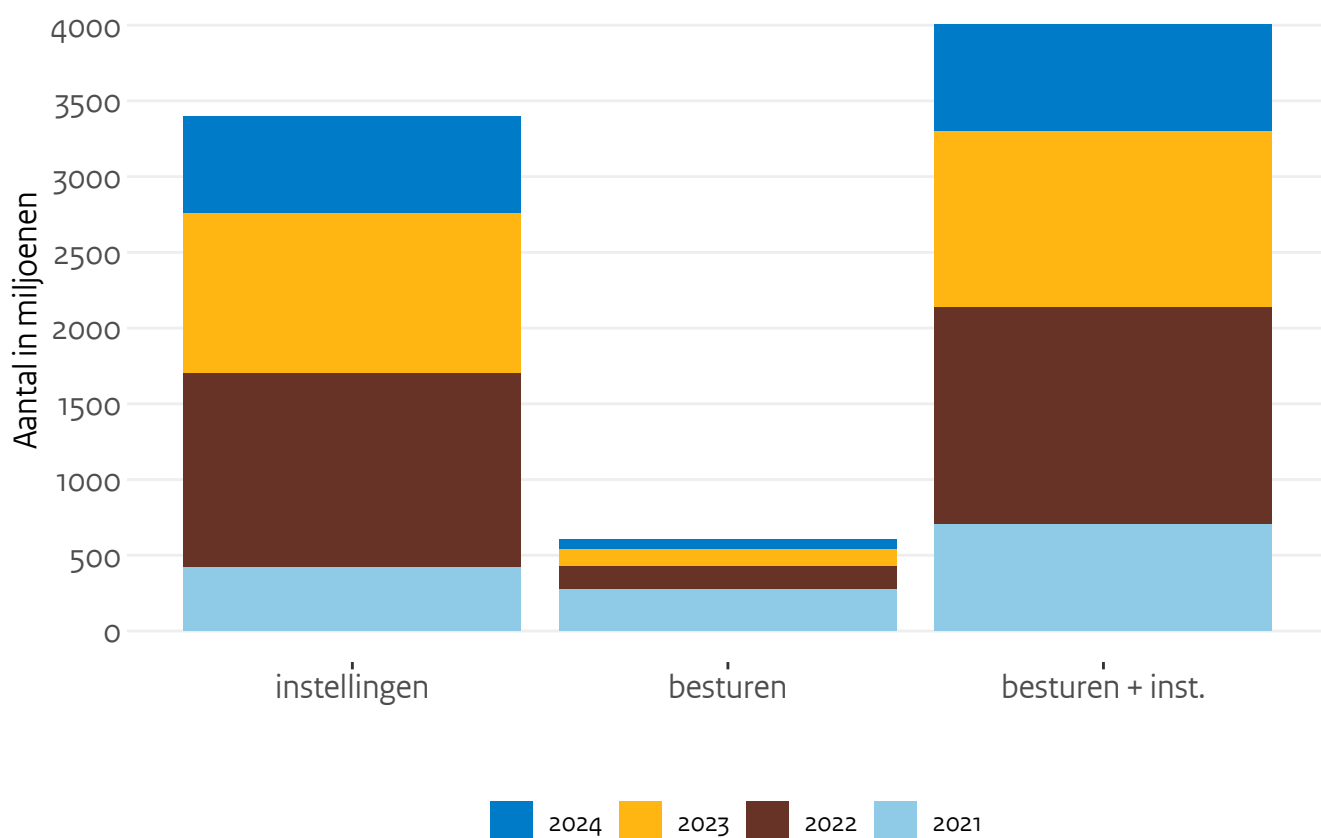
Het geld van het NP Onderwijs werd op verschillende wijzen aan de scholen verstrekt. Het overgrote deel bestond uit een aanvullende bekostiging. In 2021, 2022 en 2023 zijn deze middelen uitgekeerd aan de scholen. Van te voren konden scholen zien hoeveel middelen er voor hun waren geprognosticeerd via een [informatietool](#). Het totaal bedrag wat de scholen volgens deze informatietool zouden ontvangen kwam uit op €4.103.991.619 euro, hiervan is 2.054.796.016 ontvangen in 2021 en €2.049.195.603 in 2022 en 2023. Het uiteindelijke uitgekeerde bedrag kan iets afwijken op basis van een verschil tussen het verwachte aantal leerlingen en het daadwerkelijke aantal ingeschreven leerlingen, maar dit verschil is niet groot. Voor de analyses in dit rapport zijn dan ook de bedragen uit de informatietool als uitgangspunt genomen. In een toekomstige analyse zal er gerekend worden met de daadwerkelijk uitgekeerde bedragen voor een nog preciezer beeld. Hieronder kijken we naar het totaal verantwoorde bedrag en gaan we iets dieper in op een aantal plausibiliteitscontroles.

3.1 Overzicht uitgaven

In de onderstaande tabel en grafiek staan de totale uitgaven volgens het beleidsportaal op instellingsniveau en de bovenschoolse uitgaven op bestuursniveau voor de verschillende verantwoordingsjaren. Deze zijn berekend aan de hand van het totaal van de ingevulde bedragen op instellings- en bestuursniveau. In eerste instantie bekijken we het totaal uitgegeven bedrag volgens alle invoer in het beleidsportaal. Hier wordt dus nog geen rekening gehouden met de in het vorige hoofdstuk besproken controles op de vulling. We zien dat er tot eind 2024, 4.006.077.821 euro is verantwoord door scholen en besturen van de in totaal 4.103.991.619 euro die is ontvangen. Scholen hadden nog tot de zomervakantie van 2025 om het laatste deel van de ontvangen NP Onderwijs middelen te besteden.

groep	2021	2022	2023	2024	totaal
instellingen	427.273.472	1.277.382.374	1.058.862.621	638.816.282	3.402.334.749
besturen	280.783.495	153.384.549	108.392.744	61.182.284	603.743.072
besturen + inst.	708.056.967	1.430.766.923	1.167.255.365	699.998.566	4.006.077.821

NPO uitgaven 2021-2024



Er zijn wel een aantal nuances te maken bij het totaal verantwoorde bedrag. In het vorige hoofdstuk impliceerde we al dat de uitgegeven bedragen niet altijd lijken te kloppen (zie check 2), daar komt nog bij dat er ook scholen en/of besturen zijn die meer verantwoord hebben dan ze hebben ontvangen. Allereerst kijken we even naar de groep scholen en besturen die een onrealistisch (te laag) bedrag hebben opgevoerd. Vanzelfsprekend heeft deze groep weinig invloed op het totaal verantwoorde bedrag, maar het is goed om deze groep inzichtelijk te maken in onderstaande tabel.

jaar	besturen		instellingen	
	bedrag	n	bedrag	n
21	2.749	41	34.642	241
22	1.648	5	9.964	18
23	3.249	9	14.343	44
24	790	4	58.817	144

De groep die meer heeft verantwoord dan ze volgens de informatietool zouden hebben ontvangen heeft wel invloed op het totaal verantwoorde bedrag. Wij hebben per schoolbestuur berekend hoeveel geld alle scholen van dat bestuur samen ontvangen zouden moeten hebben en dat vergeleken met de verantwoording van al die scholen plus de verantwoording van de bovenschoolse middelen van dat bestuur. We hebben hier wel rekening gehouden met een foutmarge van 5% omdat het daadwerkelijk uitgekeerde bedrag misschien iets anders is uitgevallen en omdat we wilden voorkomen een te strenge grens te hanteren. Een school die 1 euro teveel verantwoord heeft wordt hierin dus niet meegenomen. Als we vervolgens kijken naar de groep besturen die teveel hebben verantwoord zien we dat deze groep in totaal 128 miljoen euro teveel heeft verantwoord. In het volgende hoofdstuk *Restanten*, bekijken we deze scholen en besturen afzonderlijk.

Een verklaring voor het teveel verantwoorden kan, los van een mogelijke foutieve invoer, ook nog liggen aan het feit dat de bekostiging van het NP Onderwijs via een aantal routes is gelopen. Waar wij ons richten op de aanvullende bekostiging, zijn er vanuit het NP Onderwijs ook nog subsidies uitgekeerd (zoals de subsidie brede brugklassen) en zijn er middelen aan gemeenten verstrekt die op hun beurt ook weer scholen hebben voorzien. Het is goed mogelijk dat scholen en besturen deze middelen ook bij DUO hebben verantwoord en dat daardoor dit bedrag hoger is dan het bedrag van de aanvullende bekostiging.

	gekregen	uitgegeven	te veel uitgegeven
totaal	855.973.503	1.103.671.266	247.697.763

3.3 Uitgaven PNIL

Hieronder is de gemiddelde uitgave aan PNIL getoond voor de besturen die hebben aangegeven hier geld aan uit te hebben gegeven. Een exact bedrag is lastig te berekenen omdat het niet altijd duidelijk is of de verantwoording is ingevuld op basis van het (totaal) uitgegeven bedrag of het (totaal) ontvangen bedrag. Wij beperken ons daarom tot een gemiddeld percentage. Zo zien we dat de 351 besturen die een percentage hebben ingevuld in 2024, gemiddeld 11,7% van hun middelen zeggen uitgeven te hebben aan PNIL.

	2021	2022	2023	2024
PNIL percentage	15,4%	13,3%	11,7%	11,7%

4 Restanten

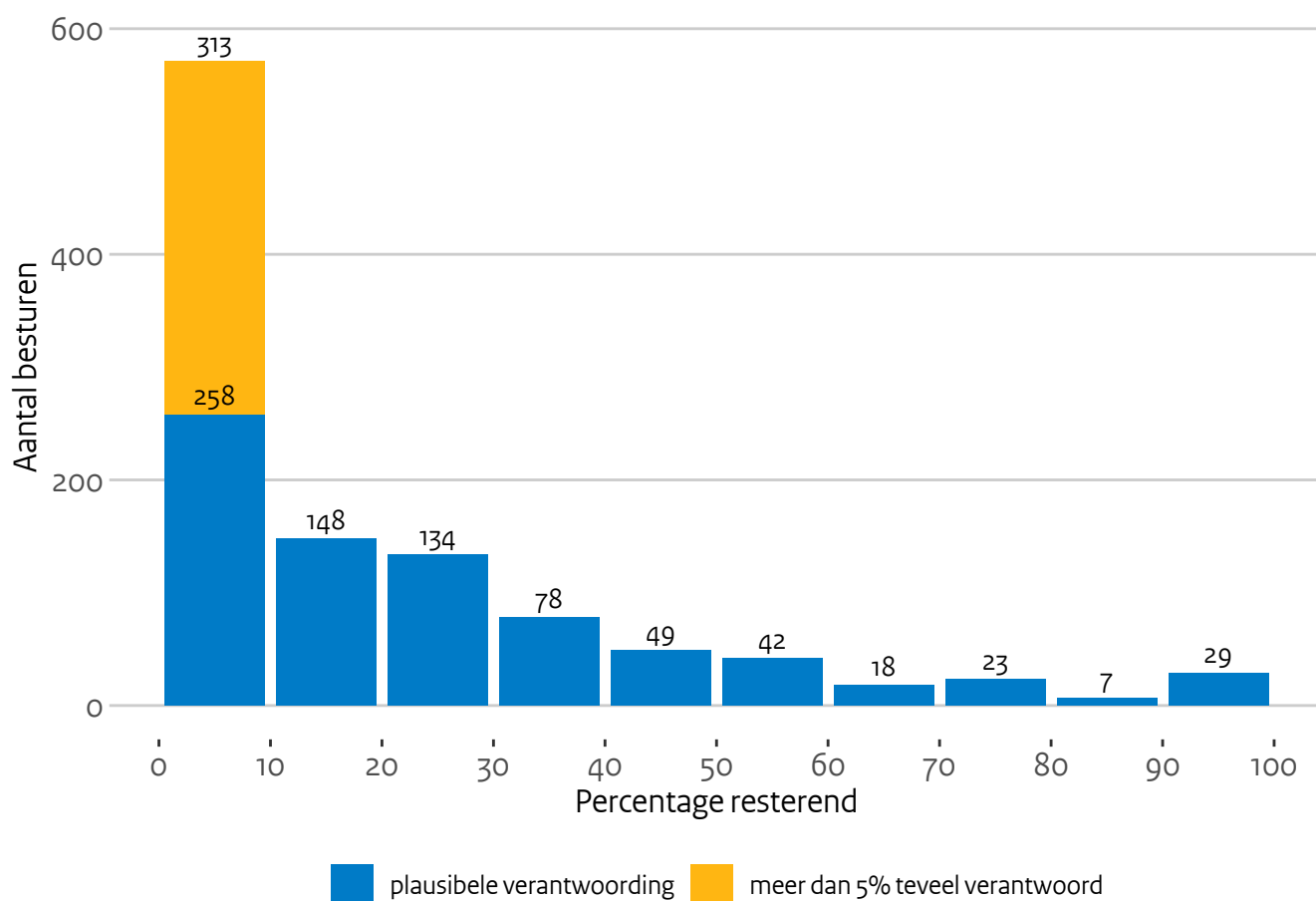
In dit hoofdstuk kijken we op instelling- en bestuursniveau naar de resterende NP Onderwijs middelen. Deze resultaten geven een indicatie van de voortgang van het programma met als achterliggende vraag: lukt het alle scholen en besturen om alle middelen binnen de looptijd van het NP Onderwijs uit te geven? Welk deel van het geld hebben scholen en besturen nog gemiddeld op de plank liggen? En zien we verschillen tussen het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs?

Voor de eerste analyses (4.1-4.4) in dit hoofdstuk hebben we een selectie gemaakt. Er zijn alleen besturen en instellingen meegenomen die niet de vulling “verkeerd” volgens controle 2 (zie hoofdstuk 2.1) hebben gekregen. Besturen en instellingen die meer dan 105% van het ontvangen bedrag hebben verantwoord (zie hoofdstuk 3.2), worden in 4.1 en 4.2 nog wel getoond omdat het aannemelijk is dat zij al hun NP Onderwijsmiddelen hebben uitgegeven. Maar we bekijken deze besturen en instellingen ook apart in 4.5 - 4.8 om te zien of daar nog patronen in te ontdekken zijn.

Besturen en instellingen die 0% tot en met 5% méér hebben uitgegeven vallen binnen een plausibele marge en zijn op 0% gezet. Hierbij is er van uit gegaan dat het volledige bedrag is uitgegeven en dat het relatieve lage deel dat te veel is verantwoord komt door een verschil in het oorspronkelijke bedrag uit de informatietool die wij gebruiken (zie ook de uitleg bij hoofdstuk 3) en het daadwerkelijk uitgekeerde bedragen/of afrondingsverschillen.

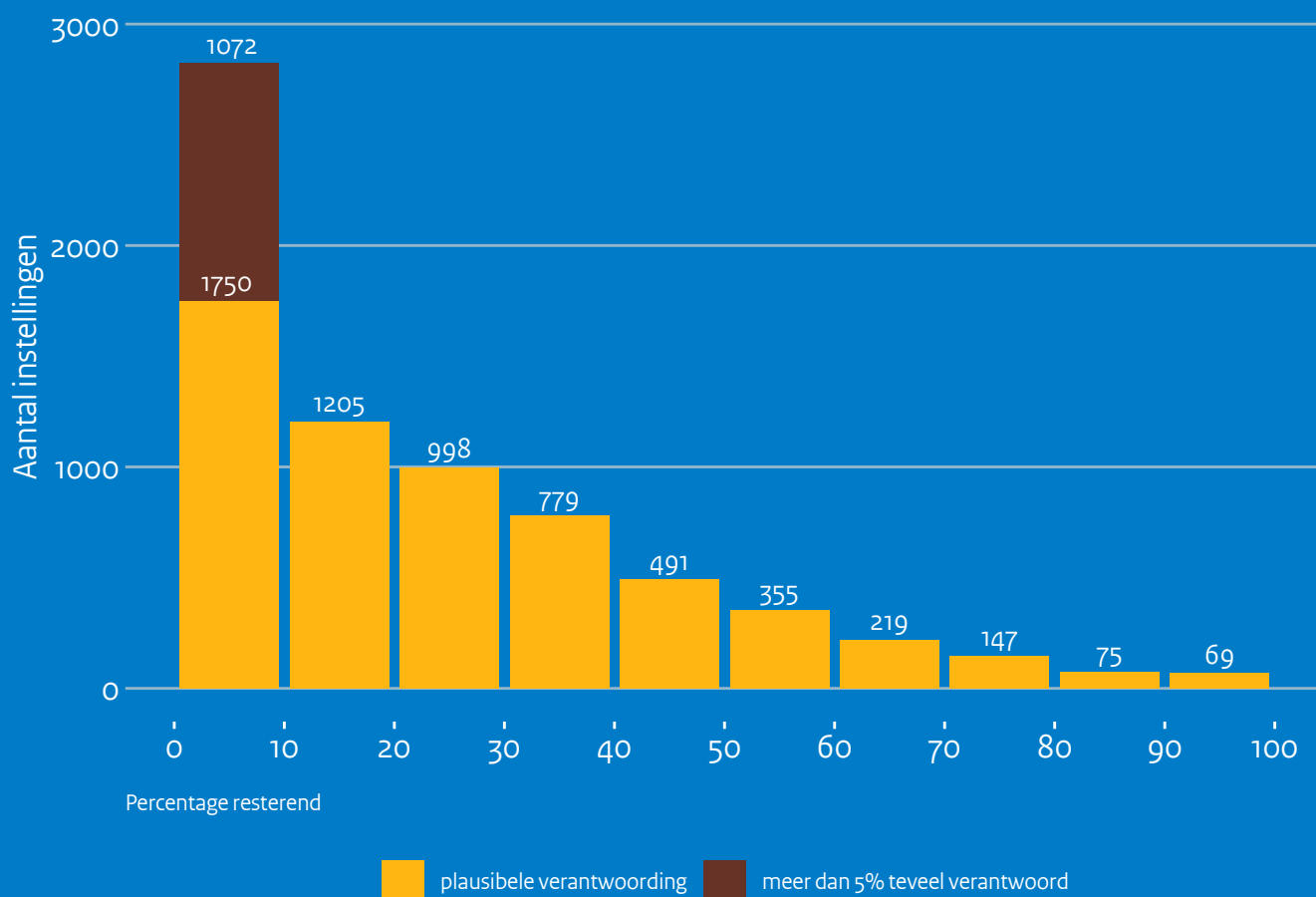
4.1 Restanten besturen

In de onderstaande grafiek staan de restanten op bestuursniveau. We kijken hier naar het totaal ontvangen bedrag per schoolbestuur en het totaal verantwoorde bedrag tot en met verslagjaar 2024 van alle scholen van ieder schoolbestuur en de door het bestuur zelf verantwoorde bedrag aan bovenschoolse middelen. Met nog een half jaar NP Onderwijs te gaan (gerekend na de periode die de gegevens uit dit rapport beslaan) zien we dat de meeste besturen goed op weg zijn met de besteding van de middelen. Verreweg de meeste besturen hebben minder dan 40% van de ontvangen middelen over. Met nog 12,5% van de looptijd te gaan (nog een half jaar van de totale looptijd van vier jaar) lijkt het er op dat de meeste schoolbesturen al hun geld weten te besteden binnen de looptijd van het NP Onderwijs. Er is echter nog wel een kleine groep besturen die nog weinig geld hebben verantwoord. Of dit komt doordat ze het geld daadwerkelijk nog niet hebben uitgegeven of omdat ze dit simpelweg nog niet hebben verantwoord via het beleidsportaal bij DUO is niet duidelijk.



4.2 Restanten instellingen

Als we kijken naar de instellingen zien we een vergelijkbaar patroon. Ten opzichte van vorig jaar zijn er een stuk minder scholen die nog meer dan 20% van de middelen niet verantwoord hebben. Het is waarschijnlijk dat uiteindelijk niet alle middelen op schoolniveau verantwoord zullen worden. Het gekregen bedrag is via de schoolbesturen verdeeld over de verschillende scholen, dit kan betekenen dat sommige scholen iets meer en andere scholen iets minder hebben gekregen dan wat er voor die scholen berekend was. Dit kan ook deels de verklaring zijn waarom we meer dan 1000 scholen zien die meer dan 5% teveel verantwoord hebben. En andere verklaring hiervoor moet gezocht worden in het feit dat er naast de aanvullende bekostiging ook geld via subsidies en de gemeenten naar de scholen zijn gegaan. Hoewel de vraag aan de scholen was om alleen de uitgaven van de aanvullende bekostiging te verantwoorden, is het aannemelijk dat ze ook andere geldstromen gerelateerd aan het NP Onderwijs hebben verantwoord.



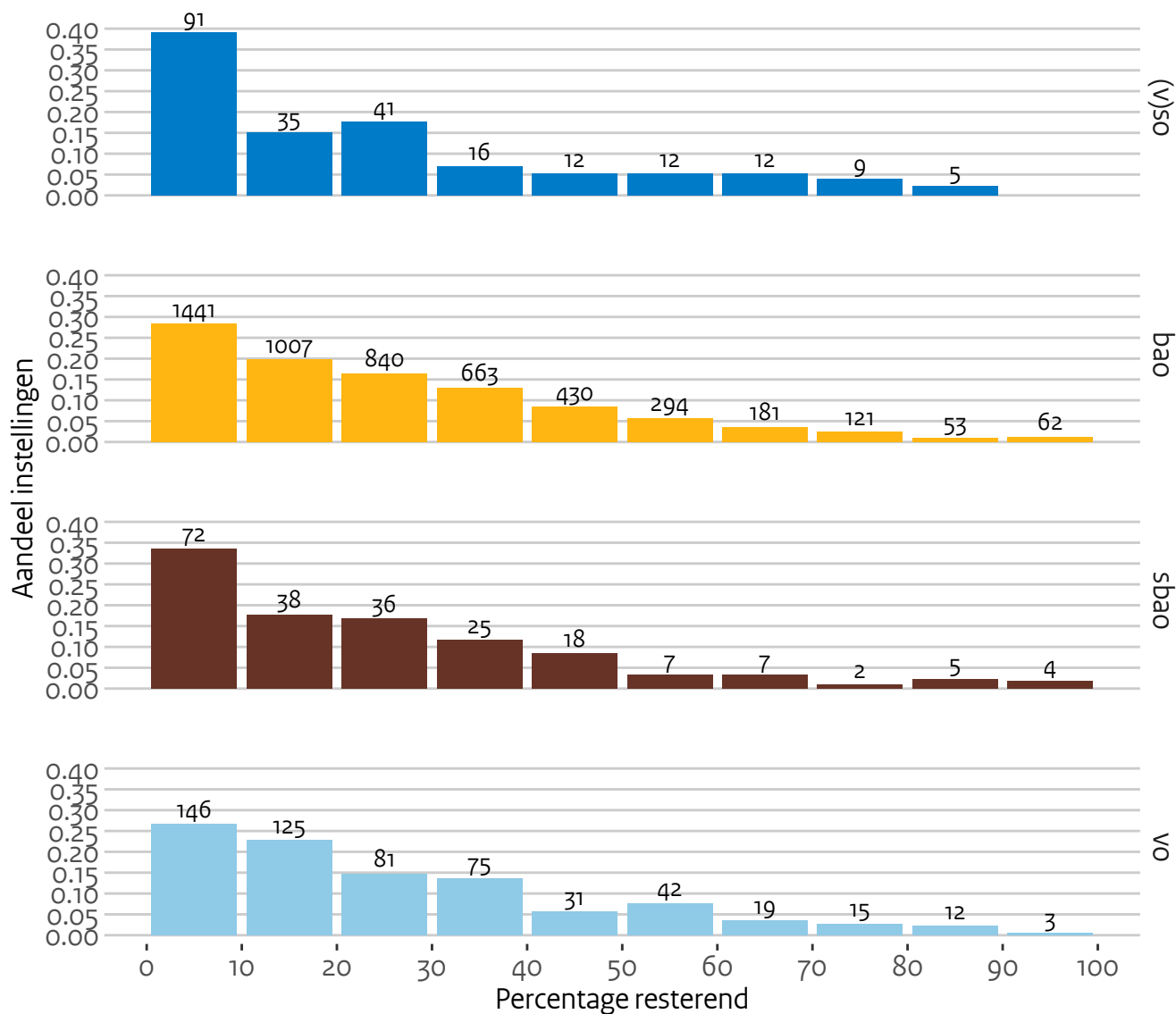
4.3

Restanten instellingen naar subsector

We zijn ook geïnteresseerd naar de verschillen in restanten per subsector binnen het PO; (v)so, bao en sbao, en het VO. Hieronder laten we de verdeling zien tussen het aantal instellingen die de verantwoordinggegevens hebben ingevuld. De categorie 'meer dan 5% teveel verantwoord' hebben we in deze analyses niet meegenomen.

subsector	aantal
(v)so	233
bao	5,092
sbao	214
vo	549

Er zijn significant meer basisscholen in vergelijking met de andere sectoren. Daarom hebben we voor de vergelijkbaarheid de y-as van de onderstaande grafieken gezet op het aandeel van de instellingen (welk percentage van de instellingen valt binnen welke categorie). Het aantal instellingen staat nog wel vermeld boven de individuele staven. De verschillen tussen de het bao en het vo zijn minimaal. Wel zien we dat een iets groter aandeel van de scholen in het (v)so en het sbao al het geld inmiddels verantwoord hebben.



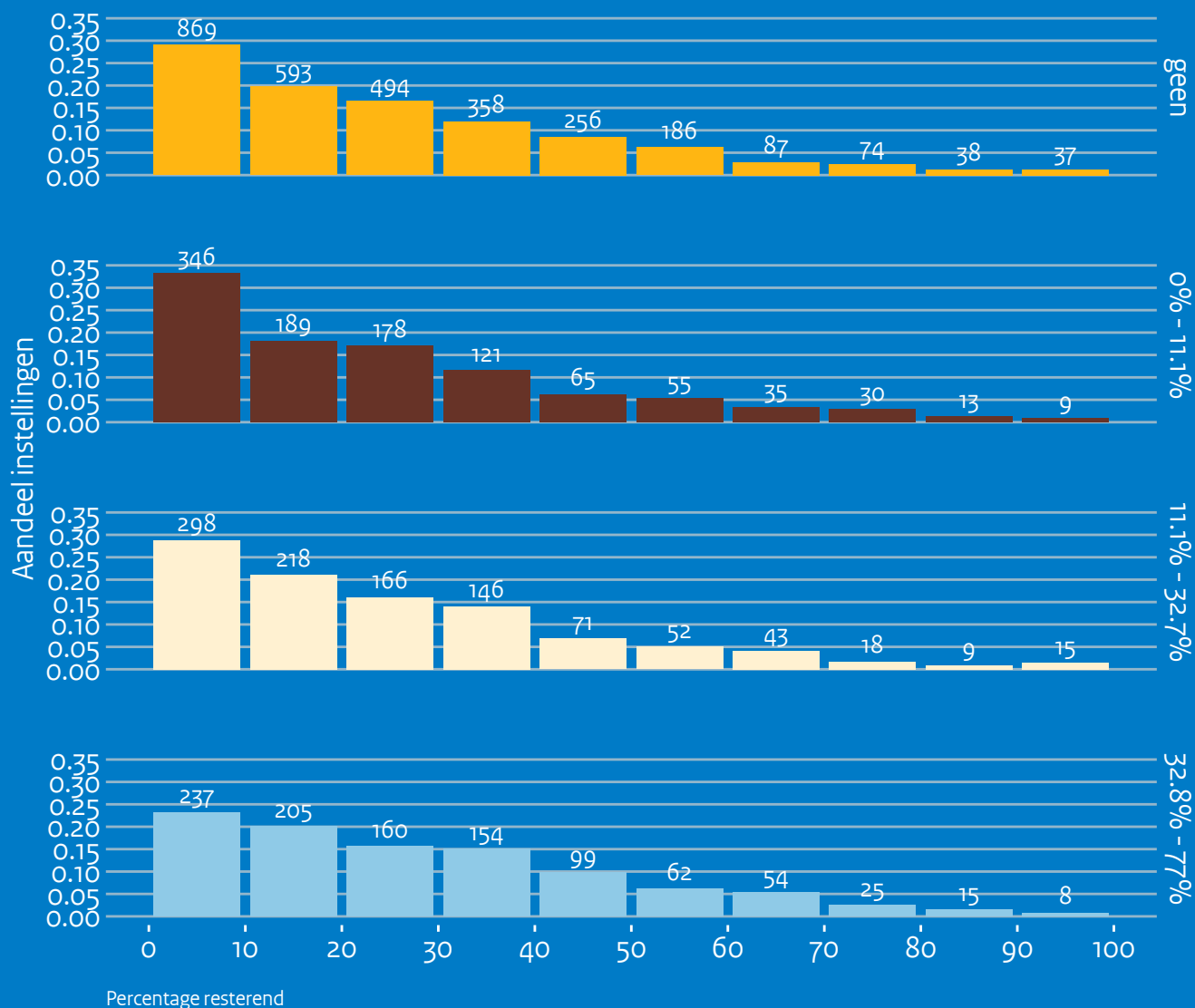
Een element van de aanvullende NP Onderwijs bekostiging is in dit rapport nog niet genoemd: een deel van de instellingen hebben extra aanvullende bekostiging ontvangen op basis van de, door het CBS berekende **achterstandsscore**. Omdat deze extra bekostiging van invloed zou kunnen zijn op de restanten – deze scholen hebben immers meer ontvangen, maken we ook onderscheid naar de hoeveel ontvangen extra bekostiging.

Op basis van de ontvangen bedragen zijn instellingen in groepen ingedeeld, als eerste een groep die geen extra bekostiging heeft ontvangen op basis van de achterstandsscore en vervolgens drie groepen van gelijke grootte met instellingen die wel extra geld hebben ontvangen. Deze drie groepen beschrijven de instellingen waarvan tussen 0-11.1%, 11.1-32.7% en 32.8%-77% van de totaal ontvangen aanvullende bekostiging NP Onderwijs afkomstig is van de extra aanvullende bekostiging op basis van de achterstandsscore (deze bedragen zijn per instelling ook terug te vinden in de eerder genoemde **informatietool**). Er zijn geen instellingen waarvan het totaal ontvangen bedrag voor meer dan 77% hieruit bestaat. Voor onderstaande gegevens geldt ook weer dat we alleen kijken naar de instellingen die de verantwoording hebben doorgegeven aan DUO, en waarvan we de data netjes konden koppelen en waarvan we hebben bepaald dat de restanten niet negatief zijn (niet meer verantwoord dan ontvangen).

achterstandgeld	aantal
0% - 11.1%	1,041
11.1% - 32.7%	1,036
32.8% - 77%	1,019
geen	2,992

Omdat de groep die geen extra bekostiging heeft ontvangen veel groter is dan de andere drie groepen is de y-as voor de vergelijkbaarheid net als in het vorige deelhoofdstuk aangepast naar het aandeel van deinstellingen, met het aantal instellingen boven de individuele staven.

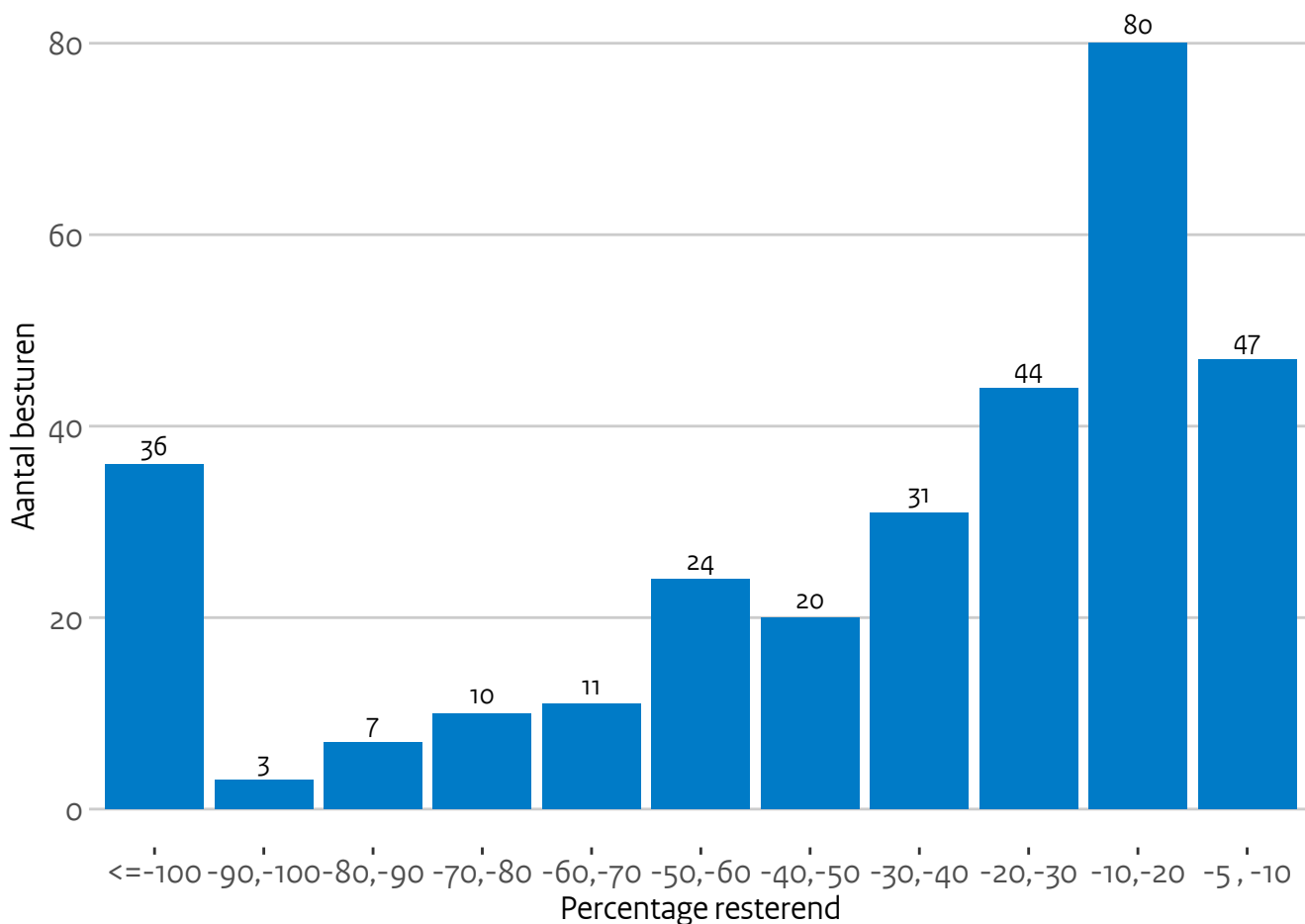
Ook hier is het verschil tussen de groepen redelijk klein. Maar we zien wel dat de scholen met een groter aandeel extra ontvangen bekostiging minder vaak al het geld verantwoord heeft. De groep waarvan het totaal ontvangen bedrag hoger is door de extra aanvullende bekostiging lijkt ook iets vaker meer dan 30% van de middelen nog over te hebben.



4.5 Negatieve restanten besturen

Naast de besturen en instellingen die nog geld over hebben, zien we in onze analyse ook besturen en instellingen die (veel) meer middelen hebben verantwoord dan zij ontvangen zouden moeten hebben. In de onderstaande grafiek zien we deze negatieve restanten op bestuursniveau. Als van een bepaald bestuur de verantwoorde middelen van alle scholen van dat bestuur plus de verantwoorde bovenschoolse middelen hoger uitvalt dan het totaal ontvangen bedrag dan staat dat bestuur in onderstaande grafiek. Daarbij is onderscheid gemaakt naar hoeveel procent van het totaal ontvangen bedrag de scholen extra hebben verantwoord. We hebben wel een foutmarge gehanteerd waarbij besturen die tot en met 5% teveel hebben verantwoord effectief op 0 zijn gezet en zijn opgeteld bij de categorie 0-10 uit de vorige grafieken in dit hoofdstuk. Bij de categorie “ ≤ 100 ” betekent dit dus dat deze besturen minstens meer dan twee keer zoveel middelen hebben verantwoord dan zij zouden hebben ontvangen.

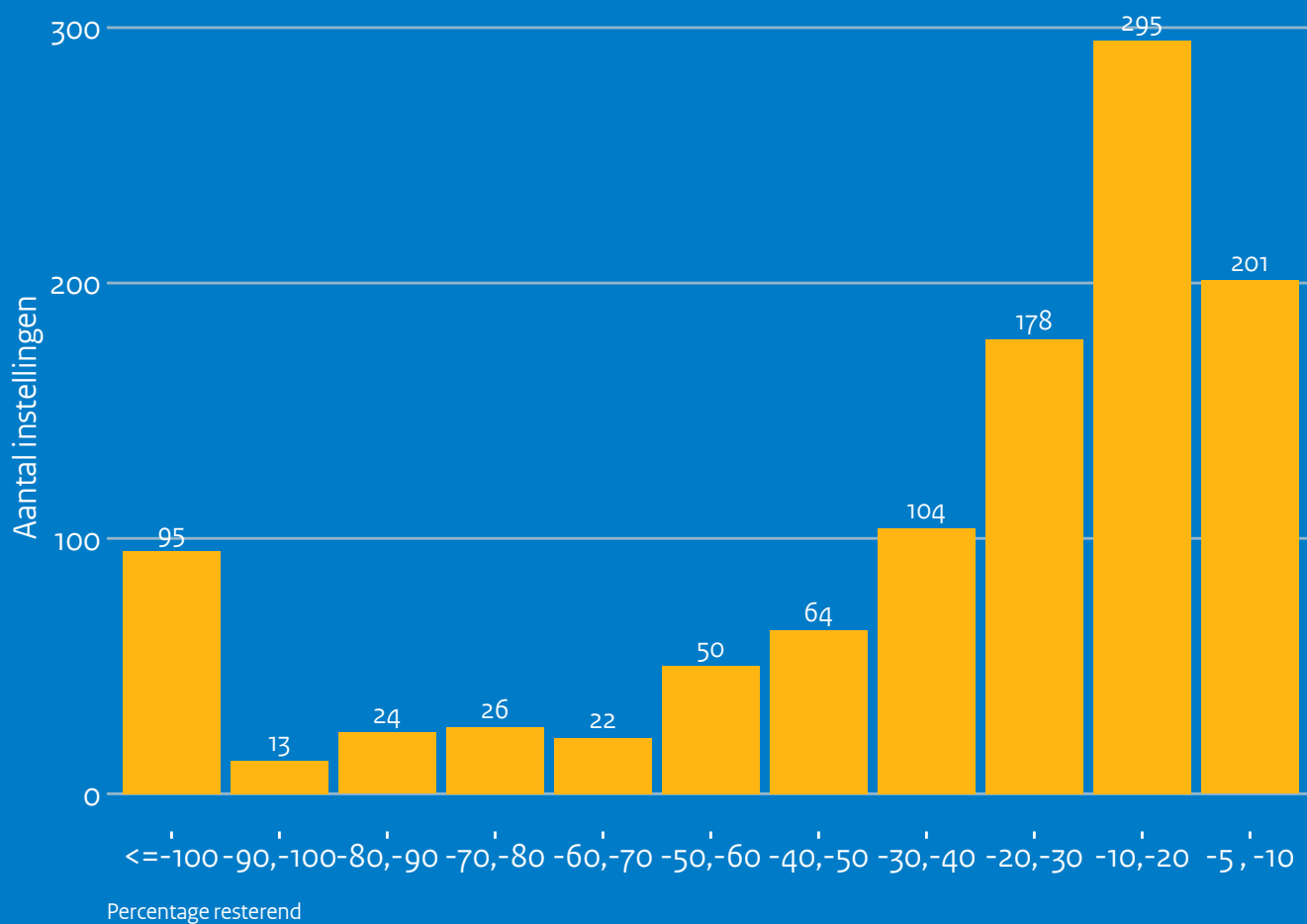
Het is te beargumenteren dat deze instellingen en besturen vrijwel al hun aanvullende bekostiging hebben besteed en zouden kunnen worden opgeteld bij de instellingen en besturen die geen geld meer over hebben. In een eerder hoofdstuk hebben we hier al even bij stilgestaan en noemde we de volgende verklaringen: het teveel verantwoord kan, los van een mogelijke foutieve invoer, ook nog liggen aan het feit dat de bekostiging van het NP Onderwijs via een aantal routes is gelopen. Waar wij ons richten op de aanvullende bekostiging, zijn er vanuit het NP Onderwijs ook nog subsidies uitgekeerd (zoals de subsidie brede brugklassen) en zijn er middelen aan gemeenten verstrekt die op hun beurt ook weer scholen hebben voorzien. Het is goed mogelijk dat scholen en besturen deze middelen ook bij DUO hebben verantwoord en dat daardoor dit bedrag hoger is dan het bedrag van de aanvullende bekostiging.



4.6

Negatieve restanten instellingen

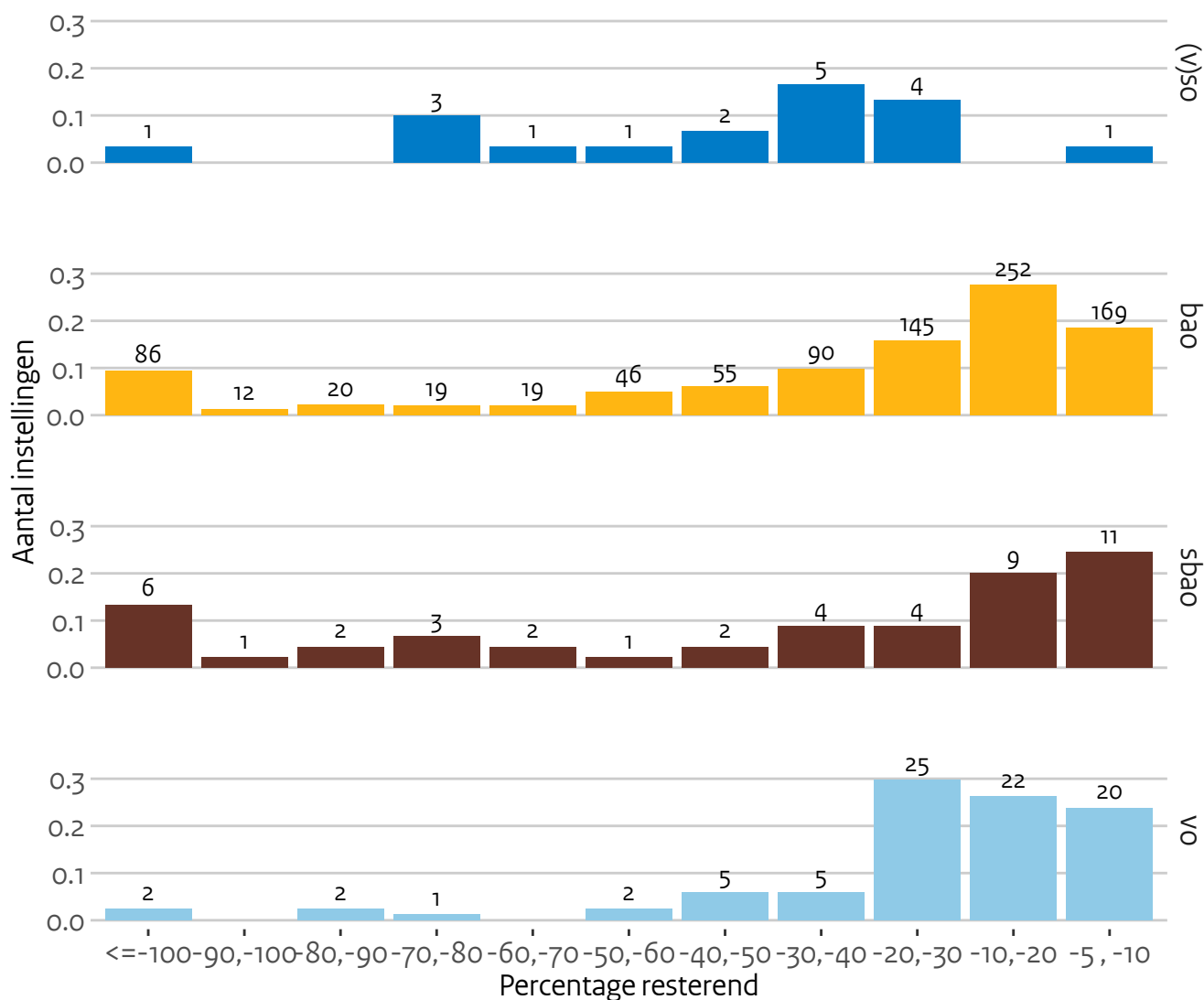
Hieronder staan de restanten van alleen de instellingen. Als we kijken naar de negatieve restanten op instellingsniveau dan zie we een vergelijkbaar patroon als bij de besturen. 95 instellingen hebben meer dan twee keer zoveel middelen verantwoord als dat zij volgens de informatietool aan aanvullende bekostiging gekregen zouden moeten hebben.



We bekijken de negatieve restanten ook uitgesplitst naar de subsectoren om te zien of de patronen verschillen. Allereerst kijken we naar de verhouding tussen positieve en negatieve restanten per subsector. Hier is te zien dat dat ongeveer 15,2% van de bao en 17,4% van de sbao instellingen meer hebben verantwoord dan ze hebben gekregen, terwijl dit bij vo iets lager is met 13,3% en bij het (v)so nog iets lager met 11,4% procent is.

subsector	negatief		niet negatief	
	aantal	%	aantal	%
(v)so	30	11,4%	233	88,6%
bao	913	15,2%	5.092	84,8%
sbao	45	17,4%	214	82,6%
vo	84	13,3%	549	86,7%

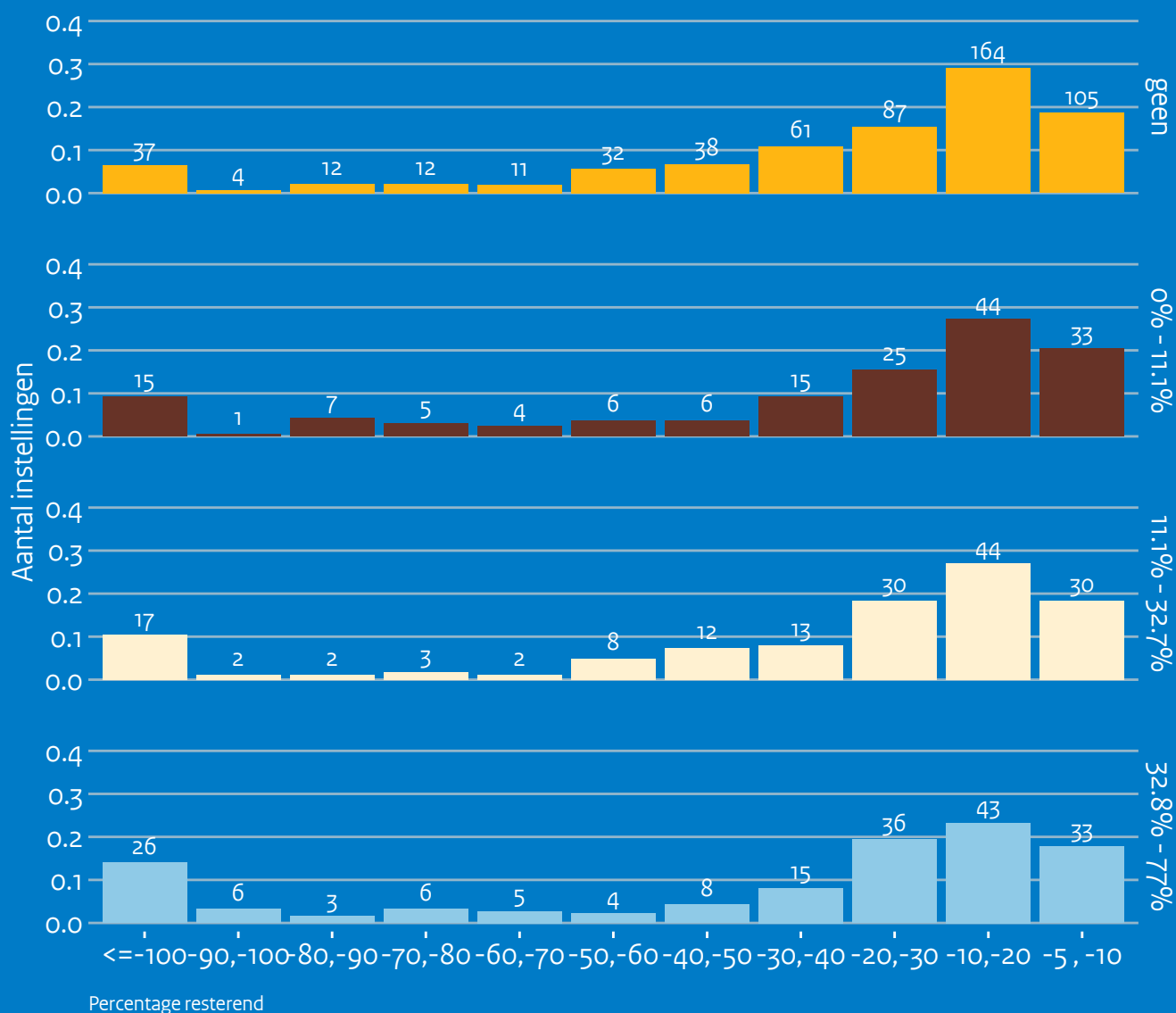
Vervolgens worden ook per subsector de negatieve restanten gevisualiseerd. Aangezien er vrij weinig (v)so instellingen en veel meer bao instellingen zijn, zijn er automatisch veel meer bao instellingen die meer hebben verantwoord dan ze hebben gekregen, wat een nette vergelijking tussen de subsectoren lastiger maakt. De grafieken laten wel goed zien dat instellingen vooral tussen de 5% en 30% teveel verantwoord. Dit lijkt aan te sluiten bij de theorie dat deze instellingen mogelijk ook subsidies of geld van de gemeenten hebben verantwoord bij DUO.



Als laatste bekijken we de negatieve restanten met een uitsplitsing naar de extra achterstandsgelden. Ook hier kijken we allereerst naar de verhouding tussen positieve en negatieve restanten per groep. We zien geen directe relatie tussen de groepen scholen die meer ontvangen hebben en of deze meer of juist minder vaak teveel verantwoord.

achterstandgeld	negatief		niet negatief	
	aantal	%	aantal	%
geen	563	15,8%	2.992	84,2%
0% - 11.1%	161	13,4%	1.041	86,6%
11.1% - 32.7%	163	13,6%	1.036	86,4%
32.8% - 77%	185	15,4%	1.019	84,6%

De visualisatie is hieronder te zien. Met deze grafieken worden geen echte verschillen zichtbaar.



5 Interventies

In dit hoofdstuk gaan we iets dieper in op wat besturen en instellingen hebben verantwoord. Het NP Onderwijs biedt via een menukaart allerlei mogelijke interventies aan die op school of bovenschools kunnen worden ingezet. Deze interventies zijn opgedeeld in een aantal categorieën die in onderstaande tabel staan genoemd. In dit hoofdstuk laten we zien wat de populairste interventie categorieën zijn en waar tot nu toe het meeste geld naar toe is gegaan.

Interventie	afkorting
Interventies gericht op meer onderwijs om bij groepen leerlingen kennis en vaardigheden bij de spijkere	int_meer_onderwijs
Interventies gericht op effectievere inzet van onderwijs om kennis en vaardigheden bij te spijkere	int_effec_inzet
Interventies gericht op sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling van leerlingen	int_soc_emo
Interventies gericht op ontwikkeling van de executieve functies van leerlingen	int_exec_funct
Interventies gericht op (extra) inzet van personeel en ondersteuning	int_inzet
Interventies gericht op faciliteiten en randvoorwaarden (in te zetten in combinatie met voorgaande interventies)	int_fac_rand
Overige interventies	int_overig
Totaal van interventies	int_tot

Het geld dat bovenschools wordt ingezet gaat voornamelijk naar het aantrekken van extra personeel en ondersteuning: dit betreft 35,4% van het tot nu toe verantwoorde bedrag. Vervolgens gaat het meeste geld naar interventies voor de effectievere inzet van onderwijs en de categorie overig. De categorie overig is in 2021 een groter deel van het totaal maar is in de jaren daarna wat afgenomen. Dit lijkt te duiden op het feit dat scholen iets preciezer zijn geworden in hun verantwoording.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	46.300.712	16,5%	25.480.085	16,6%	14.996.626	13,8%	9.342.431	15,2%	96.119.854	15,9%
int_exec_funct	10.288.764	3,7%	5.641.362	3,7%	3.595.673	3,3%	1.970.598	3,2%	21.496.397	3,6%
int_fac_rand	23.669.651	8,4%	16.779.739	10,9%	9.302.855	8,6%	7.081.106	11,5%	56.833.351	9,4%
int_inzet	92.124.399	32,8%	54.500.653	35,5%	44.051.690	40,6%	23.242.521	37,9%	213.919.263	35,4%
int_meer_onderwijs	27.551.247	9,8%	17.186.390	11,2%	11.014.734	10,2%	9.896.774	16,1%	65.649.145	10,9%
int_overig	54.549.666	19,4%	19.633.437	12,8%	13.948.714	12,9%	4.170.490	6,8%	92.302.307	15,3%
int_soc_emo	26.299.056	9,4%	14.162.883	9,2%	11.482.452	10,6%	5.684.120	9,3%	57.628.511	9,5%
int_tot	280.783.495	100,0%	153.384.549	100,0%	108.392.744	100,0%	61.388.040	100,0%	603.948.828	100,0%

Het meeste geld wordt uitgegeven op instellingsniveau. 43,6% van de 3.4 miljard die nu is verantwoord is gegaan naar de inzet van extra personeel en ondersteuning. 16,5% is besteed aan interventies voor de effectievere inzet van onderwijs en 12,6% is gebruikt voor interventies in de categorie meer onderwijs. 10,6%, 361 miljoen euro, is ingezet op interventies voor de sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling van leerlingen. Naar verhouding is de inzet van extra personeel en ondersteuning, en de besteding aan interventies voor sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling over de jaren gestegen. Net als bij de verantwoording van de bovenschoolse middelen zien we hier dat de inzet in de categorie overig over de tijd fors is gedaald. Het is wel goed om rekening te houden met het feit dat verschillende interventies verschillende kosten hebben – een extra docent aannemen kost vanzelfsprekend meer geld dan bijvoorbeeld het inzetten van een interventie om de ouderbetrokkenheid te stimuleren. Het besteedde bedrag zegt dus niet iets over de populariteit van een specifieke interventie categorie.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	73.578.051	17,2%	219.821.450	17,2%	169.939.823	16,0%	96.458.559	15,1%	559.797.883	16,5%
int_exec_funct	16.962.795	4,0%	53.031.687	4,2%	39.536.670	3,7%	24.273.929	3,8%	133.805.081	3,9%
int_fac_rand	41.629.642	9,7%	105.048.621	8,2%	75.432.990	7,1%	53.512.995	8,4%	275.624.248	8,1%
int_inzet	156.230.086	36,6%	550.350.980	43,1%	496.499.554	46,9%	281.366.111	44,0%	1.484.446.731	43,6%
int_meer_onderwijs	45.038.705	10,5%	159.617.622	12,5%	134.406.095	12,7%	88.009.013	13,8%	427.071.435	12,6%
int_overig	52.874.083	12,4%	54.676.364	4,3%	28.669.879	2,7%	23.896.250	3,7%	160.116.576	4,7%
int_soc_emo	40.960.110	9,6%	134.835.650	10,6%	114.377.610	10,8%	71.299.425	11,2%	361.472.795	10,6%
int_tot	427.273.472	100,0%	1.277.382.374	100,0%	1.058.862.621	100,0%	638.816.282	100,0%	3.402.334.749	100,0%

Als we de verantwoording per interventiecategorieën uitsplitsen naar de subsectoren zien we dat er in het basisonderwijs meer geld is gegaan naar extra personeel en ondersteuning. 51,2% van het totaal verantwoorde bedrag door de instellingen in het basisonderwijs is hieraan besteed ten opzichte van 33% in het voortgezet onderwijs. In het basisonderwijs is tot nu toe 1.73 miljard euro op instellingsniveau verantwoord.

We zien in het basis onderwijs (bao) dat er nog een groter deel van het geld naar personeel is gegaan, ongeveer evenveel naar effectievere inzet, en minder naar meer onderwijs en sociaal emotionele ontwikkeling van de leerlingen.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	40.703.014	18,2%	114.606.893	17,0%	81.224.938	15,2%	42.313.658	14,3%	278.848.503	16,2%
int_exec_funct	8.009.399	3,6%	22.965.962	3,4%	16.148.086	3,0%	7.752.163	2,6%	54.875.610	3,2%
int_fac_rand	26.965.483	12,1%	56.835.690	8,4%	38.021.769	7,1%	23.514.702	7,9%	145.337.644	8,4%
int_inzet	96.181.879	43,1%	332.423.264	49,4%	295.659.877	55,3%	159.910.461	54,0%	884.175.481	51,2%
int_meer_onderwijs	16.734.071	7,5%	62.987.664	9,4%	50.741.947	9,5%	30.213.580	10,2%	160.677.262	9,3%
int_overig	18.526.775	8,3%	34.441.868	5,1%	16.543.823	3,1%	15.066.746	5,1%	84.579.212	4,9%
int_soc_emo	16.163.307	7,2%	48.559.558	7,2%	35.862.075	6,7%	17.420.602	5,9%	118.005.542	6,8%
int_tot	223.283.928	100,0%	672.820.899	100,0%	534.202.515	100,0%	296.191.912	100,0%	1.726.499.254	100,0%

In het voortgezet onderwijs zien we in verhouding juist meer geld gaan naar de interventies in de categorieën meer onderwijs met 17,4% ten opzichte van 9,3% in het basisonderwijs en sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling met 14,9% ten opzichte van 6,8% in het basisonderwijs. We zien dat in het voortgezet onderwijs op instellingsniveau tot nu toe 1.45 miljard euro is verantwoord.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	30.046.411	16,9%	93.550.980	18,0%	79.052.388	17,5%	49.043.317	16,3%	251.693.096	17,4%
int_exec_funct	8.158.053	4,6%	27.037.159	5,2%	21.852.250	4,8%	15.446.808	5,1%	72.494.270	5,0%
int_fac_rand	12.620.290	7,1%	40.402.168	7,8%	33.669.055	7,5%	25.591.640	8,5%	112.283.153	7,7%
int_inzet	48.079.159	27,0%	173.764.057	33,5%	156.521.121	34,6%	99.634.667	33,2%	477.999.004	33,0%
int_meer_onderwijs	26.253.583	14,7%	92.005.035	17,7%	79.463.660	17,6%	54.533.063	18,2%	252.255.341	17,4%
int_overig	31.197.979	17,5%	17.264.230	3,3%	10.928.652	2,4%	7.228.899	2,4%	66.619.760	4,6%
int_soc_emo	21.899.466	12,3%	74.747.554	14,4%	70.329.174	15,6%	48.977.314	16,3%	215.953.508	14,9%
int_tot	178.254.941	100,0%	518.771.183	100,0%	451.816.300	100,0%	300.455.708	100,0%	1.449.298.132	100,0%

Hieronder volgen de subsectoren in het speciaal onderwijs. In het sbao zien we dat nóg meer geld naar personeel is gegaan, 56,7% van het totaal verantwoorde bedrag in deze sector. Opnieuw is effectievere inzet van het onderwijs de categorie waar daarna het meest aan is uitgegeven, en in plaats van meer onderwijs of sociaal emotionele ontwikkeling is in deze sector faciliteiten en randvoorwaarden daarna de categorie waar het meeste geld heen is gegaan.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	1.149.149	11,3%	4.181.697	15,8%	2.996.839	14,7%	1.593.700	15,2%	9.921.385	14,7%
int_exec_funct	176.240	1,7%	759.938	2,9%	452.414	2,2%	254.354	2,4%	1.642.946	2,4%
int_fac_rand	821.187	8,1%	2.936.317	11,1%	1.123.100	5,5%	1.050.704	10,0%	5.931.308	8,8%
int_inzet	6.033.310	59,4%	13.813.101	52,3%	12.774.897	62,6%	5.620.084	53,6%	38.241.392	56,7%
int_meer_onderwijs	460.998	4,5%	1.425.359	5,4%	1.088.126	5,3%	881.750	8,4%	3.856.233	5,7%
int_overig	928.392	9,1%	1.028.724	3,9%	320.140	1,6%	225.518	2,2%	2.502.774	3,7%
int_soc_emo	584.449	5,8%	2.276.239	8,6%	1.666.202	8,2%	854.268	8,2%	5.381.158	8,0%
int_tot	10.153.725	100,0%	26.421.375	100,0%	20.421.718	100,0%	10.480.378	100,0%	67.477.196	100,0%

In het (v)so zien we ook dat meer dan de helft van het geld naar inzet van extra personeel en ondersteuning is gegaan. Wat verder opvalt is dat in deze sector sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling met 14,2% de op een na hoogste categorie is waar het meeste geld heen is gegaan.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	1.579.290	10,8%	7.398.818	12,7%	6.263.687	12,7%	2.682.670	10,3%	17.924.465	12,1%
int_exec_funct	595.461	4,1%	2.197.523	3,8%	860.331	1,7%	596.650	2,3%	4.249.965	2,9%
int_fac_rand	991.245	6,8%	4.811.079	8,3%	2.363.934	4,8%	3.009.353	11,6%	11.175.611	7,6%
int_inzet	5.628.666	38,5%	29.476.588	50,8%	29.897.216	60,8%	14.028.246	53,9%	79.030.716	53,4%
int_meer_onderwijs	1.503.412	10,3%	3.126.288	5,4%	2.833.663	5,8%	1.734.309	6,7%	9.197.672	6,2%
int_overig	2.036.620	13,9%	1.934.391	3,3%	626.770	1,3%	711.699	2,7%	5.309.480	3,6%
int_soc_emo	2.268.523	15,5%	9.129.606	15,7%	6.329.699	12,9%	3.243.596	12,5%	20.971.424	14,2%
int_tot	14.603.217	100,0%	58.074.293	100,0%	49.175.300	100,0%	26.006.523	100,0%	147.859.333	100,0%

We maken ook nog een onderscheid tussen de instellingen die achterstandsgelden hebben ontvangen om te zien of scholen die meer extra achterstandsbekostiging hebben ontvangen hun geld op een andere manier besteden.

We zien bij de groep die geen achterstandsgelden hebben ontvangen dat ze bijna de helft van het geld hebben uitgegeven aan de inzet van personeel, daarna het meest hebben uitgegeven aan effectievere inzet van het onderwijs en daarna meer onderwijs, net als het geval is voor de gemiddelde instelling.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	25.216.130	17,6%	68.000.463	16,2%	49.194.698	16,2%	24.678.733	15,3%	167.090.024	16,2%
int_exec_funct	6.288.223	4,4%	15.306.345	3,6%	9.676.928	3,2%	6.114.901	3,8%	37.386.397	3,6%
int_fac_rand	15.796.632	11,0%	32.175.226	7,6%	17.940.405	5,9%	11.070.404	6,9%	76.982.667	7,5%
int_inzet	58.281.051	40,7%	200.432.610	47,6%	160.907.214	52,9%	77.627.386	48,1%	497.248.261	48,3%
int_meer_onderwijs	13.939.595	9,7%	49.619.085	11,8%	31.880.672	10,5%	18.470.772	11,5%	113.910.124	11,1%
int_overig	12.244.700	8,6%	23.059.834	5,5%	11.301.815	3,7%	9.448.177	5,9%	56.054.526	5,4%
int_soc_emo	11.323.356	7,9%	32.349.343	7,7%	23.332.340	7,7%	13.829.345	8,6%	80.834.384	7,9%
int_tot	143.089.687	100,0%	420.942.906	100,0%	304.234.072	100,0%	161.239.718	100,0%	1.029.506.383	100,0%

In de groep waar tussen de 0% en 11.1% van hun ontvangen bekostiging bestond uit achterstandsmiddelen, zien we dat zij relatief minder aan inzet personeel hebben uitgegeven, en relatief meer aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen, echter is de top 3 van interventie categorieën gelijk aan die van de gemiddelde instelling en de instellingen die geen achterstandsgeld hebben ontvangen.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	15.768.376	15,9%	50.914.632	17,3%	36.609.164	15,7%	20.066.229	13,9%	123.358.401	16,0%
int_exec_funct	4.221.040	4,3%	13.974.373	4,8%	9.407.641	4,0%	4.970.526	3,4%	32.573.580	4,2%
int_fac_rand	9.493.964	9,6%	25.007.351	8,5%	17.278.282	7,4%	14.345.708	9,9%	66.125.305	8,6%
int_inzet	36.473.105	36,7%	117.907.829	40,1%	100.096.063	42,9%	61.498.364	42,5%	315.975.361	41,0%
int_meer_onderwijs	11.287.135	11,4%	39.118.956	13,3%	32.230.547	13,8%	20.485.608	14,2%	103.122.246	13,4%
int_overig	10.684.473	10,8%	9.406.528	3,2%	6.534.563	2,8%	4.865.447	3,4%	31.491.011	4,1%
int_soc_emo	11.371.497	11,5%	37.721.895	12,8%	31.197.287	13,4%	18.338.840	12,7%	98.629.519	12,8%
int_tot	99.299.590	100,0%	294.051.564	100,0%	233.353.547	100,0%	144.570.722	100,0%	771.275.423	100,0%

Voor de groep waar tussen de 11.1% - 32.7% van hun ontvangen bekostiging bestond uit achterstandsmiddelen, zien we ongeveer hetzelfde patroon als bij de vorige groep: er is iets minder uitgegeven aan de inzet van extra personeel in vergelijking met het gemiddelde, en iets meer aan interventies op de sociaal-emotionele ontwikkeling.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	17.184.840	16,5%	54.282.889	18,0%	43.241.190	16,1%	24.803.836	14,9%	139.512.755	16,6%
int_exec_funct	3.868.025	3,7%	15.289.472	5,1%	11.931.535	4,4%	8.255.181	5,0%	39.344.213	4,7%
int_fac_rand	8.492.554	8,1%	25.216.840	8,4%	17.623.078	6,6%	13.916.834	8,4%	65.249.306	7,8%
int_inzet	33.123.986	31,8%	117.174.138	38,8%	118.051.886	44,0%	67.605.950	40,6%	335.955.960	40,0%
int_meer_onderwijs	11.560.632	11,1%	40.971.980	13,6%	38.368.417	14,3%	26.035.624	15,6%	116.936.653	13,9%
int_overig	19.329.080	18,5%	10.681.940	3,5%	6.499.064	2,4%	3.729.652	2,2%	40.239.736	4,8%
int_soc_emo	10.668.915	10,2%	37.995.308	12,6%	32.498.313	12,1%	22.024.701	13,2%	103.187.237	12,3%
int_tot	104.228.032	100,0%	301.612.567	100,0%	268.213.483	100,0%	166.371.778	100,0%	840.425.860	100,0%

In de groep 32.8% - 77% zien we ook weinig verschil met het gemiddelde uitgavenpatroon, wel zien we hier weer iets meer uitgaven aan personeel en minder aan sociaal-emotionele ontwikkeling.

Op basis van deze gegevens lijkt het er dus op dat de achterstandsbekostiging geen grote invloed heeft op het uitgavenpatroon van instellingen. Logischerwijs is de sector wel van invloed doordat er andere interventies zullen worden ingezet op een basisschool dan op het voortgezet onderwijs. Tegelijkertijd zijn basisscholengemiddeld een stuk kleiner waardoor personeel naar verhouding een veel grotere kostenpost is dan bij het voortgezet onderwijs.

	21		22		23		24		totaal	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet	15.594.462	19,4%	47.094.804	17,9%	40.867.525	16,2%	26.084.547	16,2%	129.641.338	17,1%
int_exec_funct	2.574.688	3,2%	8.624.436	3,3%	8.346.526	3,3%	4.709.367	2,9%	24.255.017	3,2%
int_fac_rand	7.688.960	9,5%	22.771.864	8,7%	22.460.922	8,9%	13.833.453	8,6%	66.755.199	8,8%
int_inzet	28.372.727	35,2%	115.097.185	43,8%	117.652.261	46,6%	72.461.758	45,0%	333.583.931	44,1%
int_meer_onderwijs	8.209.786	10,2%	30.282.278	11,5%	31.934.619	12,6%	22.370.698	13,9%	92.797.381	12,3%
int_overig	10.511.076	13,0%	11.660.403	4,4%	4.054.865	1,6%	5.189.586	3,2%	31.415.930	4,2%
int_soc_emo	7.619.470	9,5%	27.001.349	10,3%	27.378.321	10,8%	16.302.894	10,1%	78.302.034	10,3%
int_tot	80.571.169	100,0%	262.532.319	100,0%	252.695.039	100,0%	160.952.303	100,0%	756.750.830	100,0%

5.5 Populariteit interventie bovenschools

Behalve de uitgaven kunnen we op basis van de verantwoording ook de populariteit van de verschillende interventiecategorieën bepalen. Als een bestuur of een instelling een geldbedrag heeft verantwoord onder een specifieke categorie kunnen we aannemen dat dit bestuur of deze instelling hier een interventie op heeft ingezet. De percentages in de volgende tabellen geven aan hoeveel besturen of instellingen geld hebben besteed aan interventies in een bepaalde categorie. Hier maakt het bedrag zelf dus niet uit.

Wat onmiddellijk duidelijk wordt is dat alle interventiecategorieën regelmatig gekozen worden. De minst populaire categorie: interventies voor de executieve vaardigheden van leerlingen worden door bijna een derde van alle besturen gekozen. De inzet van personeel is niet alleen de interventie waar het meeste geld heen gaat maar die ook het vaakst wordt gekozen door besturen.

	21		22		23		24	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet_bin	280	64,8%	139	49,3%	110	47,6%	86	46,0%
int_exec_funct_bin	201	46,5%	71	25,2%	60	26,0%	41	21,9%
int_fac_rand_bin	263	60,9%	143	50,7%	103	44,6%	73	39,0%
int_inzet_bin	346	80,1%	174	61,7%	149	64,5%	128	68,4%
int_meer_onderwijs_bin	231	53,5%	86	30,5%	67	29,0%	53	28,3%
int_overig_bin	175	40,5%	86	30,5%	68	29,4%	40	21,4%
int_soc_emo_bin	253	58,6%	96	34,0%	81	35,1%	53	28,3%

De populariteit van de inzet bij de instellingen laat wederom zien dat het vaakst geld is uitgegeven aan inzet personeel, waar elk jaar (meer dan) tachtig procent van de instellingen geld aan heeft uitgegeven. Ook is effectievere inzet van het onderwijs populair. Hier zien we dat ook faciliteiten en randvoorwaarden populair is, iets wat niet direct duidelijk werd op basis van het bedrag wat per interventie was uitgegeven. Dit wijst erop dat deze interventies relatief weinig geld kosten. Verder zijn interventies voor effectiever onderwijs en de sociaal-emotionele ontwikkeling ook relatief populair, met meer dan een derde van de instellingen die hier geld aan uitgeven. Ook zien we dat niet heel veel instellingen geld uitgeven aan meer onderwijs, maar dat aan deze categorie wel een groter percentage van het geld is uitgegeven, dit wijst er dan weer op dat deze interventies over het algemeen prijziger zullen zijn.

	21		22		23		24	
interventie	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
int_effec_inzet_bin	3.588	64,0%	4.494	65,5%	3.564	53,5%	2.154	42,6%
int_exec_funct_bin	1.715	30,6%	2.245	32,7%	1.730	25,9%	971	19,2%
int_fac_rand_bin	3.299	58,8%	3.925	57,2%	3.073	46,1%	2.017	39,9%
int_inzet_bin	4.485	80,0%	5.910	86,1%	5.749	86,2%	3.996	79,0%
int_meer_onderwijs_bin	1.733	30,9%	2.413	35,1%	2.181	32,7%	1.384	27,4%
int_overig_bin	1.277	22,8%	1.485	21,6%	1.215	18,2%	848	16,8%
int_soc_emo_bin	2.844	50,7%	3.815	55,6%	3.012	45,2%	1.732	34,2%

6 Appendix

De verantwoording voor het NPO staat los van de reguliere verantwoording die besturen af leggen. Het is zelfs voor het eerst dat er ook op instellingsniveau is verantwoord. Dit zorgt er voor dat er beter toezicht kan worden gehouden, maar brengt ook enkele datakwaliteit problemen met zich mee. Zo kon er bijvoorbeeld in het eerste verantwoordingsjaar (2021) een ongelimiteerd aantal karakters worden ingevuld bij de instelling, wat in sommige gevallen voor verwarring heeft gezorgd.

In dit onderzoek hebben we enkele data schoning toegepast. We maken dan een onderscheid tussen automatische schoning en handmatig. De verschillende methodes staan hieronder beschreven.

Automatische correctie instelling-vestiging

Voor sommige instellingen is bij de instellingscode niet alleen de instelling, maar ook het vestigingsnummer toegevoegd. In plaats van 00AA werd er dan 00AA00 en 00AA11 ingevuld. Bij deze gevallen is alleen de instellingscode genomen en zijn (00AA) en zijn de uitgaves op vestigingsniveau bij elkaar op geteld.

Automatisch fuseren instellingen / besturen

Instellingen en besturen kunnen veranderen. Een instelling kan overgaan in een andere instelling of ophouden te bestaan. In sommige gevallen wordt dan nog de oude instellingscode ingevuld. Om toch duidelijkheid te hebben en ook verdere analyses te kunnen doen is er voor elk verantwoordingsjaar gekozen voor de peildatum 15 januari.

Automatisch corrigeren bovenschoolse uitgaves

Voor het NPO moet er worden verantwoord op instellingsniveau en op bestuursniveau. Dit zijn aparte uitgaves. Sommige uitgaves op bestuursniveau komen exact overeen met de som van uitgaves op instellingsniveau. Voor deze gevallen is er van uit gegaan dat de verantwoording op bestuursniveau verkeerd is begrepen en worden deze gegevens verwijderd uit de bovenschoolse uitgaves.

Handmatig aanpassen instellingscode

Wanneer er na de automatische correcties nog steeds instellingen zijn die we niet kunnen koppelen aan onze eigen gegevens dan worden deze codes handmatig doorgelopen. Soms kan dan achterhaald worden welke instelling er mogelijk is bedoeld, bijvoorbeeld wanneer er de instellingscode 01AB is ingevuld voor een bestuur, terwijl dit bestuur de instelling met code 01BA onder zich heeft. Ook zijn (in 2021 toen dit kon) in sommige gevallen de namen van de scholen genoemd, ook op basis van de naam zijn sommige instellingscodes gecorrigeerd. Dit kan echter niet voor alle gevallen

Handmatig toevoegen bovenschoolse 'instellingen'

In 2021 kon er vrije tekst worden geschreven voor de instellingscodes. In sommige gevallen worden er instellingscodes gebruik die aangeven dat de uitgaves op bovenschools niveau zijn (bijv. 'Bovenschools' of EA98). Via handmatige selectie zijn deze records bepaald en vervolgens worden deze verwijderd uit de instellingsdata en toegevoegd aan de bovenschoolse data. Dit laatste gebeurt enkel wanneer de bedragen niet exact overeenkomen, als deze wel overeenkomen wordt het record enkel uit de instellingsgegevens verwijderd.

