



TER BESLISSING

Aan

De minister

26/11

Generale Thesaurie
Financiële Markten

Persoonsgegevens

nota

Nota Beantwoording TK vragen SO BNC-fiche
verordeningen wijziging Europees securitisatieraamwerk

Datum

14 oktober 2025

Notanummer

2025-0000489155

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief beansecuritisatieraamwerk
2. Beantwoording vragen
3. Inbreng schriftelijk over

Aanleiding

Leden van de fracties van de PVV, GroenLinks/PvdA, VVD, NSC en BBB hebben schriftelijke vragen gesteld over het BNC-fiche inzake de verordeningen wijziging Europees securitisatieraamwerk.

Beslispunten

1. Graag uw akkoord met de voorgestelde beantwoording (bijlage 2). Daartoe verzoeken wij u bijgevoegde aanbiedingsbrief (bijlage 1) te ondertekenen.
2. Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- De Europese Commissie heeft op 17 juni 2025 een voorstel voor de wijziging van de verordeningen over het securitisatieraamwerk uitgebracht. Dit raamwerk gaat over de regels rondom de Europese securitisatiemarkt.
- Op 11 juli heeft u de Tweede Kamer het BNC-fiche met de Nederlandse inzet voor de raadsonderhandelingen op dit onderwerp gestuurd. Hier zijn door de fracties van de PVV, Groenlinks/PvdA, VVD, NSC en BBB vragen over gesteld.
- De vragen en antwoorden gaan onder meer in op de gevolgen van het Commissievoorstel voor:
 - De risico's voor de financiële stabiliteit (in relatie tot de crisis van 2007/08).
 - Het overdragen van bevoegdheden naar Brussel.
 - De kredietverlening aan het mkb.
 - De introductie van de categorie "weerbare securitisaties".
 - De Bazelstandaarden en de vergelijking met de VS en het VK.
 - De rapporten van o.a. Draghi over de Kapitaalmarktunie (KMU).
 - Risicoretentievereisten in het kader van overheidsgedekte securitisaties en transacties in het kader van Significant Risk Transfer (SRT)¹.
 - Het mogelijk maken van het verstrekken van ongedekte garanties voor verzekeraars.

Toelichting

¹ Op deze manier verplaatsen banken het kredietrisico van een lening portefeuille naar een derde partij.

20/11

Hieronder vindt u een tabel met het belangrijkste deel van de vragen en antwoorden.

Belangrijkste vragen	Antwoord
Leidt het voorstel tot grotere risico's voor de financiële stabiliteit?	Nederland is van mening dat de kapitaaleisen voor securitisaties risicogebaseerd horen te zijn. Het uitgangspunt is daarbij dat aanpassingen de stabiliteit van het financiële systeem niet mogen ondermijnen. Daarom zet Nederland zich in de onderhandelingen in voor beperkte en gerichte aanpassingen aan het prudentiële kader die bijdragen aan de risicosensitiviteit van de kapitaaleisen en het goed functioneren van de markt. Daarnaast probeert het kabinet afwijkingen van de Bazelstandaarden zoveel mogelijk te beperken. De Europese Commissie ziet in dit kader de afwijkingen van de Bazelstandaarden als relatief beperkt en verwacht geen materiële negatieve effecten op de financiële stabiliteit. Het kabinet kan deze richting volgen.
Wat is de impact van de herziening op de kredietverlening aan het Nederlandse mkb?	Het kabinet is, net zoals de Europese Commissie heeft beoogd in zijn voorstellen, van mening dat het versterken van deze markt kan bijdragen aan meer financiering voor het bedrijfsleven. Daar zijn twee redenen voor. Allereerst dragen securitisaties bij aan de mogelijkheden voor banken om ruimte op de balans vrij te maken voor nieuwe leningen, zoals bijvoorbeeld aan het mkb. Daarnaast kunnen mkb-kredieten ook direct gesecuritiseerd worden, waarmee zowel de opbrengsten als risico's van deze leningen worden overdragen aan een andere partij. Daarmee beoogt het kabinet meer kredietverlening aan het Nederlandse mkb te stimuleren. Een exacte kwantificering is moeilijk te geven.
Is het kabinet bereid zich te verzetten tegen het overdragen van meer bevoegdheden naar Brussel?	De rol van de Europese instanties blijft met deze herziening ondersteunend en coördinerend van aard. De herziening draagt daarmee bij aan eenduidiger toezicht en gelijkere concurrentievoorwaarden, zonder dat dit ten koste gaat van nationale zeggenschap. Dit past bij de ambitie van het kabinet om regels binnen de EU eenduidiger te maken.
Hoe beoordeelt het kabinet de uitbreiding van de toezicht- en sanctiebevoegdheden van de EBA in relatie tot de rol van nationale toezichthouders?	Het kabinet acht de uitbreiding en versterking van de bevoegdheden van de EBA proportioneel, aangezien zij is gericht op meer consistentie in toezichtspraktijken en een evenwichtige toepassing van het securitisatiekader. Deze ontwikkeling sluit eveneens aan bij de Nederlandse inzet binnen de kapitaalmarktunie, waarin geharmoniseerd toezicht en eenduidige regels bijdragen aan marktintegratie en financiële stabiliteit. Tegelijkertijd blijft het kabinet aandacht houden voor de verhouding tussen Europese en nationale toezichthouders, zodat toezicht zowel effectief als democratisch gelegitimeerd blijft. Wat betreft de democratische controle geldt dat de EBA en andere toezichthouders verantwoording verschuldigd zijn aan het Europees parlement en de Raad. De democratische controle vanuit de Tweede Kamer verloopt daarmee indirect, doordat de Kamer het kabinet controleert op de Nederlandse inzet in de Raad.

Wat zijn de Nederlandse bezwaren tegen de introductie van ongedekte garanties voor verzekeraars voor STS-securitisaties ² ?	Nederland acht het STS-label een kwaliteitskeurmerk dat enkel mag worden toegekend aan securitisaties die eenvoudig, transparant en veilig zijn. Het toestaan van synthetische securitisaties, waarbij kredietbescherming wordt geboden zonder dat er vooraf daadwerkelijk middelen worden gereserveerd ³ , introduceert tegenpartijrisico en ondermijnt volgens het kabinet dit veiligheidsprincipe. De kern van de Nederlandse bezwaren is dat de zekerheid van betaling essentieel is voor de financiële stabiliteit van alle betrokken partijen.
--	---

Communicatie & politiek/bestuurlijke context

Mochten er vragen persvragen komen, dan stellen we een spreeklijn op.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

² STS verwijst naar een label dat staat voor 'simpel, transparant en gestandaardiseerd'. Securitisaties die aan de onderliggende vereisten van dit label voldoen genieten daarmee lagere kapitaalsvereisten, waardoor investeringen in deze relatief simpelere producten wordt gestimuleerd.

³ Dit wordt ook wel 'unfunded credit protection (UFCP)' genoemd.