

17

Stemmingen Wet strafbaarstelling conversiehandelingen

Stemmingen Wet strafbaarstelling conversiehandelingen

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **Voorstel van wet van de leden Paulusma, Becker, Westerveld, Van Nispen en Kostić tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht en enige andere wetten in verband met het strafbaar stellen van handelingen gericht op het veranderen of onderdrukken van de seksuele gerichtheid, genderidentiteit of genderexpressie (Wet strafbaarstelling conversiehandelingen) (36178)**.

(Zie vergadering van 2 september 2025.)

De voorzitter:

Eerst is er een stemverklaring van mevrouw Bikker.

Mevrouw **Bikker** (ChristenUnie):

Voorzitter, dank u wel. Mijn stemverklaring ziet op de wet.

Voorzitter. De ChristenUnie is tegen conversietherapie, tegen de afkeurenswaardige handelingen die ook mensen in ons land helaas hebben moeten ondergaan, soms ook door christelijke organisaties. Ik betreur dat. Ik keur dat ten diepste af. Ik wil dat hier ook uitgesproken hebben, want het is niet oké als jij op schadelijke wijze fysiek of psychisch ernstig onder druk wordt gezet om iemand anders te zijn dan wie jij ten diepste bent; dat is fout. Het is volledig terecht dat dat voor een heel groot deel al strafbaar is binnen de huidige strafwet.

De wet waar we vandaag over stemmen, is echter zowel door de Raad van State als door de wetenschapstoets in stevige mate bekritiseerd. De nieuwe nota van wijziging die de indieners hebben ingediend, voegt een tweetal open normen toe aan de wet, maar neemt die fundamentele kritiek niet weg. Daarmee voldoet de wet niet aan de eisen die de Kamer juist ook als hoeder van goede wetgeving hoog heeft te houden. Daarom zal de ChristenUniefractie tegen deze wet stemmen, maar zal ze altijd naast mensen staan die ervoor willen zorgen dat conversietherapie niet voorkomt in ons land.

Dank u wel.

De voorzitter:

Dank u wel.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Six Dijkstra (stuk nr. 18, I).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, BBB, FVD en de PVV voor dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit nader gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 18 voorkomende nader gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Wijen-Nass (stuk nr. 14, I).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, FVD en de PVV voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en de fractie van JA21 ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 14 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de nader gewijzigde amendementen-Six Dijkstra (stuk nrs. 18, I en II) en de gewijzigde amendementen-Wijen-Nass (stuk nrs. 14, I en II).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, Volt, D66, NSC, het CDA, de VVD, BBB en JA21 voor dit voorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

(Geroffel op de bankjes)

De voorzitter:

Dan is het mij een eer en een genoegen om de vraag der vragen te stellen aan de indieners, namelijk of zij bereid zijn om dit wetsvoorstel te verdedigen in de Eerste Kamer. Ik geef graag het woord aan de eerste indiener, mevrouw Paulusma.

Mevrouw **Paulusma** (D66):

Voorzitter. Dit is een erkenning voor de slachtoffers en gaat ervoor zorgen dat er niet nog meer slachtoffers komen. Ik ga met heel veel plezier samen met de indieners van dit wetsvoorstel naar de Eerste Kamer, en graag zo spoedig mogelijk.

De voorzitter:

Heel goed, dank u wel. Dan gaan we nog even stemmen over de motie.