



§ 17-10 '25

17/10

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

**Dienst Toeslagen
Strategie, Recht & Beleid**

Persoonsgegevens

nota

Aangepaste beantwoording Kamervragen Dijk

Datum

16 oktober 2025

Notanummer

2025-0000491700

Bijlagen

1. Beantwoording Kamervragen
2. beantwoording Kamervragen track changes
3. Uitspraak rechtbank Rotterdam
4. Uitspraak rechtbank Midden-Nederland
5. Motie Van Nispen en Dijk

Aanleiding

Op 2 oktober zijn er Kamervragen gesteld door het lid Dijk over de handelwijze van Dienst Toeslagen in 2 specifieke beroepszaken en over de proceshouding van Dienst Toeslagen in zijn algemeenheid. Naar aanleiding van uw opmerkingen is de beantwoording van de Kamervragen Dijk aangepast.

Beslispunt

- Gaat u akkoord met de verzending van de beantwoording op de Kamervragen Dijk (bijlage 1)?
- Graag uw akkoord op openbaarmaking van bijgevoegde nota 487366 en de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking?

akkoord
§

Kernpunten

- Uw opmerkingen bij de conceptbeantwoording zijn verwerkt.

Toelichting

Communicatie

De beantwoording van de vragen zal na uw akkoord naar de Tweede Kamer worden verzonden.

Politiek/bestuurlijke context

Leden Van Nispen en Dijk hebben ook een motie ingediend (bijlage 4) die raakt aan deze Kamervragen. In de nota DGH-481123 'het voorstel tot opvolging van moties twee minutendebat van 1 oktober 2025' is voorgelegd om aan te geven dat deze motie bestaand beleid is. In de aanbiedingsbrief van de VGR januari-april 2023¹ is de Kamer geïnformeerd over de terughoudende houding van Dienst Toeslagen om te procederen in de hersteloperatie.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ Kamerstukken II, 2022/23, 31066, nr. 1235

8/16-10'25



Ministerie van Financiën

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

DG Toeslagen
Strategie, Recht en
Beleid

Persoonsgegevens

nota

Beantwoording Kamervragen Dijk

Datum

14 oktober 2025

Notanummer

2025-0000487366

Bijlagen

1. Beantwoording
Kamervragen
2. Uitspraak rechtbank
Rotterdam
3. Uitspraak rechtbank
Midden-Nederland
4. Motie Van Nispen
en Dijk

Aanleiding

Op 2 oktober zijn er Kamervragen gesteld door het lid Dijk over de handelswijze van Dienst Toeslagen in 2 specifieke beroepszaken en over de proceshouding van Dienst Toeslagen in zijn algemeenheid. Daarnaast heeft u gevraagd naar de reden dat de 2 beroepszaken in kwestie niet zijn afgedaan vóór het beroep. Deze nota gaat daar dieper op in. Deze nota is met DJZ afgestemd. Graag bespreken we de voorgestelde lijn van beantwoording en de beantwoording op uw nadere vragen.

Beslispunt

Gaat u akkoord met de beantwoording van de Kamervragen (bijlage 1)?

Kernpunten

- De Kamervragen zien op 2 uitspraken in beroepszaken. In geen van deze zaken is hoger beroep ingesteld. De rechtbanken zeggen in hun uitspraken dat alle toeslagenjaren waarin aan de ouder een KOT-beschikking is afgegeven, moeten worden beoordeeld, tenzij de ouder de aanvraag nadrukkelijk heeft beperkt. In beide zaken is de ouder van mening dat de aanvraag voor herbeoordeling op meer toeslagjaren zag dan waarover Dienst Toeslagen in eerste instantie een beslissing heeft genomen.
- In de zaak Rotterdam (bijlage 2) waren de twee extra gevraagde jaren na de bezwaarbehandeling alsnog (primaire) beoordeeld. Dat de beoordeling van de extra jaren niet direct in bezwaar is meegenomen komt doordat het uitvoeringstechnisch eenvoudiger en sneller is om hier separaat op te beslissen dan om het bezwaar hier op te laten wachten, deze lijn werd juridisch verdedigbaar geacht. Volgens de rechtbank had Dienst Toeslagen die toeslagjaren echter wel in het bezwaar moeten betrekken.
- In de zaak Midden-Nederland (bijlage 3) stelt de rechtbank dat één (extra) toeslagjaar onterecht niet in de beslissing op bezwaar is betrokken. Daarom moet Dienst Toeslagen alsnog een besluit nemen over dat jaar. Dat deze zaak tot een beroep heeft geleid had allicht voorkomen kunnen worden als Dienst Toeslagen responsiever had opgetreden, dat is helaas nagelaten in deze casus terwijl dit wel het uitgangspunt is.

✶ nieuwe versie
bespreken met o.a.
J2.

! burgerperspectief
voorop.
Dit doen we
met meer.

! hoe voorkomen
we dit in
de toekomst?

Toelichting

Korte samenvatting uitspraak rechtbank Rotterdam 17-12-2024

- Dienst Toeslagen heeft compensatie toegekend voor 2007, 2009 en 2010.
- Ouder is in bezwaar gegaan en heeft daarbij verzocht ook 2006 en 2008 te beoordelen:
 - In 2023 is naar aanleiding van het bezwaar 2008 ook toegekend;
 - In 2024 is beoordeeld en bepaald dat de ouder niet in aanmerking komt voor compensatie over 2006.
- Aangezien de ouder in beroep niet heeft geklaagd over het besluit inzake 2008 blijft het besluit over 2008 in stand.
- De rechtbank oordeelt verder dat de beoordeling over 2007, 2009 en 2010 ook in stand blijft en dat Dienst Toeslagen de stukken die betrekking hebben op het besluit over 2006 met de eiseres moet delen en haar de gelegenheid moet geven om bezwaargronden aan te voeren.

monitoring
beroep?

Korte samenvatting uitspraak rechtbank Midden-Nederland 2-5-2025

- Dienst Toeslagen heeft compensatie toegekend voor 2007, 2008 en 2009.
- Alleen de toeslagjaren 2005 en 2006 zijn in de beroepszaak in het geding.
- Eiseres stelt dat KOT over 2006 verkeerd is vastgesteld. Daar gaat de rechtbank niet in mee.
- Eiseres stelt dat 2005 ten onterechte niet is betrokken in de herbeoordeling door Dienst Toeslagen. De rechtbank acht het beroep op dit punt gegrond. Dienst Toeslagen moet alsnog een besluit nemen over 2005.

Cijfers over hoger beroepzaken:

Om een beeld te geven van de proceshouding van Dienst Toeslagen in de lopende beroepzaken een verdeling van de indieners in de lopende hoger beroepzaken:

159 lopende hoger beroepen, waarvan 49 BNTB-zaken. Peildatum 30-9-2025:

- 153 hoger beroepen ingesteld door de burger;
- 2 incidentele hoger beroepen ingesteld door TSL;
- 4 principale hoger beroepen in BNTB zaken, ingesteld door TSL.

Communicatie

De beantwoording van de vragen zal na uw akkoord naar de Tweede Kamer worden verzonden.

Politiek/bestuurlijke context

Leden Van Nispen en Dijk hebben ook een motie ingediend (bijlage 4) die raakt aan deze Kamervragen. In de nota DGH-481123 'het voorstel tot opvolging van moties twee minutendebat van 1 oktober 2025' is voorgelegd om aan te geven dat deze motie bestaand beleid is. In de aanbiedingsbrief van de VGR januari-april 2023¹ is de Kamer geïnformeerd over de terughoudende houding van Dienst Toeslagen om te procederen in de hersteloperatie.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ Kamerstukken II, 2022/23, 31066, nr. 1235