**21 501-32 Landbouw- en Visserijraad**

**Verslag van een schriftelijk overleg**

Binnen de vaste commissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister en staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur over de geannoteerde agenda voor de Landbouw- en Visserijraad van 27-28 oktober 2025 (Kamerstuk 21501-32-1730)

De op 20 oktober 2025 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de minister en staatssecretaris bij brief van … toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,

Aardema

De (wnd.) griffier van de commissie,

Van den Brule-Holtjer
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**I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

**Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Landbouw- en Visserijraad van 27 en 28 oktober 2025 en richten hun inbreng op het onderdeel visserij.

ICES-adviezen en vangstmogelijkheden

De leden van de VVD-fractie vragen of de staatssecretaris kan toelichten hoe hij binnen de Europese onderhandelingen inzet op maatwerk bij de uitwerking van de International Council for the Exploration of the Sea (ICES)-adviezen, zodat verschillen tussen subbestanden en visgronden beter tot uitdrukking komen. In het bijzonder vragen deze leden hoe wordt omgegaan met de situatie bij Noordzeekabeljauw, waar één subbestand feitelijk bepalend is voor het totale beheerbesluit. Is het volgens de staatssecretaris wenselijk om binnen ICES of in Europese Unie (EU)-verband te bevorderen dat subbestanden afzonderlijk kunnen worden beoordeeld en beheerd en zo ja, welke ruimte ziet hij daarvoor?

De leden van de VVD-fractie vragen daarnaast hoe in de tussenliggende periode wordt geborgd dat ondernemers in de visserijsector kunnen blijven investeren en plannen kunnen maken. Ook vragen deze leden hoe het staat met de voortgang van het eerder aangekondigde traject om vangstadviezen meerjarig vast te stellen, zodat er meer stabiliteit en voorspelbaarheid ontstaat voor de sector.

ICCAT

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de onderwerpen die in het kader van The International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) aan de orde komen en benadrukken dat proportionaliteit en wetenschappelijke onderbouwing leidend dienen te blijven bij eventuele besluitvorming.

De leden van de VVD-fractie merken tot slot op dat vereenvoudiging en werkbaarheid van visserijregelgeving voor deze leden een blijvend aandachtspunt is en dat dit onderwerp opnieuw zal worden ingebracht zodra het in een volgende Raad is geagendeerd.

**Vragen en opmerkingen van de leden van de BBB-fractie**

De leden van de BBB-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de Landbouw- en Visserijraad van 27 en 28 oktober 2025. Deze leden hebben daarover nog enkele op- en aanmerkingen.

De leden van de BBB-fractie steunen dat er wordt gesproken over het voor boeren eenvoudiger en aantrekkelijker maken om mee te doen aan de groene transitie binnen het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). Deze leden vragen de minister echter wat de groene transitie inhoudt. Is dit op basis van vrijwilligheid? Geldt dat er een soort stip op de horizon is waar alle boeren in Europa naartoe aan het werken zijn? Naar welk soort landbouw is Europa in transitie?

De leden van de BBB-fractie lezen dat er ook zal worden gesproken over het behoud van een gelijk speelveld. Deze leden vragen of de minister bereid is om tijdens de Raad opnieuw de zorgen van Nederland in te brengen als het gaat over MERCOSUR en het onderwerp gelijk speelveld?

De leden van de BBB-fractie hebben kennisgenomen van het standpunt over de ICCAT-jaarvergadering. Deze leden steunen de Nederlandse opstelling, evenals de inzet met betrekking tot de vaststelling van de vangstmogelijkheden in de Oostzee.

De leden van de BBB-fractie maken zich zorgen over de vangstadviezen voor makreel, in het bijzonder over de opstelling van de zogenoemde derde landen: het Verenigd Koninkrijk, de Faeröer en Noorwegen. Deze landen houden zich niet aan het wetenschappelijke advies van ICES, waardoor Nederlandse vissers onevenredig worden geraakt. Deze leden verzoeken de staatssecretaris zich krachtig in te zetten richting deze landen, opdat zij zich aan de afgesproken, wetenschappelijk verantwoorde quota houden, en zo nodig sanctiemaatregelen te ondersteunen.

De leden van de BBB-fractie zijn verheugd dat het voor Nederland belangrijke tongbestand met 21 procennt wordt verhoogd. Zij steunen de lijn van de staatssecretaris om alternatieve scenario’s te verkennen voor de kabeljauwquota, aangezien het met één van de subbestanden niet goed gaat.   
Deze leden ontvangen hierover graag nadere informatie in de vorm van een brief, waarin wordt toegelicht hoe de opsplitsing van de bestanden is vormgegeven.

De leden van de BBB-fractie steunen de staatssecretaris in zijn aanpak en de onderhandelingen over het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB). Deze leden vragen hem bijzondere aandacht te besteden aan de pelagische sector en doen een nadrukkelijk beroep op hem om zich in te zetten voor een herziening van de Haagse preferenties.

De leden van de BBB-fractie zijn verheugd dat de subsidieregeling ‘Vernieuwing in de keten visserij en aquacultuur’ opnieuw is opengesteld, met een hoger budget. Deze leden hopen dat van deze regeling ruim gebruik zal worden gemaakt en vragen of ook de binnenvisserij hiervoor in aanmerking komt, dan wel of voor deze groep een aparte regeling zal worden ontwikkeld.

De leden van de BBB-fractie maken zich zorgen over de moeizamer verlopende onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk, Noorwegen en de Faeröer. Deze landen houden zich niet aan het wetenschappelijke advies van ICES, hetgeen de onderhandelingen bemoeilijkt en de positie van de Nederlandse vissers verder onder druk zet.

De leden van de BBB-fractie constateren dat voor blauwe wijting een verlaging van 41 procent wordt voorgesteld, als gevolg van een gemankeerde survey die onder slechte weersomstandigheden is uitgevoerd. Hierdoor is de bestandsschatting vertekend, terwijl het bestand zich nog boven de veilige biologische grenzen bevindt. Deze leden verwijzen in dit verband naar het position paper van de EAPO en pleiten voor toepassing van het stabilisatiemechanisme, waarmee de reductie zou worden beperkt tot 20 procent (EAPO, 3 oktober 2025, ‘EU pelagic industry position paper on fishing opportunities and Coastal States negotiations for pelagic stocks for 2026’, [https://www.eapo.com/swfiles/files/download.php?myfile=EAPO-NPWG-position-paper-fishing-opportunities-2026.pdf](https://eur06.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.eapo.com%2Fswfiles%2Ffiles%2Fdownload.php%3Fmyfile%3DEAPO-NPWG-position-paper-fishing-opportunities-2026.pdf&data=05%7C02%7Ccie.lvvn.inbreng%40tweedekamer.nl%7C9cdb64697ef24efedf6f08de0fbf999c%7C238cb5073f714afeaaab8382731a4345%7C0%7C0%7C638965512955252710%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=5ib%2B2lTAewZDq33HrMoS%2F7G81PW38sa8RD6rf5Muhb8%3D&reserved=0)). Deze leden vragen de staatssecretaris om zich hiervoor hard te maken gezien de sociaal-economische impact.

De leden van de BBB-fractie merken op dat de pelagische vangstadviezen voor 2026 over de gehele linie zeer negatief zijn, buiten de schuld om van de Nederlandse vissers. Deze leden wijzen op de aanzienlijke sociaaleconomische impact en vragen de staatssecretaris om, binnen de wetenschappelijke adviezen, te bezien welke mogelijkheden er zijn om de gevolgen voor de sector te verzachten. Deze leden vragen de staatssecretaris hierover met de sector in gesprek te gaan.

De leden van de BBB-fractie wijzen erop dat binnen het ICES-advies voor Noordzeeharing een alternatieve optie bestaat, gebaseerd op de langetermijnbeheerstrategie (LTMS), waarmee de reductie kan worden beperkt tot 20 procent in plaats van 29,9 procent. Deze leden verzoeken de staatssecretaris deze optie te betrekken bij de onderhandelingen.

De leden van de BBB-fractie merken op dat enkele supermarkten, naar aanleiding van oproepen van natuurorganisaties, hebben besloten makreel uit de schappen te halen. Dit heeft grote gevolgen voor vissers en verwerkers, terwijl juist overbevissende kuststaten buiten de EU verantwoordelijk zijn voor de druk op het bestand. Aangezien het ICES-advies voor 2026 een vangst van 174.357 ton toestaat, achten deze leden deze vangsten wetenschappelijk verantwoord en zien zij geen reden waarom makreel niet zou mogen worden verkocht en geconsumeerd. Zij verzoeken de staatssecretaris hierover het gesprek aan te gaan met de betrokken supermarkten.

De leden van de BBB-fractie willen dat visserij-innovatie, en in het bijzonder de PULS-visserij, weer op de Europese agenda wordt geplaatst. Zij benadrukken dat innovatie binnen de sector essentieel is om zowel de ecologische als de economische duurzaamheid van de visserij te versterken. In dat kader pleiten deze leden ervoor dat wetenschappelijk onderzoek naar de effecten en mogelijkheden van PULS-visserij opnieuw wordt opgepakt en op Europees niveau wordt erkend. Deze leden vragen de staatssecretaris zich in te zetten om dit onderwerp in Brussel opnieuw onder de aandacht te brengen en zich daar krachtig voor uit te spreken. Daarnaast vragen zij ook om andere visserijontwikkelingen onder de aandacht te brengen zodat deze snel geimplementeerd kunnen worden.

**II Antwoord / Reactie van de staatssecretaris**

**III Volledige agenda**

**Geannoteerde agenda Landbouw- en Visserijraad van 27-28 oktober 2025**

Kamerstuk 21501-32-1730 – Brief minister en staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, F.M. Wiersma, d.d. 15 oktober 2025

**Verslag informele Landbouwraad 7-9 september 2025 te Kopenhagen, Denemarken**Kamerstuk 21501-32-1727 – Brief minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, F.M. Wiersma, d.d. 19 september 2025.

**Verslag Landbouw- en Visserijraad 22-23 september 2025**

Kamerstuk 21501-32-1729– Brief minister en staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, F.M. Wiersma, d.d. 2 oktober 2025

**Resultaat stemming Nitraatcomité over RENURE-voorstel**

Kamerstuk 22112-4167 – Brief minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, F.M. Wiersma, d.d. 19 september 2025

**Heropenstelling subsidieregeling ‘Vernieuwingen in de keten van visserij en aquacultuur**Kamerstuk 29675-236 – Brief staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, J.F. Rummenie, d.d. 30 september 2025

**SCoPAFF-vergadering gewasbeschermingsmiddelen oktober 2025**

Kamerstuk 27858-732 – Brief minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, F.M. Wiersma, d.d. 30 september 2025