



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

TER BESLISSING

Aan
Van

Minister
DG RWS

nota

Kamervragen over het artikel 'Geen noodbrug, blijkt op
infoavond over brug Urmond'

Datum

14 oktober 2025

Onze referentie

RWS-2025/26949

Opgesteld door

RWS Bestuursstaf

Beslistermijn

16 oktober 2025

Aanleiding

De leden Olger van Dijk en Wingelaar (beiden Nieuw Sociaal Contract) hebben Kamervragen gesteld over het artikel 'Geen noodbrug, blijkt op infoavond over brug Urmond': *het is een zure appel voor jullie en daarvoor zeggen we sorry*' (zie bijlage 1). In bijgevoegde conceptbrief (bijlage 2) is een voorstel voor de beantwoording opgenomen.

In aanvulling hierop hebben de leden Gabriëls en de Hoop (Groen Links en PvdA) eveneens Kamervragen gesteld. In bijgevoegde conceptbrief (bijlage 3) is een voorstel voor de beantwoording opgenomen.

Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde beantwoording van de Kamervragen.

Kernpunten

- Sinds 2017 is brug Urmond met beperkingen in gebruik. Er geldt een aslastbeperking van 20 ton en er is slechts één rijbaan in gebruik.
- In 2018 heeft toenmalig Kamerlid Gijs van Dijk (PvdA) Kamervragen gesteld over de vertraagde renovatie¹.
- In augustus 2025 zijn de antwoorden naar de Kamer gestuurd op vragen van de Kamerleden (Olger) van Dijk en Wingelaar (NSC)².
- De renovatie van brug Urmond leidt tot veel maatschappelijke en bestuurlijke weerstand in de gemeente Stein omdat deze dan niet beschikbaar zal zijn voor motorverkeer, voetgangers of fietsers; het is de verbindende schakel tussen twee dorpskernen met een verouderde demografie. Een alternatieve brug is er op ~1500 meter afstand.
- Als gevolg van deze bestuurlijke weerstand zijn door de gemeente nog niet alle benodigde vergunningen verleend om tijdig te beginnen aan de renovatie. Ook als de werkzaamheden niet tijdig beginnen, zal de brug per 1 januari 2026 tot nader order worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

¹<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018Z08359&did=2018D34080>

²<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2025Z14670&did=2025D35678>

- Er is niet veel handelingsperspectief binnen de technische en financiële kaders. Dit beperkt zich nog tot het nemen van kleinere maatregelen als pendelbussen en leenfietsen.
- Op 16 september is een informatieavond door ruim 400 bewoners bezocht. Naar aanleiding van het krantenartikel in de Limburger hierover zijn Kamervragen gesteld.

Krachtenveld

- Het College van B&W van de gemeente Stein geeft aan ontevreden te zijn over het besluit om de brug volledig te sluiten. Rijkswaterstaat heeft altijd aangegeven de brug open te willen houden, indien dit veilig kon. Nu dit onmogelijk blijkt, beticht het college Rijkswaterstaat van het verbreken van haar belofte. Er is inmiddels intensief en meer constructief overleg met de gemeente.
- Actieplatform Brug Urmond is een groep burgers, verenigingen en ondernemers die kritisch zijn op het renovatiebesluit en het proces tot het komen van het renovatiebesluit. Het actieplatform verspreidt flyers op *social media* die de zorgen en woede illustreren. Er is ook een WOO verzoek ingediend en beantwoord. De door het actieplatform gemaakte, 127-pagina tellende reconstructie van dit dossier is te vinden op *social media*³ en is onderdeel geweest van de Kamervragen.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	De Limburger, 17 september 2025, Geen noodbrug, blijkt op infoavond over renovatie brug Urmond: 'Het is een zure appel voor jullie en daarvoor zeggen we sorry' De Limburger	De Limburger
2	Beantwoording Kamervragen Olger van Dijk en Wingelaar (NSC)	Beantwoording Kamervragen over het artikel 'Geen noodbrug, blijkt op infoavond over brug Urmond'
3	Beantwoording Kamervragen Gabriëls en de Hoop (Groen Links en PvdA)	Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Olger van Dijk en Wingelaar (beiden Nieuw Sociaal Contract)

³ <https://drive.google.com/file/d/1rbwD6qCcQ9Rfyw3i6AgacBnwAsd0vT2s/view>