



De Minister van Asiel en Migratie

Directoraat-Generaal

Migratie

Directie Migratiebeleid

Asiel, Opvang en Terugkeer

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20011

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota bij Kamerbrief over het landenbeleid Jemen

Datum

18 april 2025

Onze referentie

6339174

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

Met deze nota wordt uw akkoord gevraagd voor het wijzigen van het landgebonden asielbeleid voor Jemen. Aanleiding daartoe is het op 18 april jl. door het ministerie van Buitenlandse Zaken opgeleverde algemeen ambtsbericht over Jemen. Voorts wordt u geadviseerd over de beleidsgevolgen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 16 juli jl.¹ inzake het betrekken van humanitaire omstandigheden bij de beoordeling van een 15c situatie. Aangezien de gevolgen van de uitspraak betrokken moet worden bij het bepalen van het landgebonden asielbeleid Jemen wordt in deze nota eerst ingegaan op de uitspraak en vervolgens een toelichting gegeven op het landenbeleid Jemen.

2. Geadviseerd besluit

- Voor Jemen het 15c beleid aanpassen in lijn met de Afdelingsuitspraak. Dit betekent dat zowel de directe als indirecte gevolgen van het handelen en nalaten van een strijdende partij, gedurende de verslagperiode van dit ambtsbericht, op de humanitaire omstandigheden in het conflict in Jemen, globaal worden betrokken.
- De bredere gevolgen van de Afdelingsuitspraak voor het (algemene) 15c beleid, zoals neergelegd in Vc C2.3.3.3, nader te bestuderen.
- U wordt geadviseerd om de volgende aanpassingen te doen in het beleid ten aanzien van Jemen:
 - Aannemen dat er sprake is van een relatief hoger niveau van willekeurig geweld zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn in: Abyan, Aden, Al Bayda, Al Dhale, Al Hudayda, Al Jawf, Ibb, Lahj, Marib, Sa'da, Sana'a (stad), Sana'a (provincie), Shabwa en Taiz.
 - Aannemen dat er sprake is van een relatief lager niveau van willekeurig geweld zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn in: Al Mahwit, Amran, Dhamar, Hajjah en Raymah.
 - Aannemen dat er geen sprake is van een situatie zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn in: Al Mahra, Hadramaut en Socotra.
- U wordt geadviseerd om joden als groep niet meer op te nemen als risicoprofiel.

¹ [ECLI:NL:RVS:2025:3153](https://ecli.nl/RVS:2025:3153)

- In beginsel aan te nemen dat in ieder geval de provincies Al Mahra en Hadramaut aangewezen kunnen worden als beschermingsalternatief.
- Indien u akkoord gaat met bovenstaande advies rijst de vraag welke consequenties dit heeft voor de reeds verleende vergunningen asiel-bepaalde tijd van personen afkomstig uit de bovengenoemde provincies.
- U wordt geadviseerd om hierover met DG Migratie, de IND en de DT&V in gesprek te gaan.
- U wordt geadviseerd de Tweede Kamer met de bijgevoegde concept brief over deze wijzigingen te informeren.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
18 april 2025

Onze referentie
6339174

3. Kernpunten

- De Afdeling concludeerde dat de Minister niet goed genoeg heeft gemotiveerd waarom er geen sprake is van de meest uitzonderlijke situatie (hoogste gradatie) van artikel 15c.
- Daarnaast oordeelt de Afdeling dat in de beoordeling ten onrechte niet de humanitaire omstandigheden zijn betrokken die het directe of indirecte gevolg zijn van het handelen en/of nalaten van een actor van ernstige schade in het kader van willekeurig geweld in het binnenlands gewapende conflict. De Afdeling heeft verder overwogen dat in de beoordeling m.b.t. artikel 15c ten aanzien van Jemen het risico van landmijnen/explosieven niet kenbaar is meegewogen.
- De veiligheidssituatie in Jemen geeft een gemengd beeld. Enerzijds blijkt dat het de facto bestand wordt doorgezet en er niet meer op grote schaal gevechten plaatsvinden in Jemen, dit is ook terug te zien in de beschikbare data over geregistreerde burgerslachtoffers. Anderzijds vinden er nog wel op grote schaal mensenrechtenschendingen plaats, zoals buitengerechtelijke executies, marteling en seksueel geweld.
- Ondanks de periodiek oploeiende strijd tussen verschillende partijen nemen de vijandelijkheden, reeds sinds het (de facto) bestand van april 2022, af en worden sindsdien op een lagere intensiteit doorgezet.
- Verder is de strijd tussen de verschillende groepen en het risico dat burgers lopen om slachtoffer te worden van willekeurig geweld per provincie afhankelijk.

4. Toelichting

4.1. Afdelingsuitspraak 15c

U wordt in het licht van de uitspraak van de Afdeling van 16 juli jl. geadviseerd over de beleidsvorming inzake het betrekken van de humanitaire omstandigheden bij de beoordeling van (de verschillende gradaties van) artikel 15c in Jemen.

Op grond van artikel 15, onder c, Kwalificatierichtlijn komt een vreemdeling in aanmerking voor bescherming als sprake is van een reëel risico op ernstige schade vanwege een ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

Tot op heden was het standpunt dat humanitaire omstandigheden enkel onder de reikwijdte van dit artikel kunnen vallen als zij rechtstreeks het gevolg zijn van het handelen van de partijen bij het gewapend conflict, als de strijdende partijen opzettelijk een humanitaire crisis veroorzaken als oorlogstactiek. Bijvoorbeeld door water- of voedselvoorzieningen te treffen of toegang tot hulpgoederen te blokkeren.

De Afdeling heeft in zijn uitspraak van 16 juli 2025 geoordeeld dat humanitaire omstandigheden die in verband staan met willekeurig geweld en het *directe of het indirecte* gevolg zijn van het handelen en/of het nalaten van een actor van ernstige schade die partij is bij een gewapend conflict in de zin van artikel 15, aanhef en onder c, van de Kwalificatierichtlijn, als relevante omstandigheid in deze globale beoordeling moeten worden betrokken.

De formulering in de uitspraak van de Afdeling wijkt subtiel af van het standpunt dat tot op heden is uitgedragen. Bovendien wordt in de jurisprudentie van het HvJEU tot op heden niet aangegeven dat de humanitaire situatie op deze manier gewogen moet worden, maar er is geen jurisprudentie waarin dit zonder meer wordt uitgesloten. Er zijn weliswaar specifieke omstandigheden aangewezen, maar niet uitgesloten dat andere omstandigheden ook relevant kunnen zijn voor de kwalificatie van de 15c-situatie.

Het advies is dan ook om het beleid voor Jemen te vormen in lijn met de Afdelingsuitspraak. Daarmee wordt bij het artikel 15c risico op het specifieke punt van indirecte gevolgen alsook het nalaten van de strijdende partijen mogelijk ruimer geïnterpreteerd dan momenteel lijkt te volgen uit EU-recht en jurisprudentie, maar dit zal naar verwachting in de regel niet tot een andere weging leiden. Voor het bredere (algemene) 15c beleid, zoals neergelegd in Vc C2.3.3.3, wordt u geadviseerd om de Afdelingsuitspraak nog nader te bestuderen, gelet op de potentiële verruiming ten opzichte van het beoordelingskader op basis van de geldende EU regelgeving en jurisprudentie.

De uitspraak van de Afdeling met betrekking tot artikel 15c moet conform het advies in casu zodanig geïnterpreteerd worden dat de humanitaire situatie globaal moet worden meegewogen in de beoordeling als dit een direct of indirect gevolg is van het handelen of nalaten van de strijdende partijen in een actief gewapend conflict gedurende de verslagperiode.

Hierbij is het belangrijk op te merken dat het betrekken van de indirecte consequenties van het handelen en het nalaten van de strijdende partijen op de humanitaire omstandigheden onder de streep niet zal leiden tot grote verschillen in de beoordeling van artikel 15c en of uiteindelijk bescherming zal moeten worden geboden op deze grond. De Afdeling stelt in vorengenoemde uitspraak namelijk dat humanitaire omstandigheden niet doorslaggevend of bepalend zijn in de globale beoordeling van een uitzonderlijke situatie die valt onder artikel 15, aanhef en onder c, van de Kwalificatierichtlijn.

De hier bedoelde humanitaire omstandigheden zien uitdrukkelijk niet op de algemene humanitaire/socio-economische leefomstandigheden in een land van herkomst, noch op de cumulatieve gevolgen van een langdurige oorlog voor de humanitaire situatie in een land van herkomst. Daarnaast geldt dat, zoals ook in de uitspraak van de Afdeling wordt opgemerkt, dat slechte humanitaire omstandigheden als gevolg van het klimaat en natuurlijke fenomenen, zoals droogte en overstromingen, in het kader van artikel 15, aanhef en onder c, van de Kwalificatierichtlijn, niet relevant zijn. Die omstandigheden staan immers niet in verband met het willekeurig geweld.

Humanitaire omstandigheden die geen verband houden met willekeurig geweld, kunnen wel een rol spelen in de meer algemene beoordeling onder artikel 3 van

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
18 april 2025

Onze referentie
6339174

het EVRM en de vraag of uitzetting een reëel risico op blootstelling aan een onmenselijke behandeling oplevert, maar dat valt buiten de scope van artikel 15c en wordt in het algemeen restrictief uitgelegd.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

4.2. Jemen

Het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft op 18 april jl. een nieuw algemeen ambtsbericht over Jemen opgeleverd. Dit ambtsbericht was in eerste instantie niet openbaar gemaakt, maar is als gevolg van een WOO verzoek alsnog openbaar gemaakt. Het ambtsbericht geeft informatie over de periode van 1 september 2023 tot en met 28 februari 2025. Gedurende deze periode is de veiligheidssituatie in Jemen enerzijds stabiel gebleven en lichtelijk verbeterd door het doorzetten van het de facto bestand, dit is terug te zien in de afname van het aantal gevechten en (dodelijke) burgerslachtoffers. Anderzijds is in deze periode het geweld in sommige provincies, het zij in lagere intensiteit, periodiek opgelaaaid, vonden er op grote schaal mensenrechtenschendingen plaats en bleef de humanitaire situatie precair.

Datum
18 april 2025
Onze referentie
6339174

4.2.1. Recente ontwikkelingen in de veiligheidssituatie in Jemen

Uit het ambtsbericht blijkt dat sinds september 2023 grootschalige front-overschrijdende escalaties uitbleven in Jemen. De belangrijkste actoren in het conflict in Jemen zijn nog steeds aan de ene kant de internationaal erkende regering (IRG) met de aan haar gelieerde partijen en aan de andere kant de Ansar Allah-beweging, beter bekend als de Houthi-beweging. Tijdens de verslagperiode oefenden ook verschillende regionale actoren invloed uit op de veiligheid in Jemen. Zo blijkt uit het ambtsbericht dat de Houthi's uitgebreide steun kregen van Iran door middel van wapenontwikkeling en de leverantie van wapens en de training van strijders. Maar ook van Sjiitische groeperingen uit Irak en de Libanese Hezbollah verkregen de Houthi's steun. De IRG werd gesteund door de Verenigde Arabische Emiraten en Saoedi-Arabië.

Hoewel grootschalige front-overschrijdende escalaties uitbleven, waren er wel geregeld gevechtshandelingen rond de bestandslijnen. Zo mobiliseerden de Houthi's troepen rond de bestandslijnen in Marib en Shabwa en resulteerde dit in januari en februari 2024 tot gevechten tussen de Houthi's enerzijds en verschillende aan de IRG geaffilieerde milities anderzijds. Het Houthi-offensief werd afgeslagen en de bestandslijnen bleven ongewijzigd. Langs de overige frontlijnen bleef het volgens informatie uit het ambtsbericht in de eerste maanden van 2024 rustiger, aangezien de Houthi's zich concentreerden op aanvallen in de Rode Zee. De gevechten laaiden in de provincies Al Dhale en Lahj echter op in maart en april 2024. De VN-gezant voor Jemen, Grundberg, sprak in september 2024 zijn vrees uit voor een terugkeer naar een grootschalige oorlog vanwege de vedergaande botsingen en escalerende retoriek tussen de strijdende partijen. In januari 2025 vestigde Grundberg de aandacht op recente escalaties langs de frontlinies in Taiz en Al Bayda.

Verder blijkt uit het ambtsbericht dat ook andere internationale actoren invloed uitoefenden op de veiligheidssituatie in Jemen. Zo voerden, in reactie op de Houthi-aanvallen in de Rode Zee, internationale actoren, waaronder de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk, luchtaanvallen uit op militaire doelen en civiele infrastructuur in Houthi-gecontroleerd gebied. Na een tijdelijke staking hervatte de internationale actoren hun luchtaanvallen op doelen in Houthi gebied in maart 2025. Verder voerde de Israëliëse luchtmacht aanvallen uit op Houthi-gebied als

reactie op de raketaanvallen van de Houthis op Israël naar aanleiding van de oorlog in Gaza.

Hoewel af en toe de strijd oplaaide, laten gegevens van ACLED zien dat de vijandelijkheden in Jemen sinds het bestand van 2022 (en de facto voortzetting daarvan) afnamen en daarna op een lagere intensiteit continueerden.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
18 april 2025

Onze referentie
6339174

4.2.2. Inrichting landgebonden asielbeleid Jemen

15c beoordeling

Bij de beoordeling of er sprake is van een situatie van willekeurig geweld, zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn, dient men vast te stellen of er sprake is van een binnenlands of internationaal gewapend conflict in een bepaald land of gebied. Daarna worden op basis van de beschikbare informatie uit het ambtsbericht, de volgende elementen² geanalyseerd om de mate van willekeurig geweld te beoordelen:

- de vraag of partijen bij het conflict oorlogsmethoden hanteren die de kans op burgerslachtoffers vergroten of burgers als doel nemen;
- de vraag of het gebruik van die methoden wijdverbreid is bij de strijdende partijen;
- de vraag of het geweld wijdverbreid is of plaatselijk;
- de vraag of er een veiligheidsstructuur aanwezig is;
- de intensiteit van de gewapende confrontaties en het organisatieniveau van de betrokken strijdkrachten;
- de aantallen doden, gewonden en ontheemden onder de burgerbevolking ten gevolge van de strijd.

Op basis van de analyse van bovenstaande elementen kunnen verschillende gradaties van willekeurig geweld vastgesteld worden:

1. Uitzonderlijk niveau van willekeurig geweld;
2. Relatief hoger niveau van willekeurig geweld;
3. Relatief lager niveau van willekeurig geweld; en
4. Als vierde geldt dan de situatie waarin geen sprake is van willekeurig geweld zoals bedoeld in artikel 15 onder c.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling die hier boven is besproken zal ook gekeken moeten worden naar eventuele ernstige humanitaire omstandigheden die het directe of het indirecte gevolg zijn van handelen en/of het nalaten van een actor bij het conflict.

In het huidige beleid wordt voor geheel Jemen aangenomen dat er sprake is van een relatief hoger niveau van willekeurig geweld, de tweede genoemde gradatie derhalve. Tot april 2024 werd nog aangenomen dat in heel Jemen sprake was van 'uitzonderlijk niveau van willekeurig geweld waarbij een ieder vanwege zijn aanwezigheid al een risico liep op ernstige schade.

Verschillende gradaties van 15c in Jemen

In het huidige beleid wordt geen onderscheid gemaakt per provincie wat betreft de gradatie van artikel 15c. Dit houdt verband met het feit dat in het voorlaatste

² Arrest van het Hof van Justitie van de EU van 10 juni 2021, ECLI:EU:C:2021:472

algemeen ambtsbericht (september 2023) geen systematische beschrijving van de veiligheidssituatie per provincie gemaakt werd.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Op basis van de informatie van het huidige ambtsbericht kan een betere afweging gemaakt worden om per provincie te beoordelen of er sprake is van willekeurig geweld, zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn. De 15c beoordeling per provincie is opgenomen in de bijlage.

Datum
18 april 2025

Onze referentie
6339174

In onderhavige beleidsvorming voor het landenbeleid Jemen heeft de beleidsaanpassing 15c, zoals die volgt uit de Afdelingsuitspraak, en de weging van humanitaire omstandigheden overigens niet geleid tot een andere conclusie.

Voor een nadere beschrijving van de humanitaire situatie in Jemen en hoe dit is meegewogen in de 15c beoordeling verwijs ik u naar de bijlage.
Hieronder vindt u het advies op basis van de 15c beoordeling.

U wordt geadviseerd om:

- aan te nemen dat er sprake is van een relatief hoger niveau van willekeurig geweld zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn in: Abyan, Aden, Al Bayda, Al Dhale, Al Hudayda, Al Jawf, Ibb, Lahj, Marib, Sa'da, Sana'a (stad), Sana'a (provincie), Shabwa en Taiz.
- aan te nemen dat er sprake is van een relatief lager niveau van willekeurig geweld zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn in: Al Mahwit, Amran, Dhamar, Hajjah en Raymah.
- aan te nemen dat er geen sprake is van een situatie zoals bedoeld in artikel 15 onder c van de Kwalificatierichtlijn in: Al Mahra, Hadramaut en Socotra.

Risicoprofielen

Naast het risico ihkv een gewapend conflict dient beoordeeld te worden of de vreemdeling op basis van een op de persoon gerichte dreiging te vrezen heeft voor vervolging of ernstige schade. In dat kader worden in het beleid risicoprofielen vastgesteld. De positie van een groep waartoe een vreemdeling behoort en het risico dat leden van deze groep lopen in het land van herkomst is onderdeel van de asielbeoordeling.³ Het in het landenbeleid aanwijzen van een bepaald profiel borgt beter de eenduidigheid in de besluitvorming. Van een risicoprofiel kan sprake zijn wanneer het een meer structurele en minder incidentele wijze betreft waarop een groep in de negatieve aandacht staat van actoren tegen wie geen bescherming door de eigen autoriteiten kan worden geboden.

Het behoren tot een risicoprofiel is op zichzelf niet voldoende voor asielbescherming: de individuele beoordeling blijft het uitgangspunt. De IND beoordeelt of de vreemdeling, gelet op zijn persoonlijk profiel en persoonlijke activiteiten binnen de groep in combinatie met landeninformatie, een gegronde vrees heeft voor vervolging of ernstige schade. Dit maakt dat binnen een groep onderscheid gemaakt kan worden al naar gelang de mate van risico dat een individu loopt.

³ Zie ook: Vc C2/2.4.

Uit het beeld zoals dat nu bekend is voor Jemen en dat het ambtsbericht schetst, volgt dat voor de bevolkingsgroepen die nu in het beleid zijn opgenomen sprake is van een situatie die indicatie geeft van structurele vervolging. Uitzondering op het huidige beleid is de situatie voor joden. Uit het ambtsbericht blijkt dat er voor joden niet langer sprake is van een structurele wijze waarop zij in de negatieve aandacht staan. Indien er een Jemenitische asielzoeker om bescherming vraagt vanwege zijn Joodse geloof dan zal deze zaak uiteraard beoordeeld worden indachtig de informatie uit dit ambtsbericht. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat ook iemand die niet behoort tot een risicoprofiel op basis van individuele omstandigheden te vrezen kan hebben voor vervolging of ernstige schade. Voor de overige groepen die nu als risicoprofiel worden aangemerkt, is de situatie niet verbeterd. Het voorstel is het beleid ten aanzien van hen derhalve ongewijzigd te laten.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
18 april 2025

Onze referentie
6339174

U wordt geadviseerd om:

- joden niet meer als risicoprofiel op te nemen.
- muhammasheen, christenen, baha'i, lhbtq+, journalisten, activisten en personen die actief zijn in de politiek, en alleenstaande vrouwen en vrouwen die aannemelijk hebben gemaakt te vrezen voor gender-gerelateerd geweld te behouden als risicoprofiel in de zin van paragraaf C2/2.4 Vc.

Bescherming door de autoriteiten

Blijkens het ambtsbericht heeft er geen verbetering plaatsgevonden wat betreft de mogelijkheid tot het verkrijgen van bescherming door de autoriteiten (artikel 3.37 c en d Vv2000). Uit bronnen blijkt dat politieke en sektarische tegenstellingen de bescherming van burgers belemmerden. Verder worden publieke instellingen, waaronder degene verantwoordelijk voor rechtshandhaving, omschreven als disfunctioneel en lijdend onder een gebrek aan infrastructuur en capaciteit. Corruptie, onrecht en onveiligheid ondermijnden het vermogen van Jemenitische burgers om toegang te vinden tot effectieve rechtspraak. Hieruit kan geconcludeerd worden dat Jemenitische burgers geen toegang hebben tot bescherming door de staat of andere partijen.

Beschermingsalternatief

Bij de beoordeling of een vreemdeling bescherming in Nederland nodig heeft kijkt de IND of er een beschermingsalternatief aanwezig is in het land van herkomst. Dit is de mogelijkheid voor een vreemdeling met een gegronde vrees in zijn gebied van herkomst om zich in het land van herkomst in een ander gebied te vestigen waarbij diegene zich kan onttrekken aan de dreiging. In het geval van Jemen blijkt uit het ambtsbericht dat in algemene zin gold dat personen die zich wensden te onttrekken aan een door hen gevoelde dreiging van de zijde van de IRG of van de Southern Transition Council, zich daartoe konden begeven naar delen van het land die onder controle van een andere groepering stonden. Het ambtsbericht stelt dat bijvoorbeeld personen die dreiging voelden van de zijde van de IRG zich onder andere kunnen begeven naar het binnenland van Hadramaut. Daarnaast blijkt uit het ambtsbericht dat de provincies Hadramaut en Al Mahra, waar geen situatie zoals bedoeld in artikel 15c wordt aangenomen, op een veilige en wettige wijze vanuit Nederland over land zijn te bereiken via Saudi Arabië en Oman. Om deze redenen kan op basis van een individuele beoordeling ten aanzien van vreemdelingen, van wie de aangenomen vrees voortkomt uit het willekeurig geweld in één van de provincies waar een 15c gradatie wordt aangenomen, een

beschermingsalternatief aan te nemen in Al Mahra en Hadramaut. Uit de beschikbare informatie, die hierboven en in de bijlage uiteen is gezet, blijkt immers dat in ieder geval de provincies Al Mahra en Hadramaut in beginsel veilig en bereikbaar zijn en dat er in generieke zin geen reëel risico geldt op ernstige schade in het kader van 15c.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
18 april 2025

Onze referentie
6339174

U wordt geadviseerd om:

- net als in het huidige beleid, niet aan te nemen dat bescherming door de Jemenitische autoriteiten mogelijk is.
- voor vreemdelingen afkomstig uit de provincies: Abyan, Aden, Al Bayda, Al Dhale, Al Hudayda, Al Jawf, Ibb, Lahj, Marib, Sa'da, Sana'a (stad), Sana'a (provincie), Shabwa, Taiz, Al Mahwit, Amran, Dhamar, Hajjah en Raymah en die een reëel risico lopen op ernstige schade vanwege de uitzonderlijke veiligheidssituatie, in beginsel aan te nemen dat er een beschermingsalternatief is in Al Mahra en Hadramaut. Deze beoordeling vindt plaats op basis van de individuele omstandigheden.

Adequate opvang voor amv

Uit het ambtsbericht blijkt dat er geen veranderingen zijn wat betreft de opvangvoorzieningen voor alleenstaande minderjarigen.

U wordt geadviseerd om:

- net als in het huidige beleid, aan te nemen dat er in het algemeen geen adequate opvang voor amv mogelijk is, tenzij in een voorkomend geval – na onderzoek – kan worden vastgesteld dat adequate opvang beschikbaar is en kan worden gerealiseerd.

Herbeoordelen

Uit artikel 11 en artikel 16 van de Kwalificatierichtlijn, geïmplementeerd in artikel 3.37g van het Voorschrift Vreemdelingen 2000 (hierna: Vv 2000), volgt dat bij veranderde omstandigheden in het land van herkomst beoordeeld wordt of de wijziging van omstandigheden een voldoende ingrijpend en niet-voorbijgaand karakter heeft om de gegronde vrees voor vervolging dan wel het reële risico op ernstige schade weg te nemen. Indien u akkoord gaat met de adviezen inzake de 15c-gradaties rijst de vraag welke consequenties dit heeft voor de reeds verleende vergunningen asiel-bepaalde tijd van personen afkomstig uit de provincies waar nu geen 15c voor wordt aangenomen.

U wordt geadviseerd om:

- Om de juridische en operationele vragen die hier mee gemoeid zijn uitgebreid te kunnen bespreken wordt u geadviseerd nader het gesprek te voeren met het DG Migratie, de IND en de DT&V, voor u een besluit neemt over het herbeoordelen van Jemenitische zaken.

4.3. Politieke context

Na de vorige beleidswijzigingen in het landgebonden asielbeleid voor Jemen is er vanuit de Tweede Kamer aandacht hiervoor geweest. Aangezien u wordt geadviseerd om het landgebonden asielbeleid voor Jemen wederom aan te passen, is de verwachting dat hier vanuit de Tweede Kamer en wellicht vanuit belangenorganisaties kritiek op wordt geleverd. Daarnaast zal er in het licht van de recente uitspraak van de Afdeling, die oordeelde dat de beoordeling van de

artikel 15c situatie in Jemen onvoldoende was gemotiveerd in de brief aan de Kamer van 2024, extra kritisch worden gekeken naar de artikel 15c beoordeling.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

4.4. Uitvoering

Voor wat betreft de uitvoeringsconsequenties geldt het volgende. De asielinstroom vanuit Jemen is in 2024 afgenomen ten opzichte van 2023. In 2023 zijn er 1.980 eerste asielaanvragen ingediend terwijl dit in 2024 ging om 1.080. Ook het inwilligingspercentage voor eerste asielaanvragen met een Jemenitische nationaliteit is in 2024 gedaald ten opzichte van 2023. In 2023 was het inwilligingspercentage 87% terwijl het inwilligingspercentage in 2024 gemiddeld 66% was, waarbij aangetekend moet worden dat na de beleidswijziging tijdens dat jaar het inwilligingspercentage aanzienlijk is gedaald. Per 1 mei jl. stonden 1.920 asielaanvragen en 2.070 nareisaanvragen van Jemenieten open.

Datum
18 april 2025

Onze referentie
6339174

Conform het beleid heeft er geen gedwongen terugkeer plaatsgevonden vanaf september 2023 tot en met maart 2025. Indien een Jemenitische migrant de wens heeft om terug te keren naar het land van herkomst, kan de DTenV hierin ondersteunen. Vanaf september 2023 tot en met maart 2025 zijn er 60 personen met de Jemenitische nationaliteit zelfstandig vertrokken uit Nederland naar Jemen en 100 personen zijn zelfstandig vertrokken zonder toezicht in deze periode.⁴ Gedwongen terugkeer is op dit moment niet mogelijk vanwege praktische obstakels, zoals de mogelijkheden voor escortering.

4.5. Communicatie

Gelet op het wijzigen van het asielbeleid voor Jemen wordt u geadviseerd om een brief naar de Tweede Kamer te versturen. Deze zal als bijlage van deze nota worden opgenomen.

4.6. Communicatie

Gelet op het wijzigen van het asielbeleid voor Jemen wordt u geadviseerd om een brief naar de Tweede Kamer te versturen. Deze zal als bijlage van deze nota worden opgenomen.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

Vanuit EUAA is landeninformatie verzameld; van verschillende EU+ landen is het landgebonden asielbeleid vertrouwelijk; deze informatie is dan ook vertrouwelijk opgenomen in deze beslisnota.

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

⁴ Het gaat hier om afgeronde tientallen en het is exclusief Dublin of Jemenitische vreemdelingen met een status in een ander land.