



30-9'25

**TER BESLISSING (GRAAG UITERLIJK 1 OKTOBER RETOUR I.V.M. VERZENDING AAN DE KAMER)**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane  
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst  
Bestuurlijke en Politieke  
Zaken

Persoonsgegevens

# nota

Beantwoording Kamervragen IBTD-rapport  
'Rechtsbescherming in het geding'

**Datum**

26 september 2025

**Notanummer**

2025-0000462403

**Bijlagen**

1. Beantwoording  
Kamervragen  
IBTD-rapport  
'Rechtsbescherming in  
het geding'

## Aanleiding

Op 10 september jl. heeft het lid Inge van Dijk (CDA) Kamervragen gesteld over het rapport van de Inspectie Belastingen, Toeslagen en Douane (IBTD) 'Rechtsbescherming in het geding: Onderzoek informatieverstrekking aan de rechter deel 2 (casusonderzoek)'. Bijgaand treft u de beantwoording.

## Beslispunten

- Bent u (StasFBD) akkoord met de beantwoording? Indien u akkoord bent, kunt u de aanbiedingsbrief (bijlage 1) ondertekenen.
- Bent u (StasHT) akkoord met de beantwoording van vraag 9 t/m 12?
- Graag uw (beiden) akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

## Kernpunten

- Op 10 september jl. heeft het lid Inge van Dijk (CDA) Kamervragen gesteld over het meest recente rapport van de IBTD, 'Rechtsbescherming in het geding'.
- Om de beantwoording in context te plaatsen, zijn voorafgaand twee alinea's opgenomen waarin het rapport van de IBTD en de kabinetsreactie kort worden ingeleid.
- Vraag 1 t/m 4 gaan over de bevindingen van de IBTD en de reflectie van de staatssecretaris daarop. De beantwoording is in lijn met de kabinetsreactie die u (StasFBD) op 8 september jl. aan beide Kamers heeft aangeboden.
- In vraag 5 t/m 7 wordt ingegaan op de motie Inge van Dijk die de regering oproept de meerwaarde van een Team Monitoring hoger beroep te onderzoeken, zoals dit team ook bestaat bij de Dienst Toeslagen.
- Deze motie is met de stand-van-zakenbrief Belastingdienst van 6 maart jl. afgedaan. Uit de ambtelijke verkenning is gebleken dat er bij de Belastingdienst voldoende waarborgen bestaan om onnodig doorprocederen te voorkomen.<sup>1</sup>
- Vraag 9 t/m 12 zien op het terrein van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen. Er wordt gevraagd hoe de bevindingen van de IBTD zich mogelijk verhouden tot UHT.

graag  
nieuwe  
versie  
(waarom  
nu pas  
(30-9)  
re concept?)

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2024/25, 31 066, nr. 1463

- In de beantwoording wordt ingegaan op de dossiervorming bij UHT en de werkwijze waarop die worden gedeeld met ouders.

*Communicatie*

Uw woordvoerder is betrokken.

*Politiek/bestuurlijke context*

- Op 10 september jl. had de Inspecteur-Generaal IBTD, de heer Bart Snels, zijn jaarlijkse openbaar gesprek met de Vaste Commissie voor Financiën van de Tweede Kamer. Het verslag van dit gesprek is eerder met u gedeeld.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.



8-2-10 '25

**TERSTOND (I.V.M. VERZENDING AAN DE TWEEDE KAMER OP 1 OKTOBER)**  
**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

**TER INFORMATIE**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst  
Bestuurlijke en Politieke  
Zaken

Persoonsgegevens

# nota

Aangepaste beantwoording Kamervragen IBTD-rapport  
'Rechtsbescherming in het geding'

**Datum**  
30 september 2025

**Notanummer**  
2025-0000469647

**Bijlagen**

1. Beantwoording  
Kamervragen  
IBTD-rapport  
'Rechtsbescherming in  
het geding'
2. Oplegnota  
beantwoording  
Kamervragen  
IBTD-rapport  
'Rechtsbescherming in  
het geding'

**Aanleiding**

Op 10 september jl. heeft het lid Inge van Dijk (CDA) Kamervragen gesteld over het rapport van de Inspectie Belastingen, Toeslagen en Douane (IBTD) 'Rechtsbescherming in het geding: Onderzoek informatieverstrekking aan de rechter deel 2 (casusonderzoek)'. Op verzoek van u (StasHT) is de beantwoording van vraag 9 t/m 12 aangepast. Bijgaand treft u de aangepaste beantwoording.

**Beslispunten**

- Bent u (StasHT) akkoord met de aangepaste beantwoording van vraag 9 t/m 12?
- Graag uw (StasHT) akkoord voor het openbaar maken van deze en voorgaande nota (bijlage 2), conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

akkoord  
8-2-10 '25

**Kernpunten**

- Op 10 september jl. heeft het lid Inge van Dijk (CDA) Kamervragen gesteld over het meest recente rapport van de IBTD, 'Rechtsbescherming in het geding'.
- Op verzoek van u (StasHT) is de beantwoording van vraag 9 t/m 12 aangepast conform uw eerdere opmerkingen.
- De overige antwoorden, waar stas FBD akkoord op heeft gegeven, zijn niet aangepast.

**Communicatie**

Uw woordvoerder is betrokken.

**Politiek/bestuurlijke context**

Niet van toepassing.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.