



Aan

Minister van SZW

*mm*

TER BESLISSING

Datum  
04-09-2025

Onze referentie  
2025-

Opgesteld door

Bijlage(n)  
2

# nota

Beantwoording Kamervragen van het lid-Joseph over de voorgestelde wijzigingen in de Regeling vrijstellingen Wet bpf 2000

## Aanleiding

Het Kamerlid Joseph (BBB) heeft op 14 augustus Kamervragen gesteld over de voorgestelde wijzigingen in de Regeling vrijstellingen Wet Bpf 2000, naar aanleiding van de internetconsultatie van deze Regeling en enkele artikelen in de PensioenPro daarover. Vanwege de samenhang met de verwerking van de internetconsultatie is eerder ook uitstel aangevraagd voor de beantwoording. U bent eerder deze week akkoord gegaan met publicatie van de Regeling vrijstellingen Wet Bpf 2000. Zodoende kunnen nu ook de antwoorden op de Kamervragen worden verstuurd.

## Geadviseerd besluit

Instemmen met de beantwoording en verzending naar de Tweede Kamer.

## Kernpunten

- Voor werkgevers is het mogelijk om een vrijstelling te krijgen voor een sectoraal verplichte pensioenregeling. Om zo'n vrijstelling te krijgen, moet de werkgever zelf een vergelijkbare (of betere) pensioenregeling aanbieden aan zijn werknemers. Een dergelijke vrijstelling vraagt de werkgever dan aan bij het verplichtgestelde bedrijfstakpensioen. De spelregels zijn wettelijk vastgelegd. In een ministeriele regeling zijn de technische grondslagen opgenomen. Deze regeling lag onlangs ter consultatie voor. Kamerlid Joseph heeft naar aanleiding van reacties op die internetconsultatie vragen gesteld.
- De Kamervragen zien op reacties vanuit de kant van de werkgevers en in het verlengde hun adviseurs en pensioenverzekeraars (VNO-NCW/MKB-Nederland en Verbond van Verzekeraars). Kernvraag hierbij is of de voorgestelde actuariële toetsing noodzakelijk is, en of het feitelijk beleggingsbeleid meenemen geen ongewenste gevolgen heeft.
- In de beantwoording is ingegaan op de redenen om de actuariële toetsing te behouden, zoals het beschermen van deelnemers en het voorkomen van concurrentie op de arbeidsvoorwaarde pensioen.
- Ook is ingegaan op het proces, waarbij al bij het inwerkingtreden van het bovenliggende Besluit toekomst pensioenen op 1 juli 2023 duidelijk was dat de actuariële toetsing zou worden gehandhaafd. Hierover is destijds ook met de TK van gedachten gewisseld. Ook is met de onlangs door de MR akkoord bevonden Wijziging Vrijstellings- en Boetebesluit dit besluit

*Dank!*  
*na verwachting*  
*aanpassing(en)*  
*afkoord voor*  
*verzending!*  
*mm*

wederom bevestigd. De Raad van State heeft hier tweemaal toe geen opmerkingen over gemaakt.

- Ook is aangegeven dat n.a.v. de internetconsultatie op aangelegen punten wijzigingen zijn doorgevoerd in de regeling. Hiermee is aan de zorgen van werkgevers en pensioenverzekeraars tegemoet komen, waarbij bescherming van de belangen van deelnemers ook geborgd blijft.
- Deze wijzigingen kunnen op draagvlak rekenen bij VNO-NCW/MKB-Nederland, Verbond van Verzekeraars en de andere bij het Pensioenakkoord aangesloten maatschappelijke partijen.
- Verder wordt in de vragen voorgesteld om de Raad van State om advies te vragen over de regeling. In de antwoorden wordt aangegeven dat dit hoogst ongebruikelijk is voor dit type regelingen en gelet op de eerdere advisering van de RvS over dit onderwerp niet nodig.
- Zoals in de aanleiding aangegeven is eerder uitstel gevraagd voor de beantwoording van de Kamervragen.

**Datum**

04-09-2025

**Onze referentie**

2025-

## Bijlagen

| Volgnummer | Naam                                              | Actie            | Informatie |
|------------|---------------------------------------------------|------------------|------------|
| 1          | Beantwoording<br>Kamervragen                      | Verzenden aan TK |            |
| 2          | Begeleidingsbrief<br>beantwoording<br>Kamervragen | Verzenden aan TK |            |