



Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directeur-generaal Sociale Zekerheid en Integratie
Postbus 90801
2509LV Den Haag

Datum

3 mei 2024

Ons kenmerk

Pagina

1 van 3

Bijlage(n):

1

Onderwerp

Uitvoeringstoets Wetsvoorstel proactieve dienstverlening

Geachte [REDACTED],

Op 16 februari ontvingen wij het verzoek voor een uitvoeringstoets op het Wetsvoorstel proactieve dienstverlening (uw referentie [REDACTED]) met daarbij een zestal vragen.

Wij hebben met veel belangstelling van het wetsvoorstel kennisgenomen, omdat we zien dat de voorgestelde bevoegdheid voor proactieve dienstverlening ons kan helpen bij onze maatschappelijke opdracht en bij de preventie-doelstelling die we in onze strategie hebben opgenomen.

Over de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel kunnen wij nog geen uitspraak doen. Er zijn drie redenen waarom het wetsvoorstel niet op de gebruikelijke manier kunnen toetsen:

- De opt-out-mogelijkheid is nog onvoldoende uitgewerkt (zie toelichting bij beantwoording vragen U-toetsverzoek),
- Het gaat om een kaderwet, die nog uitgewerkt moet worden in lagere regelgeving. Pas als die bekend is, kunnen wij de uitvoerbaarheid bepalen,
- Deze kaderwet biedt een nieuwe bevoegdheid. Het is aan de uitvoeringsorganisaties om die in te vullen. We hebben daar weliswaar veel ideeën over, maar die moeten we eerst beoordelen op haalbaarheid en wenselijkheid en vervolgens prioriteren voor we de uitvoeringsaspecten kunnen uitwerken. We willen hier graag snel mee aan de slag en met uw departement overleggen hoe we hiervoor de nodige ruimte kunnen creëren.

De zes vragen in het U-toetsverzoek kunnen we wel beantwoorden:

1. *Voor welke wet- en regelgeving en voorzieningen wil UWV proactieve dienstverlening toepassen en welke vormen van proactieve dienstverlening? Denk bijvoorbeeld aan het faciliteren van de aanvraag van een aanvulling op grond van de Toeslagenwet, zoals UWV al aan cliënten aanbiedt.*

In de bijlage vindt u een overzicht van mogelijke vormen van proactieve dienstverlening. Dit is illustratief en bedoeld om u te helpen beoordelen of de formulering van het wetsvoorstel deze verschillende vormen van proactieve dienstverlening inderdaad mogelijk maakt. Hierover vindt inmiddels overleg plaats met uw medewerkers. Het is belangrijk dat dit voortvarend wordt gevoerd, omdat de uitkomsten de formulering van het wetsvoorstel beïnvloeden.

2. *Zijn gegevens nodig van andere organisaties dan SVB en gemeenten voor proactieve dienstverlening en welke gegevens?*

Het antwoord op deze vraag is verwerkt in de bijlage (3^e kolom).

3. *Hoe kunnen UWV, SVB en gemeenten samenwerken bij een opt-out voor mensen die niet in het kader van proactieve dienstverlening benaderd willen worden? En welke juridische waarborgen zijn hiervoor in aanvulling op de AVG gewenst?*

Samen met VNG en SVB hebben we vastgesteld dat bij de uitwerking van de opt-out zo veel verschillende scenario's denkbaar zijn (opt-out per afzonderlijke uitkering/voorziening of algemeen, opt-out-registratie per uitvoeringsorganisatie of gezamenlijk, opt-out vooraf of pas na eerste contact, periodieke verlenging van opt-out of niet) met zo sterk uiteenlopende financiële en organisatorische consequenties, dat het ondoenlijk is om die allemaal uit te werken.

Inmiddels zijn er met uw departement en met de andere SUWI-partijen al vervolgafspraken gemaakt om het aantal scenario's te beperken. Die kunnen niet meer binnen de termijn van deze U-toets worden uitgewerkt.

4. *Welke publieke waarden zouden met welke formulering op wetsniveau terug moeten komen, ook gelet op hoe dit verder uitgewerkt wordt in de Regeling SUWI en op de lopende verantwoording over publieke waarden in de P&C-cyclus?*

Wij kunnen ons goed vinden in de keuze en formulering van publieke waarden in het wetsvoorstel. De daar genoemde waarden hangen nauw samen met de waarden die UWV intern heeft vastgesteld en op dit moment ook al kan meten, onder andere met behulp van de Menselijke Maat-Monitor.

We overleggen graag verder over sturing en verantwoording in lagere regelgeving volgens deze waarden. Pas als die er ligt, kunnen we de uitvoeringsconsequenties bepalen. Wij zijn overigens ook met uw medewerkers in gesprek over het vereenvoudigen van de verantwoordingscyclus.

5. *Onder welke randvoorwaarden kan BKWI met gegevensuitwisseling UWV, SVB en gemeenten ondersteunen bij proactieve dienstverlening?*

BKWI kan de, via Suwinet al ontsloten bronnen, beschikbaar maken voor proactieve dienstverleners en waar nodig ook nieuwe bronnen ontsluiten, als daarvoor een juridische grondslag in de nieuwe wet wordt opgenomen. Daarnaast kan BKWI een bijdrage leveren aan het uitwerken van ketenafspraken, met het Suwinet-stelsel als uitgangspunt. Gegevensuitwisseling met private partijen is op dit moment overigens niet mogelijk.

6. *Hoe kan BKWI digitaal ondersteunen bij het geven van inzicht aan mensen in de uitkeringen en voorzieningen waarop zij recht hebben en het doen van een aanvraag?*

BKWI kan als beheerder van Suwinet een centrale rol spelen als gegevensleverancier voor digitale loketten (LINK, VIL, PDR). Om gebruikers van een digitaal loket inzicht te geven in hun aanspraken, is het wel nodig dat alle vereiste gegevens beschikbaar zijn en aanspraken automatisch kunnen worden bepaald.

Tot slot vragen wij uw aandacht voor twee al langer bestaande knelpunten, de gecombineerde aanvraag WW/TW en het opvragen van gegevens bij derden bij de afhandeling van betalingsonmacht (waaronder faillissementen) zoals geregeld in hoofdstuk IV van de WW. Wij

overleggen graag op korte termijn met uw medewerkers over de vraag in hoeverre dit wetsvoorstel deze knelpunten oplost.

We vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.



Voorzitter Raad van Bestuur