



Aan

SJPS

Deadline: 29-08-2025

Directoraat-Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Ontworpen door

nota

(ter beslissing)

Beantwoording Kamervragen erkenning van foltering in
gesloten jeugdzorg, bescherming van kritische rechters en herbezinning op het
ketenpartnerschap binnen de jeugdsector.

Datum Document

Kenmerk
4165559-1085796-J

Bijlage(n)

1. Aanleiding

De voorgestelde beantwoording op vragen van het Kamerlid Bruyning (NSC) over erkenning van foltering in gesloten jeugdzorg, bescherming van kritische rechters en herbezinning op het ketenpartnerschap binnen de jeugdsector.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de beantwoording en verzending voor het debat van 2 september
Dit is de reden voor de deadline.

3. Kernpunten

- Aanleiding voor de vragen zijn berichten in Trouw en de Volkskrant, mede ingegeven door het kabinetsstandpunt op het rapport van het Europees Comité voor de Preventie van Foltering en Onmenselijke of Vernederende Behandeling of Bestrafing (CPT)
- De vragen spitsen zich toe op de volgende thema's:
 - Toedienen van pijnprikkels in de gesloten jeugdhulp
Het CPT heeft in zijn bezoek gesproken met medewerkers in de gesloten jeugdhulp die behoefte hebben aan meer richtlijnen in vooral de toepassing van de maatregel vastpakken en vasthouden.
Op verzoek van uw ambtsvoorganger hebben aanbieders toegezegd te zorgen voor verbeteringen in de training aan hun medewerkers.
Overigens heeft het CPT niet geconcludeerd dat sprake is geweest van foltering bij de bezochte instellingen.
 - De rechtspraak
Uit verschillende vragen blijken zorgen over de onafhankelijkheid van de rechtspraak, de samenwerking van de rechtspraak met ketenpartners en onvoldoende ruimte voor rechters voor publieke kritische uitlatingen. In de antwoorden staat dat wij signalen hierover niet kennen.



4. Toelichting

Directie Jeugd

Kenmerk

4165559-1085796-J

a. Draagvlak politiek

De afgelopen jaren zijn over dit thema's vaker Kamervragen gesteld. Separaat aan deze vragen heeft het Kamerlid Bruyning ook vragen gesteld n.a.v. de brief Aanpassingen wet- en regelgeving gesloten jeugdhulp. Over die brief heeft de Kamer ook een schriftelijk overleg (SO) gestuurd. Het voorstel is de antwoorden op haar vragen gelijk met het SO te sturen.

Ook heeft zij Kamervragen gesteld over klachten tegen kritische rechters binnen de jeugdsector. Die beantwoordt de staatssecretaris van JenV.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Over het toedienen van pijnprikkels leven al langer zorgen. Daarom is het belangrijk dat de gesloten jeugdhulpaanbieders hebben toegezegd dat zij ervoor zorgen dat hun medewerkers waar nodig beter geschoold en getraind blijven worden.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

De voorgestelde wetswijziging komt tegemoet aan o.a. zorgen van de FNV over de onveiligheid van medewerkers in de gesloten jeugdhulp.

d. Gevolgen administratieve lasten

Beperkt. Net als alle andere vrijheidsbeperkende maatregelen moeten aanbieders ook de nachtelijke kamerinsluiting registreren.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

Geen.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

De voorgestelde wetswijziging is juridisch haalbaar. De wijziging is noodzakelijk omdat nachtelijke kamerinsluiting een beperking van grondrechten is.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording van de vragen is een coproductie geweest met JenV.

h. Toezeggingen

Geen.

i. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.