

9

Stemmingen Verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel

Stemmingen Verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Pensioenwet, de Wet op de loonbelasting 1964 en enige andere wetten in verband met de verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel (36578)**.

(Zie vergadering van 14 mei 2025.)

De voorzitter:

Dan gaan we stemmen onder punt vijf, Wijziging van de Pensioenwet (36578). We beginnen met twee stemverklaringen, met als eerste die van het lid Kostić van de Partij voor de Dieren.

Kamerlid **Kostić** (PvdD):

Voorzitter. De Partij voor de Dieren wil een toekomstbestendig pensioenstelsel, waarin mensen niet langer gedwongen worden te investeren in de bio-industrie en de fossiele industrie. Om die reden hebben wij altijd voorstellen gesteund die inspraak regelen. Aan de andere kant zijn we niet blind voor de uitdagingen bij de uitvoering van het amendement-Joseph. Er zijn veel argumenten voor en tegen. Daar hebben we ook serieus naar gekeken. We zitten midden in een grote transitie van ons pensioenstelsel, waar we tientallen jaren aan vastzitten, dus dan moet je het nu echt goed regelen. Een pensioenstelsel waarin mensen gedwongen worden om hun pensioengeld te investeren in de bio-industrie en de fossiele industrie, is niet toekomstbestendig en kost ons juist meer geld. Uit onderzoek blijkt dat een meerderheid van de mensen niet wil dat hun pensioengeld hierin wordt geïnvesteerd. We zien dat dit amendement de inspraak die de Partij voor de Dieren voor ogen heeft, niet meteen regelt, maar de minister heeft aangegeven dat hij met nieuwe wetgeving komt als dit amendement wordt aangenomen. Dat is hét moment om dit echt goed te regelen. Dat is onze nadrukkelijk oproep richting de minister. Alles overwegende stemmen wij voor het amendement-Joseph en voor deze wet.

Dank u wel.

De voorzitter:

Dank u wel.

In stemming komt het tweede nader gewijzigde amendement-Joseph (stuk nr. 27, I).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, NSC, BBB, FVD en de PVV voor dit tweede nader gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

We gaan 'm hoofdelijk doen. Ik verzoek de griffier zijn plaats weer in te nemen. Een mededeling van mevrouw Joseph.

Mevrouw **Joseph** (NSC):

Omdat alle regels hier zo ingewikkeld zijn, vroeg ik me af of we de hoofdelijke stemming kunnen uitstellen.

De voorzitter:

Nee.

Mevrouw **Joseph** (NSC):

Oké.

De voorzitter:

Nou, laat ik eerlijk zijn. Dat kan alleen als de meerderheid van de Kamer dit zou willen. Wilt u dat daar hoofdelijk over gestemd wordt? We beginnen, meneer de griffier. Graag stilte in de zaal. Het woord is aan de heer De Lange.

In stemming komt het tweede nader gewijzigde amendement-Joseph (stuk nr. 27, I).

Vóór stemmen de leden: Welzijn, Wijen-Nass, Wilders, Wingelaar, Van Zanten, Aardema, Baudet, Beckerman, Blaauw, Boomsma, Boon, Van den Born, Martin Bosma, Boutkan, Bruynning, Claassen, Crijns, Deen, Tony van Dijk, Dijk, Emiel van Dijk, Olger van Dijk, Dobbe, Esser, Faddegon, Graus, Van Haasen, Heutink, Van der Hoeft, Holman, Van Houwelingen, Idsinga, Daniëlle Jansen, Joseph, Kahraman, Van Kent, Koops, Kops, De Korte, Kostić, Kouwenhoven, Markuszower, Van Meetelen, Van Meijeren, Mooiman, Edgar Mulder, Nijhof-Leeuw, Van Nispen, Oostenbrink, Pierik, Van der Plas, Pool, Postma, Ram, Rep, Rijkers-Oosterkamp, De Roon, Saris, Six Dijkstra, Smitskam, Soepboer, Teunissen, Thiadens, Uppelschoten, Valize, Van der Velde, Vermeer, Vlottes, Vondeling, De Vree, Van Vroonhoven en Van Waveren.

Tegen stemmen de leden: Van der Werf, Westerveld, White, Yeşilgöz-Zegerius, Aartsen, Van Baarle, Bamenga, Becker, Bevers, Bikker, Bikkers, Bontenbal, Boswijk, Bromet, Buijsse, Van der Burg, Bushoff, Van Campen, Ceder, Chakor, Dassen, Diederik van Dijk, Inge van Dijk, Dral, Eerdmans, Van Eijk, El Abassi, Ellian, Ergin, Erkens, Flach, Gabriëls, Grinwis, Peter de Groot, Haage, De Hoop, Jetten, Kamminga, Kathmann, Kisteman, Klaver, Koekkoek, De Kort, Kröger, Krul, Lahlah, Van der Lee, Martens-America, Meulenkamp, Michon-Derkzen, Mohandis, Mutluer, Nordkamp, Patijn, Paulusma, Pijpelink, Piri, Podt, Rajkowski, Roederkerk, Slagt-Tichelman, Sneller, Stoffer, Stultiens, Thijssen, Tielen, Timmermans, Tsegai, Vedder, Veltman, Verkuijen, Vijlbrief en Aukje de Vries.

De voorzitter:

Ik constateer dat dit tweede nader gewijzigde amendement met 72 stemmen voor en 73 stemmen tegen is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit tweede nader gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 27 voorkomende tweede nader gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Van Kent (stuk nr. 25, II).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD en FVD voor dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit nader gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 25 voorkomende nader gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de Christen-Unie, de SGP, het CDA, de VVD, JA21 en FVD voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Een mededeling van mevrouw Van der Plas.

Mevrouw Van der Plas (BBB):

Voorzitter. Wij zijn er niet zeker van dat wij genoemd zijn bij het amendement-Van Kent. Wij willen geacht worden daarvoor te hebben gestemd.

De voorzitter:

Dat is bij dezen genoteerd.