



Toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs

Eindverslag van interviews over de taakuitvoering door het Commissariaat voor de Media

Auteurs

Dr. Frank Bongers

Ir. Evie Tossaint

Brigitte van der Lugt MSc

Drs. Sven Maltha

Toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs

Eindverslag van interviews over de taakuitvoering door het Commissariaat
voor de Media

Auteurs

Dr. Frank Bongers

Ir. Evie Tossaint

Brigitte van der Lugt MSc

Drs. Sven Maltha

Opdrachtgever

Commissariaat voor de Media

Publicatienummer

2024.089-2444

Datum

6 november 2024

Beeld omslag

cottonbro studio via pexels.com

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Opzet van het onderzoek	5
3	Onderzoeksresultaten	6
	3.1 Algemeen	6
	3.2 Voorlichting over de Wvbp	7
	3.3 Toezicht op en handhaving van Wvbp door Commissariaat	8
	3.4 Website vaste boekenprijs	10
4	Conclusies	13
	Bijlage 1. Onderzoeksopzet	14
	Bijlage 2. Overzicht interviewrespondenten	15
	Bijlage 3. Vragenlijst	16

1 Inleiding

Het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) is onder andere verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs (hierna: Wvbp). Het Commissariaat draagt bijvoorbeeld zorg voor de landelijke bekendmaking van de vaste prijs van een nieuw boek (Wvbp, artikel 4) en kan een bestuurlijke boete opleggen bij een overtreding van de Wvbp (artikel 17).

De Wvbp wordt periodiek in opdracht van het ministerie van OCW (hierna: OCW) geëvalueerd op de doeltreffendheid en de effecten. De derde evaluatie van deze wet betrof de periode 2014-2018. OCW is ook verantwoordelijk voor de vierde evaluatie van de Wvbp (periode 2019-2023). Het toezicht op en de handhaving van de Wvbp door het Commissariaat maken onderdeel uit van deze vierde evaluatie van de Wvbp.

In het volgende hoofdstuk bespreken we de opzet van het onderzoek. In hoofdstuk 3 komen de onderzoeksresultaten aan de orde. Hoofdstuk 4 bevat conclusies. In de bijlagen staan de onderzoeksopzet en de vragenlijst.

2 Opzet van het onderzoek

Het Commissariaat stelt net als bij de vorige twee evaluaties van de Wvbp een zelfevaluatie op. Deze zelfevaluatie wordt gevoed met gesprekken met een zevental stakeholders uit de boekenbranche, namelijk:

- Coöperatieve Koninklijke Boekverkopersbond U.A. (KBb)
- De Mediafederatie, Groep Algemene Uitgevers (GAU)
- Vereniging Zelfstandige Uitgevers (VZU) / Uitgeverij en boekhandel Pegasus
- Centraal Boekhuis BV (CB)
- Boekverkoper Paagman
- Boekverkoper Bol
- Uitgever Singel

Ter aanvulling op deze externe blik van stakeholders is gesproken met de hoofden van de afdelingen Toezicht en Handhaving en Bezwaar van het Commissariaat. Het Commissariaat heeft Dialogic gevraagd al deze gesprekken te voeren en daarover te rapporteren. Deze selectie van stakeholders is in overleg met het Commissariaat gemaakt waarbij in vergelijking met de vorige evaluatie een kleine uitbreiding van gesprekspartners heeft plaatsgevonden. Er is dit keer met enkele boekverkopers gesproken en met het Commissariaat zelf (zie Bijlage 1 voor een uitgebreider overzicht van de onderzoeksopzet en Bijlage 2 voor een overzicht van de gesproken personen).

Elk interview richt zich op drie onderdelen, namelijk:

- Voorlichting door het Commissariaat over de Wvbp.
- Toezicht op en handhaving van de Wvbp.
- Website vaste boekenprijs.¹

Voor elk van deze onderdelen hebben wij een aantal vragen voorgelegd aan de gesprekspartners (zie Bijlage 3). Dialogic heeft deze gesprekken gevoerd in de periode juli – september 2024. Ter voorbereiding ontvingen de gesprekspartners vooraf de mogelijkheid de interviewvragen online te bekijken (en alvast te beantwoorden). Drie gesprekspartners hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Eventueel ingevulde vragenlijsten zijn tijdens het interview erbij gehouden en waar nodig aangevuld.

¹ De website vaste boekenprijs is in het voorjaar van 2023 vernieuwd. Gesprekspartners is gevraagd of deze vernieuwing een verbetering is ten opzichte van de vorige versie van deze website.

3 Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk presenteren we de onderzoeksresultaten verdeeld over de drie onderwerpen voor de zelfevaluatie, namelijk voorlichting, toezicht op en handhaving van de Wvbp en de website. Voordat we deze drie onderwerpen bespreken, staan we eerst stil bij enkele observaties over het contact van gesprekspartners met het Commissariaat en over ontwikkelingen in de boekensector in het algemeen en rondom (toezicht op en handhaving van) de Wvbp in het bijzonder. De structuur van elke paragraaf volgt de vragen uit het interviewprotocol. De vragen zijn vergelijkbaar met eerder uitgevoerde evaluaties.

3.1 Algemeen

1. Heeft uw organisatie in de periode 2019-2023 contact gehad met het Commissariaat en ging dat contact over de Wvbp of daaraan gerelateerde onderwerpen?

De meeste van onze gesprekspartners hadden tussen 2019 en 2023 af en toe contact met het Commissariaat. Dat contact betrof bijvoorbeeld een vraag of melding over de toepassing van de Wvbp. Enkele gesprekspartners wijzen erop dat onderlinge concurrenten in de boekensector wel eens een melding doen over gedragingen die in strijd zouden zijn met de Wvbp. Verder hebben uitgevers op administratief niveau meer contacten met het Commissariaat. Een belangrijke reden dat de contacten met het Commissariaat beperkt zijn, is dat de Wvbp in de boekensector inmiddels goed bekend is (uitzonderingen daargelaten; zie de volgende vraag) en dat er weinig vraagstukken zijn die contact vergen (aldus de meeste gesprekspartners).

2. Zijn er sinds 2019 ontwikkelingen rondom de Wvbp geweest die voor uw organisatie van belang zijn? Welke ontwikkelingen betreft dat en wat was de eventuele impact?

Onze gesprekspartners constateren dat de digitalisering van de boekenmarkt voortschrijdt; en dat zowel wat betreft online verkoop van boeken als het groeiend aanbod van e-books. Een andere ontwikkeling betreft het groeiend aantal self-publishers. Digitalisering maakt het uitgeven van eigen boeken immers steeds makkelijker. Het is vooral deze groep van self-publishers die volgens enkele gesprekspartners nog onvoldoende op de hoogte is van de Wvbp en deze niet altijd correct toepast (wij hebben dit niet verder onderzocht). Dit betreft – volgens het Commissariaat – vaak ook kleine/nieuwe verkopers van boeken of verkopers waarbij boeken slechts een klein deel van het gevoerde assortiment uitmaken. Het gaat vaker minder goed met de toepassing van de Wvbp bij aanbieders die zich niet alleen richten op boeken waardoor de kennis van de wet wat minder is.

Rondom de Wvbp zelf zijn er in de afgelopen jaren weinig ontwikkelingen geweest. De wet is in 2021 (ongewijzigd) verlengd voor vier jaar. Gesprekspartners kijken wel met argusogen naar de voorgenomen verhoging van de BTW op boeken (van 9 naar 21%), maar dat staat los van de Wvbp (hoewel een verhoging van de BTW betekent dat heel veel boekenprijzen aangepast moeten worden in de winkels en via de registratiesystemen van het CB en het Commissariaat).

Het Commissariaat kent ook relatief weinig ontwikkelingen rondom toezicht op en handhaving van de Wvbp. Noemenswaardig zijn de introductie van de nieuwe website vaste boekenprijs (zie paragraaf 3.4) en de afspraken met de markt over het prioriteringsbeleid (zie paragraaf 3.3). Verder betrof toezicht op en handhaving van de Wvbp in de periode 2019 - 2023 een relatief bescheiden taak binnen het totale takenpakket van het Commissariaat. Het Commissariaat heeft deze taken naar eigen zeggen intern beter geborgd, onder meer door te voorkomen dat inhoudelijke kennis over de wet slechts bij één medewerker aanwezig is.

3.2 Voorlichting over de Wvbp

In deze paragraaf bespreken we de opgehaalde inzichten over de voorlichting door het Commissariaat over de Wvbp. Voor dit onderdeel zijn vier vragen gesteld over de wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat voorlichting geeft, de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen, snelheid waarmee vragen worden beantwoord en de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat.

3. Wat is uw opvatting over de wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat voorlichting geeft over de toepassing van de Wvbp?

De Wvbp is volgens veruit de meeste gesprekspartners inmiddels goed bekend in de sector waardoor het Commissariaat kan volstaan met beperkte en vooral online voorlichting over de wet. De interviewrespondenten geven aan dat de toepassing van de Wvbp binnen organisaties in de boekensector wordt geborgd via informatie op het intranet, folders of interne opleidingen waarin de wet wordt behandeld. De interviewrespondenten weten hoe ze bij vragen over de wet contact kunnen opnemen met het Commissariaat en geven tegelijk aan dat de wet weinig is veranderd in de afgelopen jaren.

De vrij goede bekendheid van de wet in de boekenbranche maakt dat het Commissariaat zich minder richt op actieve voorlichting (bijvoorbeeld bijeenkomsten in de boekenbranche bezoeken en daar presentaties geven over de wet) en meer op passieve voorlichting (online ontsluiten van informatie over de wet; loketfunctie vervullen). Dit lijkt vooralsnog prima te werken waarbij wel – zoals eerder genoemd – soms specifieke doelgroepen extra aandacht vragen en de zichtbaarheid van het Commissariaat iets beter zou mogen zijn (zie de volgende vraag).

4. Wat is uw opvatting over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de toepassing van de Wvbp?

Het Commissariaat is volgens gesprekspartners goed toegankelijk voor vragen (voor zover deze er zijn) over de toepassing van de Wvbp. De sector kan met vragen terecht bij het telefonisch spreekuur en informatie opzoeken op de (vernieuwde) website vaste boekenprijs. Wel ziet de sector nog een klein verbeterpunt om de toegankelijkheid van het Commissariaat te vergroten door middel van actieve voorlichting op bijeenkomsten van de sector. Het Commissariaat kan op deze manier haar zichtbaarheid vergroten en de relatie met de sector verstevigen waardoor de toegankelijkheid van het Commissariaat in algemene zin toeneemt (aldus enkele gesprekspartners). De gesprekspartners geven aan dat bij actieve voorlichting het wel van belang is dat de neutrale positie van het Commissariaat gewaarborgd blijft.

5. Wat is uw opvatting over de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wvbp beantwoordt?

De gesprekspartners hebben beperkt ervaring met het stellen van vragen aan het Commissariaat over de toepassing van de Wvbp. Ze geven aan dat ze bekend zijn met de toepassing van de Wvbp en dat informatie over de toepassing duidelijk terug te vinden is op de website vaste boekenprijs, waardoor de sector weinig vragen heeft over de toepassing van de Wvbp.

6. Wat is uw opvatting over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op uw vragen over de toepassing van de Wvbp?

De enkele gesprekspartners die ervaring hebben met het stellen van vragen aan het Commissariaat over de toepassing van de Wvbp benoemen dat de antwoorden van het Commissariaat duidelijk en bruikbaar zijn.

3.3 Toezicht op en handhaving van Wvbp door Commissariaat

In deze paragraaf presenteren we opvattingen over het toezicht op en handhaving van de Wvbp. Voor dit onderdeel zijn acht vragen gesteld over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt, het gehanteerde beleid, de kennis, ervaring van het Commissariaat en de juridische kwaliteit en de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat.

7. Volgt u de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wvbp? Zo ja, welke bronnen gebruikt u hiervoor?

De gesprekspartners raadplegen verschillende bronnen om op de hoogte te blijven van ontwikkelingen op het vlak van de Wvbp en de handhaving van en toezicht op deze wet, o.a. de website vaste boekenprijs. Gesprekspartners houden zich ook op de

hoogte van (grote) ontwikkelingen of uitspraken in rechtszaken die gevolgen hebben voor de sector via vakbladen zoals Boekblad.

8. Wat is uw opvatting over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt op de naleving van de Wvbp?

Partijen binnen de sector onderstrepen het belang van toezicht op en handhaving van de Wvbp door een onafhankelijke partij zoals het Commissariaat. De gesproken organisaties in de sector ervaren en verwachten dat het Commissariaat goed omgaat met meldingen en kan zich vinden in de besluiten die worden genomen.

De interviewrespondenten geven aan dat de meesten in de sector zich goed aan de Wvbp houden (enkele uitzondering daargelaten zoals eerder gemeld). De verwachting is dan ook dat de overtredingen voornamelijk onbewust worden gedaan, omdat sommige nieuwe aanbieders van boeken de wet (onvoldoende) kennen, zoals een self-publisher die voor het eerst een eigen boek verkoopt of een (online) winkel die meer dan alleen boeken verkoopt.

9. Wat is uw opvatting over het prioriteringsbeleid van het Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wvbp?

De gesprekspartners geven aan dat ze tevreden zijn over het maken van meldingen zoals afgesproken in het prioriteringsbeleid (hoewel niet alle gesproken partijen goed bekend zijn met dit beleid). De gesprekspartners waarderen dat de ernst en de impact van de overtreding worden meegewogen in de reactie van het Commissariaat en dat waar mogelijk oplossingen worden gezocht door voorlichting te geven of telefonisch contact op te nemen met de overtreder.

10. Wat is uw opvatting over de wijze waarop het Commissariaat indieners van klachten en signalen op de hoogte houdt van de afhandeling van hun klacht of signaal over (vermeende) overtredingen van de Wvbp?

De gesprekspartners die ervaring hebben met het indienen van klachten en signalen geven aan dat ze tevreden zijn over de wijze waarop het Commissariaat de klacht afhandelt. Een enkele respondent gaf aan dat bij een boek dat te duur verkocht werd, en dus geen directe gevolgen opleveren voor concurrenten, minder prioriteit kreeg bij het Commissariaat, waardoor de afhandeling van een klacht of signaal meer tijd innam.

11. Wat is uw opvatting over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche?

De meeste gesprekspartners stellen vast dat de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche goed op orde is en bijdraagt aan een zorgvuldige en volledige uitvoering van taken die voortvloeien uit de Wvbp.

12. Wat is uw opvatting over de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten van het Commissariaat over de Wvbp?

Een deel van de gesprekspartners is niet bekend met de inhoud van de besluiten van het Commissariaat, maar verwacht dat de duidelijkheid en juridische kwaliteit van het Commissariaat in orde is (zie ook het antwoord op de vorige vraag). Het deel van de gesprekspartners dat bekend is met de inhoud van de besluiten ervaart het Commissariaat als een degelijke en redelijke partij.

13. Wat is uw opvatting over de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat over de Wvbp?

De besluiten van het Commissariaat zijn vindbaar door gericht te zoeken op de algemene website van het Commissariaat (www.cvdm.nl). De gesprekspartners geven aan dat ze enkele besluiten kunnen vinden op de website. Een enkeling benoemt hierbij dat niet zeker is of daarmee alle besluiten van de afgelopen jaren zijn gevonden.

14. Wat is uw opvatting over het sanctiebeleid van het Commissariaat?

De gesprekspartners verwachten dat het sanctiebeleid goed geborgd is bij het Commissariaat. De gesprekspartners waarderen dat in het sanctiebeleid omstandigheden worden meegewogen bij het bepalen van de zwaarte van de sanctie. Het sanctiebeleid is gepubliceerd waardoor de criteria inzichtelijk zijn voor de sector.

3.4 Website vaste boekenprijs

Deze paragraaf reflecteert op de website vaste boekenprijs die opgezet is en onderhouden wordt door het Commissariaat. Dit doen we aan de hand van zes interviewvragen over deze website die we hebben voorgelegd aan gesprekspartners. Hierbij is een belangrijke ontwikkeling geweest dat de website in 2023 is vernieuwd. Hier zal ook specifiek op worden gereflecteerd.

15. Wat is uw opvatting over de wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld?

Het aanmelden van de boeken is eenvoudig via het nieuwe registratiesysteem op de website vaste boekenprijs volgens de gesprekspartners. Toch wordt er een tweetal punten voor verbetering genoemd door meerdere respondenten. Ten eerste is het wijzigingen van incorrecte informatie lastig nadat die is ingevoerd op de website.

Hoewel dit niet vaak aan de orde is, wordt dit wel specifiek genoemd in de gesprekken.²

Ten tweede wordt de dubbele registratie genoemd. Informatie over nieuwe boeken en de bijbehorende prijs moeten door uitgevers zowel in het systeem van het Centraal Boekhuis (CB) als in het systeem van het Commissariaat worden opgegeven. Deze informatie is vrijwel volledig hetzelfde waardoor stakeholders soms vergeten te registreren bij het Commissariaat. Interviewrespondenten geven aan liever alle informatie in één keer in te vullen. Daarnaast kan een dubbele registratie ook leiden tot meer fouten in de systemen, bijvoorbeeld omdat een registratie bij het Commissariaat wordt vergeten. Het samenvoegen van de systemen of een synchronisatie tussen de systemen zou heel wenselijk zijn volgens gesprekspartners. Zowel het Commissariaat als het CB geven in het gesprek aan dat beide registratiesystemen voor verschillende doeleinden in gebruik zijn genomen en dat zij daardoor ook niet zo maar gekoppeld kunnen worden. Er ontbreekt ook een wettelijke grondslag om deze gegevens te delen.

16. Wat is uw opvatting over de vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs?

De gesprekspartners hebben weinig gezegd over de vindbaarheid van boekenprijzen. Wel zijn er positieve signalen over de vindbaarheid van de informatie omtrent de wet. De website is de belangrijkste vorm van voorlichting voor de sector, op een laagdrempelige en toegankelijke manier. Uit de interviews blijkt dat de website een duidelijke en uitgebreide informatievoorziening is omtrent de wetgeving voor de gebruikers.

17. Wat is uw opvatting over de volledigheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

Een kritische kanttekening bij zowel de volledigheid als de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs is het hierboven beschreven knelpunt van de dubbele registratie bij het Commissariaat en CB. Deze dubbele registratie heeft een impact op de volledigheid van de gegevens wanneer uitgevers vergeten hun gegevens te registreren bij het Commissariaat. Er wordt ook een risico genoemd met betrekking tot de betrouwbaarheid, doordat deze dubbele registratie de kans op fouten vergroot. Dit laatste is niet door ons onderzocht.

² Dit is niet omdat de website dit functioneel niet kan, maar in het geval een boek is aangemeld voor een vaste prijs, mag deze vaste prijs volgens de Wvbp pas na zes maanden worden gewijzigd. Om die reden is het niet toegestaan voor uitgeverijen om kort van te voren (binnen zeven dagen) of nadat de vaste prijs van kracht is die prijs te wijzigen voordat er zes maanden zijn verstreken.

18. Wat is uw opvatting over de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?

Zie hierboven. Deze vraag is gezamenlijk beantwoord met vraag 17.

19. Wat is uw opvatting over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs?

Er zijn geen specifieke signalen gekomen uit de gesprekken over de toegankelijkheid voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website. De resultaten met betrekking tot de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen zijn eerder besproken als onderdeel van de paragraaf over voorlichting (paragraaf 3.2). Deze resultaten zijn dus ook van toepassing voor deze vraag.

Naast de inhoudelijke vragen die bijvoorbeeld via het telefonisch spreekuur kunnen worden gesteld, heeft het Commissariaat ook een digitaal vragensysteem voor meer praktische vragen, zoals problemen met inloggen. Dit digitale vragensysteem is ook vernieuwd samen met de website vaste boekenprijs in 2023. Het doel van dit vernieuwde vragensysteem was om meer controle en overzicht te hebben vanuit het Commissariaat over de vragen en problemen die binnenkomen vanuit stakeholders en de termijn waarin deze worden beantwoord.

20. Wat is uw opvatting in het algemeen over de vernieuwde website ten opzichte van die daarvoor?

De in 2023 vernieuwde website vaste boekenprijs wordt als zeer positief ervaren door veel van de interviewrespondenten. De nieuwe website is een duidelijke verbetering ten opzichte van de vorige website. Een enkele respondent geeft aan problemen te ervaren met de toegang tot de nieuwe website (dit is opgelost), maar voor de rest zijn er geen signalen dat er problemen zijn met de website.

4 Conclusies

- Over het algemeen hebben gesprekspartners uit de boekenbranche beperkt contact met het Commissariaat over de Wvbp.
- Dit beperkt contact komt voort uit het feit dat (1) de wet goed bekend is in de sector (uitzonderingen daargelaten als nieuwe self-publishers en niet-boekhandels), (2) er in de afgelopen jaren weinig ontwikkelingen zijn geweest rondom de wet en (3) het Commissariaat de (online) informatievoorziening over de wet goed op orde heeft.
- Het Commissariaat is goed toegankelijk wanneer partijen uit de boekenbranche vragen hebben over de wet (of aanverwante zaken). Vragen en klachten worden over het algemeen snel en duidelijk afgehandeld.
- Gesprekspartners onderschrijven het belang van het Commissariaat als een onafhankelijke organisatie die toeziet op een correcte toepassing van de Wvbp en handhaaft waar nodig.
- Het prioriteringsbeleid van het Commissariaat wordt – voor zover gesprekspartners bekend zijn met dat beleid – onderschreven en gesteund. Dat geldt ook voor het sanctiebeleid.
- Het Commissariaat beschikt volgens gesprekspartners over goede kennis en ervaring met betrekking tot de samenstelling en werking van de boekenbranche.
- De nieuwe website vaste boekenprijs wordt in de breedte beschouwd als een verbetering ten opzichte van de vorige website.
- Sommige gesprekspartners vinden het onhandig dat vergelijkbare informatie, bijvoorbeeld boekenprijzen, zowel bij CB en het Commissariaat moeten worden aangeleverd. Deze dubbele registratie wordt wel eens vergeten en kan ertoe leiden dat gegevens op de website vaste boekenprijs of in het register op de website vaste boekenprijs van het Commissariaat incompleet zijn.

Bijlage 1. Onderzoeksopzet

De aanpak bestond uit vijf werkpakketten (WP):

1. Startbijeenkomst met de opdrachtgever.
2. Verzameling en analyse van relevante documenten.
3. Verspreiding en verzameling van (interview)vragenlijsten.
4. Uitvoering van de interviews.
5. Analyse, rapportage en afronding.

WP1: Startbijeenkomst

- Kennismaking tussen het Commissariaat en het onderzoeksteam.
- Bespreking van de doelstelling en te verwachten resultaten van de opdracht.
- Validering van het plan van aanpak, de vragenlijst en interviewpartners.
- Vaststelling van het rapportageformat.
- Vaststelling van het tijdschema, overlegmomenten en eventuele andere werkafspraken.

WP2: Verzameling en analyse van relevante documenten

Een deel van de voorbereiding bestaat uit het verzamelen en bestuderen van relevante documenten die helpen bij zowel de interviews als de rapportage. Te denken valt aan de Wet op de vaste boekenprijs, de Mandaatregeling, Besluiten van het Commissariaat in de periode 2019-2023 en de vorige zelfevaluatie van het Commissariaat over toezicht en handhaving Wvbp.

WP3: Verspreiding en verzameling van interviewvragenlijsten

De gesprekspartners (zie WP4) ontvingen voorafgaand aan het interview een vragenlijst die zij voor het interview konden invullen en retourneren naar ons (drie gesprekspartners hebben daar gebruik van gemaakt).

WP4: Uitvoering van de interviews

Wij hebben uiteindelijk acht interviews afgenomen (waarbij één respondent zowel een uitgever/boekhandel als een brancheorganisatie vertegenwoordigde. Zie Bijlage 2 voor een overzicht van de geïnterviewde organisaties

WP5: Analyse, rapportage en afronding

De gevalideerde interviewverslagen zijn door ons gebundeld en geanalyseerd. Bij deze analyse zijn de onderwerpen uit de vragenlijst leidend. Het eindrapport volgt daarom ook de structuur van de gehanteerde vragenlijst.

Bijlage 2. Overzicht interviewrespondenten

Organisatie	Naam
GAU	Martijn David en Genevieve Waldmann
Boekhandel Paagman	Fabian Paagman
CB	Peter-Paul Spanjaard
KBb	Sanne Muijser
VZU/Uitgeverij en boekhandel Pegasus	Susan van Oostveen
Singel Uitgeverijen	Paulien Koerts
Bol	Wieger van Rinkhuizen
CvdM	Elles Witvoet
CvdM	Doran Houthoff

Bijlage 3. Vragenlijst

Algemeen

1. Heeft uw organisatie in de periode 2019-2023 tot nu contact gehad met het Commissariaat en ging dat contact over de Wet op de vaste boekenprijs (hierna Wvbp) of daaraan gerelateerde onderwerpen? Zo ja, zou u kort kunnen benoemen waar dit contact over ging?
2. Zijn er sinds 2019 ontwikkelingen rondom de Wvbp geweest die voor uw organisatie van belang zijn? Welke ontwikkelingen betreft dat en wat was de eventuele impact?

Voorlichting over de Wet op de vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting over de wijze waarop en de mate waarin het Commissariaat voorlichting geeft over de toepassing van de Wvbp?
2. Wat is uw opvatting over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over de toepassing van de Wvbp?
3. Wat is uw opvatting over de snelheid waarmee het Commissariaat vragen over de toepassing van de Wvbp beantwoordt?
4. Wat is uw opvatting over de duidelijkheid en bruikbaarheid van de antwoorden van het Commissariaat op uw vragen over de toepassing van de Wvbp?

Toezicht op en de handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs

1. Volgt u de ontwikkelingen op het terrein van het toezicht op en de handhaving van de Wvbp? Zo ja, welke bronnen gebruikt u hiervoor?
2. Wat is uw opvatting over de wijze waarop het Commissariaat toezicht houdt op de naleving van de Wvbp?
3. Wat is uw opvatting over het prioriteringsbeleid van het Commissariaat ten aanzien van het toezicht op de Wvbp?
4. Wat is uw opvatting over de wijze waarop het Commissariaat indieners van klachten en signalen op de hoogte houdt van de afhandeling van hun klacht of signaal over (vermeende) overtredingen van de Wvbp?
5. Wat is uw opvatting over de kennis en ervaring van het Commissariaat ten aanzien van de boekenbranche?
6. Wat is uw opvatting over de duidelijkheid en juridische kwaliteit van de besluiten van het Commissariaat over de Wvbp?
7. Wat is uw opvatting over de vindbaarheid van de besluiten van het Commissariaat over de Wvbp?
8. Wat is uw opvatting over het sanctiebeleid van het Commissariaat?

Website vaste boekenprijs

1. Wat is uw opvatting over de wijze waarop boekenprijzen bij het Commissariaat moeten worden gemeld?

2. Wat is uw opvatting over de vindbaarheid van boekenprijzen op de website vaste boekenprijs?
3. Wat is uw opvatting over de volledigheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?
4. Wat is uw opvatting over de betrouwbaarheid van de gegevens op de website vaste boekenprijs?
5. Wat is uw opvatting over de toegankelijkheid van het Commissariaat voor vragen over het melden van boekenprijzen via de website vaste boekenprijs?
6. Wat is uw opvatting in het algemeen over de vernieuwde website ten opzichte van die daarvoor?

Tot slot

1. Heeft u nog een aanbeveling voor het Commissariaat wat betreft zijn taken op het vlak van toezicht op en handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs?
2. Wilt u nog iets kwijt over het Commissariaat of deze evaluatie dat niet in de eerdere vragen aan de orde is geweest?³

³ De antwoorden op deze twee vragen zijn vanwege inhoudelijke overlap verwerkt onder de andere drie onderwerpen van de vragenlijst.



Onderzoek voor *onderbouwd* beleid.

Dialogic innovatie & interactie

Hooghiemstraplein 33

3514 AX Utrecht

030-2150580

www.dialogic.nl