



TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000422717

Datum
27 juni 2025

Opgesteld door
[Redacted]

Samengewerkt met
D&B, CZW, BZ, EZK, J&V

Bijlage(n)
1

Aan
Van

Minister BZK en stas BZK
DGD00/DS

nota

Handhaving en vrijheid van meningsuiting op online
platformen

Aanleiding

Het lid van Houwelingen verzocht op 3 september jl. om een brief over wat het lid van Houwelingen (FVD) "censuur wereldwijd op sociale media" noemt. Het lid van Houwelingen vraagt om in te gaan op drie recente gebeurtenissen: het verbod op X in Brazilië, de brief van Mark Zuckerberg aan het Amerikaanse Congres en de recente arrestatie van de topman van Telegram in Parijs. Het lid van Roon (PVV) vraagt "om alle juridische ins en outs en ook hoe daar in Frankrijk naar wordt gekeken". Ook is de fractie benieuwd naar de voordelen van community notes bij de moderatie van sociale media.

Geadviseerd besluit:

MinBZK

Akkoord gaan met het mede-ondertekenen en verzenden van de brief naar de Tweede Kamer.

StasBZK

Akkoord gaan met het ondertekenen van de stukken. Deze brief wordt mede namens de minister van BZK aan de TK verstuurd.

Kern

Ten aanzien van publicaties op het internet geldt in Nederland als uitgangspunt de vrijheid van meningsuiting. De vrijheid van meningsuiting geldt als een belangrijk grondrecht in onze democratie en kan slechts worden beperkt als andere belangen, zoals de veiligheid, zwaarder wegen en die beperking kan alleen bij wet en als het proportioneel is.

In geval van een verdenking van een strafbaar feit als bedoeld in artikel 67, eerste lid, Sv kan de officier van justitie met een machtiging van de rechter-commissaris, een platform bevelen om gegevens ontoegankelijk te maken als dit noodzakelijk is voor de beëindiging van een strafbaar feit of ter voorkoming van nieuwe strafbare feiten (artikel 125p Sv). Voorbeelden van dergelijke strafbare content zijn beeldmateriaal van seksueel kindermisbruik, terroristische inhoud en hate speech.

Censuur is het vooraf verbieden van het publiceren van informatie of meningen. In de drie aangehaalde voorbeelden zijn uitingen niet van tevoren verboden. Wel wordt in een tweetal gevallen gehandhaafd op inhoud die bij wet verboden is.

Het is onder de DSA in de EU verplicht voor platformen om op te treden tegen illegale berichten. Wat illegaal is wordt niet door de DSA, maar door lidstaten bepaald. Onder het Nederlandse strafrecht is het verplicht voor platformen om illegale berichten te verwijderen, maar platformen zijn niet verplicht om niet-illegale schadelijke berichten te laten verwijderen.

De brief is ambtelijk afgestemd met Buitenlandse Zaken, Economische Zaken en Justitie en Veiligheid.

Toelichting

Voor een toelichting over de verschillende cases rondom Telegram, Meta en X en de juridische ins en outs verwijzen wij u naar de Kamerbrief.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief Handhaving en vrijheid van meningsuiting op online platformen	

Onze referentie
2025-0000422717
Datum
27 juni 2025