



**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Politieel Beleid en
Taakuitvoering
Politiebestel, Bevoegdheden
en Informatiefunctie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
27 juni 2025

Onze referentie
6503439

Bijlage(n)
1

nota

Beslisnota inzake Aanbieding rapport
Gezondheidseffecten van het stroomstootwapen

1. Aanleiding

Op 3 juli publiceren het Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg (NIVEL) en de GGD Amsterdam het rapport "Gezondheidseffecten van het stroomstootwapen. Een monitoringsonderzoek gericht op medische beeldvorming in de Nederlandse politiepraktijk".

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met het aanbieden van het rapport aan de Tweede Kamer met bijgevoegde aanbiedingsbrief.

3. Kernpunten

- Het rapport vormt het sluitstuk van een periode van drie jaar waarin een grote groep mensen die tijdens een politieoptreden als doelpersoon stroom hebben ontvangen, door een arts medisch zijn onderzocht. De bevindingen van deze artsen zijn geanalyseerd door medisch wetenschappers.
- In de brief wordt een beschrijving gegeven van de politieke context die er in 2019 toe heeft geleid dat uw ambtsvoorganger de politie heeft verzocht nader te laten onderzoeken wat de gezondheidseffecten zijn van de inzet van het stroomstootwapen.
- Daarnaast worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit het rapport beschreven:
 - De inzet van het stroomstootwapen in de Nederlandse politiepraktijk geeft weinig kans op ernstig lichamelijk letsel;
 - Vanwege het geringe aantal respondenten kunnen op basis van dit onderzoek geen wetenschappelijk verantwoorde conclusies worden getrokken over de (psychische) effecten van de inzet van het stroomstootwapen binnen de GGZ.
- Aan het slot van de brief merkt u op dat u in het rapport geen aanleiding ziet om terug te komen op de beslissing van uw ambtsvoorganger om politieagenten die worden ingezet voor het afhandelen van incidentmeldingen, mede uit te rusten met het stroomstootwapen.

4. Toelichting

Voorafgaand aan het besluit van uw ambtsvoorganger (d.d. 15 november 2019) om het stroomstootwapen in te voeren in de basispolitiezorg, heeft hij n.a.v. zorgen vanuit de Kamer het WODC verzocht om een literatuuronderzoek uit te voeren. Het doel daarvan was na te gaan wat wetenschappelijk bekend was over

mogelijke gezondheidseffecten bij doelpersonen die stroom ontvingen van een stroomstootwapen.

Het onderzoek is in 2019 verricht door het Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg (NIVEL). Uit dit onderzoek bleek niet dat het stroomstootwapen op zichzelf een potentieel dodelijk gewelddmiddel is. De beschikbare medisch-wetenschappelijke – en voor de Nederlandse politiepraktijk representatieve – literatuur over de gezondheidseffecten van het stroomstootwapen was echter schaars. Bovendien hadden de beschikbare wetenschappelijke onderzoeken veelal effect op gezonde proefpersonen. Onderzoek naar de gevolgen van de inzet van het stroomstootwapen op kwetsbare groepen mensen met een slechte gezondheid en verwarde personen (GGZ-patiënten), is om ethisch-wetenschappelijke redenen onwenselijk en problematisch.

Om aan de zorgen van de Kamer tegemoet te komen, heeft uw ambtsvoorganger in het najaar van 2019 de korpschef gevraagd om een wetenschappelijk vervolg onderzoek op te gaan zetten. Dit onderzoek is uitgevoerd door het NIVEL en de GGD Amsterdam. Tijdens dit onderzoek was het doel om het liefst alle mensen die tot verschillende (kwetsbare) groepen behoren door een arts medisch te laten onderzoeken. De aldus verkregen medische informatie is door de onderzoekers geanalyseerd. In lijn met de eerdere wetenschappelijke inzichten bevestigt het onderzoek dat de inzet van het stroomstootwapen in de Nederlandse politiepraktijk weinig kans geeft op lichamelijk letsel waarvoor behandeling en/of beoordeling door het ziekenhuis nodig is.

Helaas heeft het onderzoek geen nieuwe kennis opgeleverd met betrekking tot de effect op de groep GGZ patiënten, omdat er op basis van slechts een handvol kwalitatieve interviews met GGZ-patiënten geen wetenschappelijk verantwoorde conclusies kunnen worden getrokken.

Desondanks zien wij in de conclusies en aanbevelingen van het rapport geen signalen die erop zouden duiden dat het stroomstootwapen een potentieel dodelijk gewelddmiddel is of anderszins een negatief effect heeft op de gezondheid van mensen die stroom hebben ontvangen. Wat het onderzoek wel uitwees is dat er soms ernstig nevenletsel in de vorm van botbreuken of snijwonden kan ontstaan ten gevolge van een val. Personen die worden getaserd hebben immers niet altijd controle meer over hun spieren en kunnen wanneer zij hun evenwicht verliezen ongelukkig op de grond terecht komen.

4.1 Bestuurlijke context

In het Besluit bewapening en uitrusting politie (Bbup) zijn diverse bepalingen opgenomen waarin bepaalde gewelddmiddelen aan afgebakende groepen politieambtenaren zijn toegekend. In dat besluit is nog geen bepaling opgenomen voor het stroomstootwapen, dat daarom op dit moment nog niet formeel behoort tot de standaardbewapening van de basisteams van de politie. De afgelopen periode is gewerkt aan een Bbup-bepaling waarmee het stroomstootwapen aan de beoogde doelgroep wordt toegekend, in afstemming met de politie en DWJZ. De beleidsvoorbereiding van de toekomstige Bbup-bepaling bevindt zich thans in een vergevorderd stadium. Op dit moment is een (verlengd) besluit van de minister om het stroomstootwapen te beproeven door middel van een pilot, nog altijd de

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Politieel Beleid en
Taakuitvoering
Politiebestel, Bevoegdheden
en Informatiefunctie

Datum
27 juni 2025

Onze referentie
6503439

juridische grondslag voor het toekennen van het stroomstootwapen aan specifieke politieagenten, de opleidingseisen en de voorwaarden voor het gebruik ervan.

4.2 Politieke context

D66, DENK (en eventueel CU) zijn mogelijk nog kritisch. CDA-veiligheid voor, CDA-zorg was voorheen tegen. VVD net als PVV voor.

In het verleden zijn door de maatschappelijke belangenorganisatie Amnesty International en politieke partijen (DENK, D66 en Groenlinks) zorgen geuit over de impact van het stroomstootwapen op de gezondheid van mensen, met name kwetsbare groepen.

4.3 Communicatie

DGPenV stemt met DCOM een passieve woordvoeringslijn af.

4.4 Afstemming

Het ontwerp van de Kamerbrief is afgestemd met de Politie.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Bijlagen:

- Rapport "Gezondheidseffecten van het stroomstootwapen. Een monitoringsonderzoek gericht op medische beeldvorming in de Nederlandse politiepraktijk"

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Politieel Beleid en
Taakuitvoering
Politiebestel, Bevoegdheden
en Informatiefunctie

Datum
27 juni 2025

Onze referentie
6503439