



Aan

Minister van SZW

nota

Kamervragen van de leden Joseph en Omtzigt (NSC) over
de verjaring van schadeclaims bij invaren van pensioenen

TER BESLISSING

Directie

Datum

20 juni 2025

Onze referentie

2025-

Opgesteld door

Persoonsgegevens

Aanleiding

De leden Joseph en Omtzigt (NSC) hebben Kamervragen gesteld over de verjaring van schadeclaims bij invaren van pensioenen. Hiervoor is eerder op 28 mei 2025 een uitstelbrief naar de Kamer verzonden en aangegeven dat beantwoording zo spoedig mogelijk volgt. Hier is met bijgaande beantwoording gevolg aan gegeven.



Geadviseerd besluit

Wij adviseren u om akkoord te geven op de beantwoording van de Kamervragen en deze te ondertekenen (zie Bijlage 1).

Uiterlijk bij

20 juni 2025

Bijlage(n)

1

Kernpunten

De vragen zien erop dat deelnemers er mogelijk **pas na geruime tijd** achter komen dat er tijdens het **invaren fouten zijn gemaakt**. Een rechterlijke uitspraak heeft recent bevestigd dat fouten in de administratie na 20 jaar verjaren. In de vragen wordt uw zienswijze hierop gevraagd.

In de beantwoording van de Kamervragen leest u de volgende lijn ten aanzien van de verjaring van schadeclaims bij invaren van pensioenen:

- De algemene verjaringstermijnen staan in artikel 3:310 Burgerlijk Wetboek (BW).
- In het geval van pensioenvorderingen bepaalt artikel 3:310 BW dat de **vordering tot schadevergoeding** (bijvoorbeeld bij een te late of onjuiste pensioenuitkering) een verjaring kent van **5 jaar nadat de benadeelde bekend is geworden met de schade én de daarvoor aansprakelijke persoon**. De verjaring van **20 jaar** is aan de orde op het moment dat een fout is **gemaakt als schadeveroorzakende moment**. Dit is ook nog op grond van bestaande jurisprudentie.
- Het is uiteindelijk aan de **rechter om te oordelen of (reken)fouten bij het invaren anders beoordeeld moeten worden**.
- U geeft aan er groot belang aan te hechten dat fouten zo veel mogelijk worden voorkomen, **vroegtijdig worden opgespoord en worden hersteld**. **De Wtp bevat hiervoor aanvullende waarborgen**. U verwacht van fondsen dat zij hier werk van maken.
- Deze extra waarborgen onder de Wtp zijn aan te merken als mitigerende factoren om risico's zoals (reken)fouten bij invaren vroegtijdig te ondervangen en betreffen achtereenvolgens:
 - o De verhoogde zorg- en informatieplicht van pensioenfondsen;

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Kamervragen van de leden Joseph en Omtzigt (NSC) over de verjaring van schadeclaims bij invaren van pensioenen

Pagina: 1

 Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: (Unknown)	Datum: Onbepaald
Akkoord			

 Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
invaren fouten zijn gemaakt. pas na geruime tijd vordering tot schadevergoeding 5 jaar nadat de benadeelde bekend is geworden met de schade én de daarvoor aansprakelijke persoon. gemaakt als schadeveroorzakende moment. 20 jaar rechter om te oordelen of (reken)fouten bij het invaren anders beoordeeld moeten worden. vroegtijdig worden opgespoord en worden hersteld. De Wtp bevat hiervoor aanvullende waarborgen.			

- De waarschuwingsplicht en nalevingsdruk;
- Het klachtrecht en de alternatieve geschilbeslechting;
- De herstelmogelijkheden door pensioenfondsen;
- De (verzwaarde) eisen rondom datakwaliteit.
- Omdat het van groot belang is dat deelnemers eerder worden betrokken en geïnformeerd bij het invaren zoals u ook in uw brief op 13 mei 2025 aan de Kamer (Kamerstukken II 2024/25, 36578, nr. 28) aangaf, is de drietal maatregelen ook in dit kader relevant.

Datum
23-06-2025

Onze referentie
2025-

Toelichting

- De uitspraak waar de Kamervragen aan refereren betreft kortgezegd een **1e rechtsvordering tot schadevergoeding van een deelnemer als gevolg van onjuiste of onvolledige informatievoorziening.** De rechtsvordering is echter absoluut verjaard, omdat de schadeveroorzakende handeling op zijn laatst op 1 januari 1996 plaatsvond. De deelnemer deed zijn aanvraag om schadevergoeding daarbij **(ruimschoots) na 20 jaar na die datum.**
- Relevant in deze casus is nog het feit dat de deelnemer pensioen opbouwde met toepassing van de (destijds geldende) Algemene burgerlijke pensioenwet die met ingang van 1 januari 1996 is ingetrokken en waarna de Wet privatisering ABP in werking trad. Mogelijk leidt dat ertoe dat indieners een **parallel leggen met het invaren.**
- **2** Er is een spanningsveld tussen artikel 59 Pensioenwet (inhoudende dat een vordering op pensioenuitvoerder niet verjaart) en de termijn uit het **BW waarin een rechtsvordering wel verjaart.** De rechter heeft in het aangehaald arrest een uitspraak gedaan over **3e BW-termijn.**

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Bijlage 1 - Beantwoording TK over de verjaring van schadeclaims bij invaren van pensioenen	Verzenden aan TK	

Pagina: 2

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

rechtsvordering tot schadevergoeding van een deelnemer als gevolg van
onjuiste of onvolledige informatievoorziening.

(ruimschoots) na 20 jaar na die datum.

parallel leggen met het invaren.

Er is een spanningsveld tussen artikel 59 Pensioenwet (inhoudende dat
een vordering op pensioenuitvoerder niet verjaart) en de termijn uit het
BW waarin een rechtsvordering wel verjaart.

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

 Nummer: 3 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

de BW-termijn.