

Rapportage impactanalyse EU- voorstel Verordening welzijn en traceerbaarheid van honden en katten

Voor het ministerie van Landbouw,
Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

4 juni 2025

Colofon

Opdrachtnummer

IUC202404063

Ons kenmerk

A2500034220.D5.2

Datum

4 juni 2025

Status

Definitief rapport

Opdrachtgever

Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Auteurs

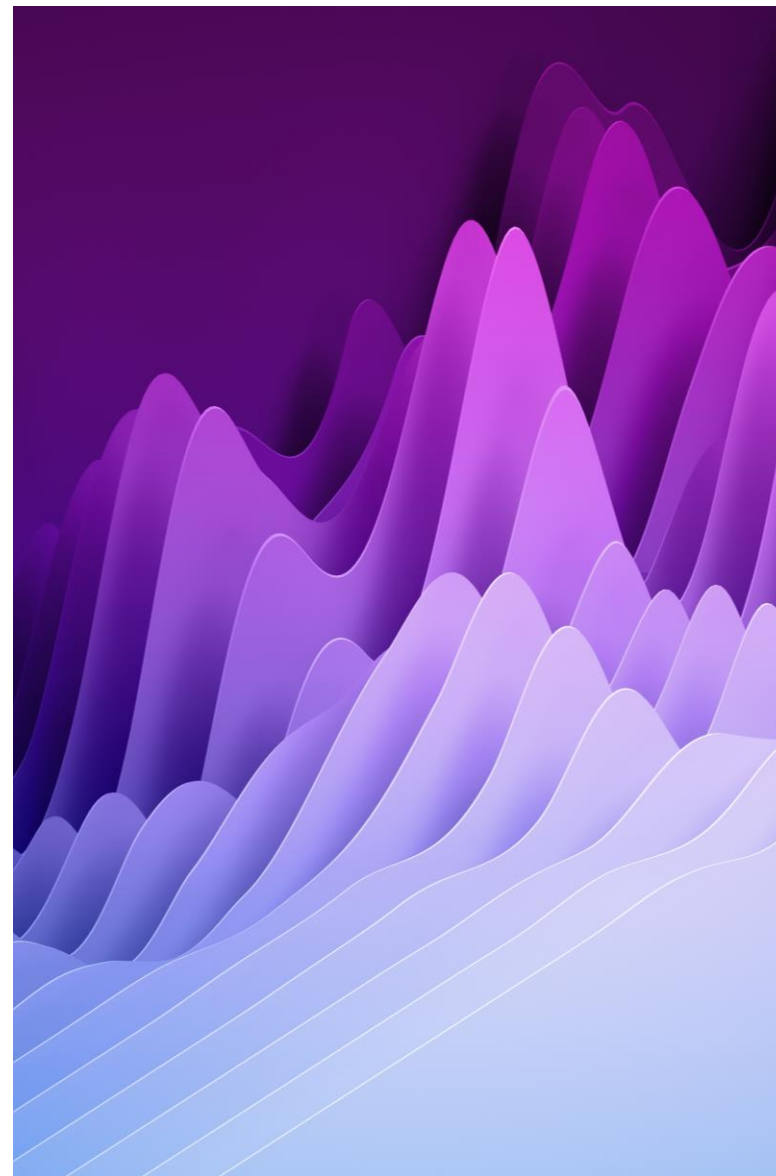
KPMG Advisory N.V.

Belangrijke opmerkingen vooraf

- Deze rapportage (hierna: het Rapport) is opgesteld namens het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (hierna: LVVN) door KPMG Advisory N.V. (hierna: KPMG) in verband met de 'uitvoering van een impactanalyse EU-voorstel Verordening welzijn en traceerbaarheid van honden en katten' en is het resultaat van de opdrachtbevestiging tussen LVVN en KPMG, gedateerd 28 oktober 2024. Het Rapport is niet opgesteld voor, en mag ook niet worden aangemerkt als zijnde geschikt voor enig ander doeleinde.
- KPMG aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor zijn werkzaamheden, voor het Rapport of voor oordelen, bevindingen, conclusies, aanbevelingen of opinies die wij gevormd hebben, anders dan jegens LVVN.
- Onze werkzaamheden zijn gestart op 28 oktober 2024 en het veldwerk is afgerond op 4 juni 2025. Dit Rapport is gebaseerd op tot en met 4 juni 2025 verkregen gegevens/informatie en door KPMG uitgevoerde werkzaamheden. Wij hebben het Rapport niet aangepast naar aanleiding van gebeurtenissen en/of omstandigheden die zich na deze datum hebben voorgedaan, of gegevens die wij hebben ontvangen.
- Dit Rapport vervangt alle eerdere mondelinge, voorlopige of tussentijdse rapporten en presentaties.
- Bij het opstellen van dit Rapport hebben we vertrouwd op de juistheid en volledigheid van informatiebronnen zonder deze onafhankelijk te verifiëren. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor de informatie. Wij hebben ons ingespannen om, voor zover mogelijk, vast te stellen dat de informatie in het Rapport verenigbaar is met andere informatie en informatiebronnen die wij tijdens onze werkzaamheden hebben verkregen/onderzocht, in overeenstemming met de voorwaarden van onze dienstverleningsovereenkomst. We hebben echter geen verdere werkzaamheden uitgevoerd om de betrouwbaarheid van de bronnen te verifiëren.
- De aard van de werkzaamheden houdt in dat wij geen accountantscontrole, beoordelingsopdracht of andere assuranceopdracht hebben uitgevoerd. Daarom kan aan dit Rapport geen zekerheid worden ontleend met betrekking tot de getrouwheid van financiële of andere informatie.

Inhoud

Managementsamenvatting	4
Achtergrond, vraagstelling en onderzoeksaanpak	10
Verzwaringen uit het EU-voorstel	16
Omvang van de Nederlandse honden- en kattensector	21
• Honden- en kattenfokkers	23
• Overige doelgroepen	30
• Resulterende aantallen per segment	35
Impact op de Nederlandse honden- en kattensector	37
• Impact per doelgroep	38
• Impact per verzwaring	44
• Inschatting van de impact op handelaren	67
Bijlagen	69
• Bijlage 1: Deelnemers interviewprogramma en klankbordgroep	70
• Bijlage 2: Resultaten gap-analyse EU-voorstel en NL-wetgeving	72
• Bijlage 3: Tabellenoverzichten van de resultaten	79



1.

Managementsamenvatting

Dit onderzoek geeft inzicht in de mogelijke financiële impact van het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector. Er zijn negen verzwaringen met een financiële impact geïdentificeerd

Dit onderzoek geeft inzicht in de mogelijke financiële en organisatorische impact van het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector

- De Europese Commissie (EC) heeft een voorstel gedaan voor een verordening inzake het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten die mogelijk impact kan hebben op de Nederlandse honden- en kattensector. LVVN heeft behoefte aan meer inzicht in de mogelijke financiële en organisatorische gevolgen van het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector. Het deel van de Nederlandse honden- en kattensector dat geraakt wordt door het EU-voorstel bestaat uit: fokkers, verkoopinrichtingen, dierenasielen en online verkoopplatforms voor honden en/of katten. Om een beeld te vormen van de mogelijke gevolgen, is een impactanalyse uitgevoerd waarvan de uitkomsten in voorliggend rapport zijn vastgelegd.
 - De versie van het EU-voorstel van de Europese Raad van 27 juni 2024 vormt de basis voor dit onderzoek.⁽¹⁾
- Dit rapport beantwoordt de volgende onderzoeksvragen:
 - Wat zijn de verschillen tussen de huidige Nederlandse wet- en regelgeving en het EU-voorstel, en op welke vlakken is het EU-voorstel een verzwaring?
 - Wat is het totale aantal marktspelers van de Nederlandse honden- en kattensector dat te maken krijgt met de verzwaringen uit het EU-voorstel?
 - Wat is de financiële impact van de verzwaringen uit het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector?
 - Wat is de organisatorische impact van de verzwaringen uit het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector?
- Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen, is het onderzoek uitgevoerd in vier fasen. In de eerste fase is een gap-analyse uitgevoerd om inzichtelijk te maken welke verplichtingen uit het EU-voorstel strenger zijn dan die uit de Nederlandse wet- en regelgeving (hierna: verzwaringen). Vervolgens is in de tweede fase middels deskresearch en een interviewprogramma de benodigde informatie verzameld om de financiële en organisatorische impact van de verzwaringen op de honden- en kattensector te bepalen. In de derde fase is de verzamelde informatie geanalyseerd middels het standaardkostenmodel (zie pagina 14) om de impact te kwantificeren. De conceptresultaten zijn vervolgens

met de leden van de klankbordgroep gevalideerd. Zie pagina 71 voor de interviewparticipanten en de samenstelling van de klankbordgroep.

- Om de uitkomsten te begrijpen, is het van belang om kennis te nemen van de uitgangspunten voor de kwantificering. Deze uitgangspunten zijn opgenomen op pagina 15.

Uit de gap-analyse komen zeventien verzwaringen naar voren, waarvan negen verzwaringen naar verwachting een financiële impact kunnen hebben

- Het EU-voorstel stelt minimumeisen, bestaande of nieuwe strengere regelgeving van lidstaten blijft gelden. In de gap-analyse is daarom eerst gekeken naar welke artikelen een verzwaring zijn op de Nederlandse wet- en regelgeving. Vervolgens is gekeken of deze mogelijk financiële of organisatorische impact hebben.
- Het resultaat van de gap-analyse is hieronder in de tabel weergegeven. In totaal zijn er zeventien verzwaringen geïdentificeerd, waarvan negen met een financiële impact. Zie pagina 6 voor een samenvatting van de negen verzwaringen met financiële impact en bijlage 2 voor de volledige vertaalde tekst van alle zeventien verzwaringen.

Verzwaringen op de Nederlandse wet- en regelgeving uit het EU-voorstel

Wel financiële impact	Geen financiële impact
Artikel 6, lid 2: Aantal verzorgers	Artikel 6a, lid 4: Verbod fokken halfbroers en -zussen
Artikel 7, lid 1 en 2: Registratie exploitant	Artikel 11, lid 4: Schriftelijk advies dierenarts voor afwijking minimumvereisten welzijn
Artikel 7a, lid 1 en 2: Keuring fokbedrijven	Artikel 13, lid 2 (a): Minimaal tweemaal dagelijkse inspectie honden en katten
Artikel 8, lid 2: Disclaimer bij marketing	Artikel 13, lid 2 (d): Vaccinaties en preventie ziekten
Artikel 9, lid 1 en 2: Competenties verzorger	Artikel 13, lid 3 [annex 1, artikel 3]: Fokstop na keizersnede en maximale fokleeftijd
Artikel 10, lid 1: Advies risicoanalyse	Artikel 14, lid 5 [annex 1, artikel 4.2.2]: Verrijking omgeving van katten
Artikel 12, lid 1 [annex 1, artikel 2.3.3a]: Hokkengrootte	Artikel 15, lid 1: Bewaren documentatie na ingreep dierenarts
Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4.3]: Scheiden van de moeder	Artikel 15, lid 3 (c, da & db): Verbod stroomband en slipketting zonder stop
Artikel 17, lid 4: I&R op online platforms	

Bron: (1) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number 11615/24, Council of the European Union (2024).

Managementsamenvatting

Samenvatting van de verzwaringen met financiële impact op de honden- en kattensector

Hieronder is de inhoud van de negen verzwaringen met financiële impact samengevat. De volledige tekst en confrontatie met de Nederlandse vereisten is te vinden in [bijlage 2](#). De volledige uitwerking van de financiële impact is te vinden in paragraaf [5.2](#).

Samenvatting van de verzwaringen met een financiële impact op de honden- en kattensector^{(a)(1)}

Artikel	Titel	Samenvatting van de verzwaring(en)	Mogelijke financiële impact
Artikel 6, lid 2	Algemene welzijnsverplichtingen	Exploitanten zorgen ervoor dat honden of katten worden verzorgd door een passend aantal dierenverzorgers om te voldoen aan de welzijnsbehoeften van de honden of katten die in hun inrichting worden gehouden.	Afhankelijk van de invulling van de open norm, moeten fokkers mogelijk een extra verzorger in dienst nemen.
Artikel 7, lid 1 en 2	Kennisgeving en registratie van inrichtingen	Exploitanten moeten een minimale set aan basisinformatie aan de autoriteiten doorgeven.	Het aanleveren van de additionele gevraagde informatie is een administratieve handeling die tijd kost.
Artikel 7a, lid 1 en 2	Erkenning van fokbedrijven	Exploitanten van fokkerijen die meer dan vijf nestjes per kalenderjaar produceren mogen alleen honden of katten op de markt brengen na goedkeuring van hun fokkerij door de bevoegde autoriteit.	De keuring van de fokkerij kost tijd van de fokkers. Mogelijk wordt er ook een vergoeding gevraagd voor de keuring.
Artikel 8, lid 2	Informatieplicht over verantwoordelijk eigenaarschap	Bij de marketing voor honden en katten moet een disclaimer geplaatst worden. Online platforms moeten ervoor zorgen dat hun online interface zo is ontworpen dat aanbieders de waarschuwing gemakkelijk kunnen plaatsen.	Het plaatsen van de disclaimer kost tijd van een fokker. Het aanpassen van het online platform kost tijd van een ontwikkelaar of webbeheerder.
Artikel 9, lid 1 en 2	Competenties van dierenverzorgers op het gebied van dierenwelzijn	Dierenverzorgers voldoen aan een basislijst van competenties door middel van formele trainingen.	Ten minste één dierenverzorger per inrichting moet een training volgen om te voldoen aan de basislijst van competenties.
Artikel 10, lid 1	Geadviseerde welzijnsbezoeken	Exploitanten zorgen dat binnen het eerste jaar na inwerkingtreding van deze verordening of na registratie van het bedrijf een dierenarts een risicoanalyse doet van het welzijn van honden en katten.	Het laten uitvoeren van de risicoanalyse kost geld (kosten dierenarts) en tijd van de fokker.
Artikel 12, lid 1 [annex 1, artikel 2.3.3a]	Huisvesting (hokkenoppervlakte)	Exploitanten zorgen voor onderdak passend bij het welzijn van honden en katten, met voldoende buitenruimte. Vereisten hebben betrekking op onder andere klimaat, licht, ruimte, installaties, etc.	Het (ver)bouwen van hokken om te voldoen aan de eisen kost geld.
Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4.3]	Gedragsbehoeften	Puppy's mogen na acht weken van de moeder gescheiden worden. Kittens mogen na twaalf weken van de moeder gescheiden worden.	Het langer verzorgen van honden en/of katten kost geld.
Artikel 17, lid 4	Identificatie en registratie van honden en katten	Online verkoopplatforms zijn zo ingericht dat ze kopers voorzien van de beschikbare identificatie- en registratie-informatie.	Het aanpassen van het online verkoopplatform kost tijd van een ontwikkelaar of webbeheerder.

Notitie: (a) Ten behoeve van de leesbaarheid is de Engelse tekst uit het EU-voorstel vertaald naar het Nederlands en samengevat. Aan deze vertaling kunnen geen rechten worden ontleend. Zie de [volledige tekst van het onderhandelingsmandaat](#) voor de volledige verplichtingen en originele Engelse tekst, of zie [bijlage 2](#) voor de Nederlandse vertaling van de relevante artikelen.

Bron: (1) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024).

De financiële impact van het EU-voorstel op honden- en kattenfokkers, dierenasielen, pleeggezinnen (zwerfdierstichtingen), handelaren en online verkoopplatforms is inzichtelijk gemaakt

Introductie en gap-analyse

Overzicht verzwaringen

Segmentatie doelgroepen

Impact per doelgroep

Impact per verzwaring

Segmentatie en aantallen per segment voor de impactbepaling^(a)

Categorie	Totaal	Stamboom	Overig
Hondenfokkers	13.695	3.560	10.135
1-2 nestjes per jaar	11.079	2.880	8.199
3-5 nestjes per jaar	2.039	530	1.509
6 of meer nestjes per jaar	519	135	384
Fokbedrijven	58	15	43
Kattenfokkers	41.555	2.625	38.930
1-2 nestjes per jaar	33.968	1.444	32.524
3-5 nestjes per jaar	6.963	1.050	5.913
6 of meer nestjes per jaar	624	131	493
Dierenasielen	60		
Zwerfdierstichtingen	335		
Handelaren	2		
Online verkoopplatforms	12		

Notitie: (a) Zie [hoofdstuk vier](#) voor de bronnen en de onderbouwing van de aantallen.

De fokkers zijn de grootste doelgroep van de verzwaringen uit het EU-voorstel

- De honden- en kattensector in Nederland is niet volledig inzichtelijk. Voor dit onderzoek is daarom op basis van kengetallen en aannames een inschatting gemaakt van de omvang van de sector.
- In de tabel hierboven is de ingeschatte omvang van de doelgroepen waar het EU-voorstel op van toepassing is, opgenomen. Deze aantallen vormen de basis voor de berekening van de financiële impact.
- De grootste doelgroep van het EU-voorstel zijn de fokkers. Iedereen die eenmalig of vaker een nestje krijgt is 'fokker', dus ook de mensen met een (eenmalig) gelegenheidsnestje.
 - Bij fokkers maken we onderscheid tussen honden- en kattenfokkers.

Daarbinnen maken we onderscheid tussen stamboomfokkers en overige fokkers.

- De fokkers zijn ingedeeld op het aantal nestjes, conform de verdeling in het EU-voorstel. Daarbij hebben we de categorie 'fokbedrijven' bij hondenfokkers toegevoegd, omdat de impact van het EU-voorstel op deze groep naar verwachting significant anders gaat zijn dan op de overige fokkers. Fokbedrijven zijn fokkers die op grote schaal honden fokken als onderdeel van hun onderneming en daarvoor kennels hebben ingericht en personeel in dienst hebben. Fokbedrijven kunnen tot wel twintig of meer nestjes per jaar krijgen.
- Het aantal nestjes bepaalt aan welke regels een fokker zich moet houden. Voor fokkers met 1-2 nestjes per jaar gelden minder regels dan voor fokkers met 3-5 en zes of meer nestjes per jaar.
- Daarnaast is de impact van het EU-voorstel op dierenasielen, zwerfdierstichtingen (als verantwoordelijke organisatie voor pleeggezinnen) en verkoopplatforms inzichtelijk gemaakt.
- De impact op handelaren is separaat van de andere doelgroepen opgenomen op pagina [68](#). Vanwege het beperkte zicht op deze partijen is de financiële impact ingeschat op basis van de impact van het EU-voorstel op de andere partijen. Daarnaast is vanwege de beperkte omvang (twee bekende handelaren) de ingeschatte impact niet meegenomen in het totaaloverzicht.

De financiële impact is in detail uitgewerkt in hoofdstuk 4 van het rapport en op de volgende pagina's samengevat

- De financiële impact van de negen verzwaringen is op de volgende pagina's voor de verschillende doelgroepen samengevat. In een detailuitwerking van de impact is in [hoofdstuk vijf](#), daar waar relevant, de impact onderverdeeld naar de verschillende (sub)doelgroepen. Tevens is onderscheid gemaakt tussen eenmalige en structurele impact en is geduid waar het gaat om out-of-pocketuitgaven en operationele impact (personeelskosten).

De totale eenmalige kosten als gevolg van het EU-voorstel liggen naar verwachting tussen 12,7 en 38,9 mln. euro; de totale structurele kosten tussen 17,2 en 33,1 mln. euro per jaar

Introductie en gap-analyse

Overzicht verzwaren

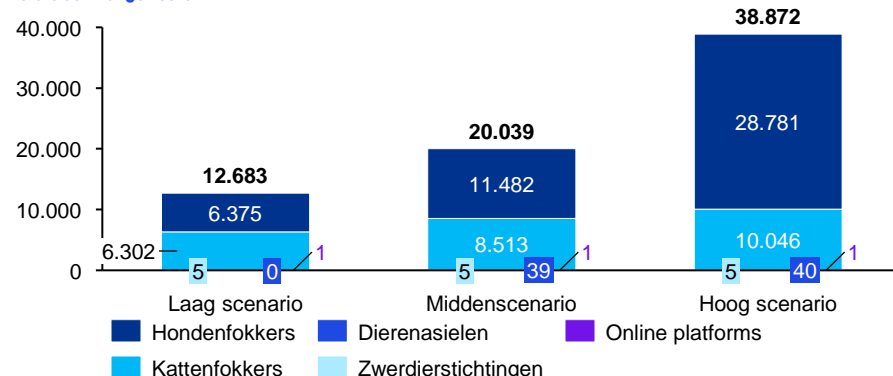
Segmentatie doelgroepen

Impact per doelgroep

Impact per verzwaaring

Totale mogelijke eenmalige kosten in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's^(a)

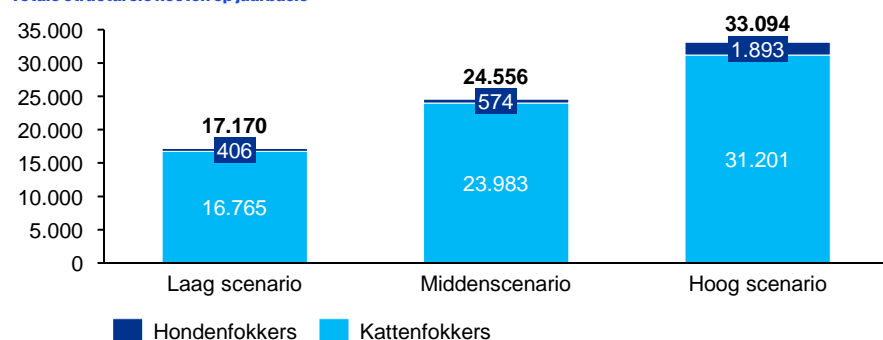
Totale eenmalige kosten



Notitie: (a) Zie [hoofdstuk vijf](#) voor de detailuitwerking van de financiële impact per doelgroep.

Totale mogelijke structurele kosten op jaarbasis in het lage, midden en hoge scenario, in duizenden euro's^(a)

Totale structurele kosten op jaarbasis



Notitie: (a) Zie [hoofdstuk vijf](#) voor de detailuitwerking van de financiële impact per doelgroep.

- In de figuren links is de totale impact van het EU-voorstel op de sector weergegeven, uitgesplitst naar eenmalige en structurele kosten. De eenmalige kosten zijn de kosten (tijd en geld) die partijen eenmalig moeten maken om te voldoen aan het EU-voorstel. De structurele kosten zijn de kosten (tijd en geld) die partijen terugkerend moeten maken of de omzet die partijen mislopen om te voldoen aan het EU-voorstel.
- Vanwege de grote onzekerheid omtrent de invulling van bepaalde verzwaren, mede door het gebruik van open normen en de ruimte voor nadere invulling of interpretatie door lidstaten, is de financiële impact van de artikelen berekend op basis van scenario's. Waar relevant is per verzwaaring een laag scenario, een midden scenario en een hoog scenario gehanteerd. De scenario's verschillen per verzwaaring, omdat de verzwaren inhoudelijk van elkaar verschillen. Ze zijn ingevuld op basis van de input vanuit de interviews en van de klankbordgroep. De scenario's zijn onder andere verschillend in de omvang van de doelgroep, de hoogte van de kosten en/of de invulling van de maatregel. In paragraaf [5.2](#) is per verzwaaring uitgelegd wat de scenario's behelzen.

Het EU-voorstel zorgt met name voor eenmalige kosten bij honden- en kattenfokkers, overige partijen hebben beperkte eenmalige kosten

- De mogelijke eenmalige kosten als gevolg van het EU-voorstel variëren tussen 12,7 en 38,9 mln. euro in de drie scenario's. De grootste impact is daarbij op de honden- en kattenfokkers. Voor de gehele honden- en kattensector zijn de eenmalige kosten in het middenscenario berekend op ongeveer 20 mln. euro.
- De eenmalige kosten voor het totaal van dierenasielen, zwerfdierstichtingen en online verkoopplatforms is in vergelijking met de andere doelgroepen beperkt, variërend tussen ~6 en ~46 duizend euro in de drie scenario's.

Het EU-voorstel zorgt alleen voor structurele kosten voor honden- en kattenfokkers

- De mogelijke structurele kosten als gevolg van het EU-voorstel variëren tussen 17,2 en 33,1 mln. euro per jaar in de drie scenario's. De structurele kosten in het middenscenario zijn ongeveer 24,6 mln. euro per jaar.
- Alleen honden- en kattenfokkers zullen naar verwachting mogelijk structureel kosten moeten maken als gevolg van het EU-voorstel. Voor de overige partijen is er geen verwachte structurele impact van het EU-voorstel.

De hoogste verwachte financiële impact komt van drie artikelen: artikel 9, artikel 12 en artikel 14. Daarnaast zijn er slechts twee artikelen met een (mogelijke) structurele financiële impact

Introductie en gap-analyse

Overzicht verzwaren

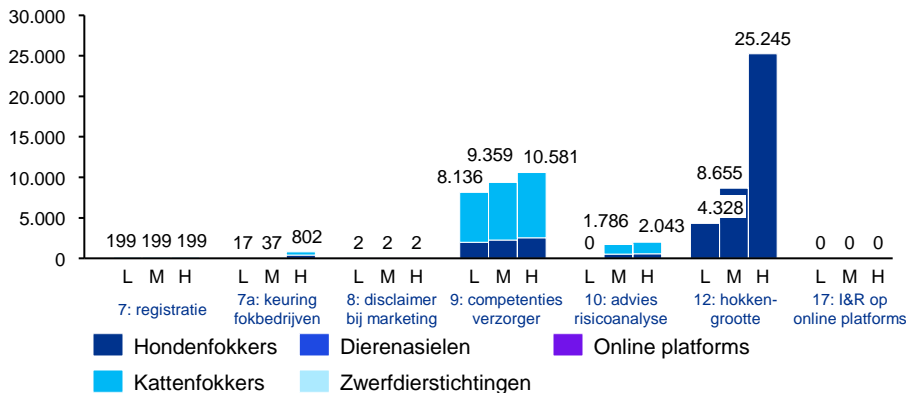
Segmentatie doelgroepen

Impact per doelgroep

Impact per verzwaaring

Totale mogelijke eenmalige kosten in het lage, midden- en hoge scenario per artikel, in duizenden euro's^(a)

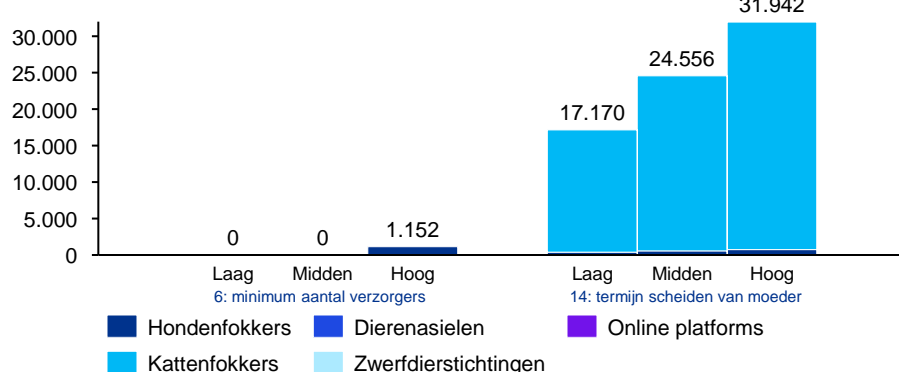
Totale eenmalige kosten



Notitie: (a) Zie [hoofdstuk vijf](#) voor de detailuitwerking van de financiële impact per artikel.

Totale mogelijke structurele kosten op jaarbasis in het lage, midden en hoge scenario per artikel, in duizenden euro's^(a)

Totale structurele kosten op jaarbasis



Notitie: (a) Zie [hoofdstuk vijf](#) voor de detailuitwerking van de financiële impact per artikel.

De eenmalige kosten zijn voornamelijk het gevolg van artikel 9, 10 en 12

- Artikel 9, 10 en 12 zorgen voor de hoogste eenmalige kosten. Artikel 9 ('competenties verzorger') heeft met name financiële impact op de honden- en kattenfokkers met 3-5 nestjes per jaar. Zij moeten naar verwachting voor een groot deel een bewijs van vakbekwaamheid halen, terwijl fokkers met zes of meer nestjes per jaar deze al hebben. Artikel 10 gaat over de geadviseerde risicoanalyse door een dierenarts. In het lage scenario is aangenomen dat deze niet verplicht is (aangezien het een advies betreft), waardoor er geen impact is. De kosten voor artikel 12 zijn enkel voor hondenfokbedrijven van toepassing en betreffen het ver- of bijbouwen van hokken om te voldoen aan de minimale oppervlaktevereisten en het behouden van hetzelfde aantal honden. Als fokkers om wat voor reden dan ook niet aan artikel 12 kunnen voldoen, is er sprake van omzetsderving (zie pagina [59](#)).
- De overige artikelen zorgen naar verwachting voor beperkte eenmalige kosten. Dit betreffen voornamelijk artikelen van administratieve aard (artikel 7, 8 en 17). Daarnaast is de impact van artikel 7a ('keuring fokbedrijven') beperkt, omdat deze alleen geldt voor de kleinste doelgroepen: fokkers met zes of meer nestjes per jaar en fokbedrijven.

De structurele kosten zijn bijna volledig het gevolg van artikel 14

- De structurele kostenimpact is bijna volledig het gevolg van artikel 14. Dit artikel stelt dat puppy's en kittens langer bij de moeder moeten blijven: puppy's mogen niet permanent van de moeder gescheiden worden voordat zij acht weken oud zijn; kittens mogen niet permanent van de moeder gescheiden worden voordat zij twaalf weken oud zijn. De minimale termijn hiervoor is in de huidige Nederlandse wetgeving zeven weken.⁽¹⁾ Fokkers moeten de puppy's en kittens hierdoor langer verzorgen, wat extra verzorgingskosten met zich meebrengt. Kattenfokkers krijgen daarbij te maken met de hoogste kosten, omdat zij de kittens vijf weken langer moeten verzorgen. De structurele kostenimpact per organisatie is verder afhankelijk van het aantal nestjes dat de fokker per jaar krijgt.
- Artikel 6 verplicht dat honden of katten worden verzorgd door een passend aantal dierenverzorgers. Deze maatregel betreft een open norm; het EU-voorstel geeft vooralsnog geen invulling aan het minimale aantal verzorgers per aantal honden en/of katten. Het is onbekend of de EU het minimumaantal nader gaat uitwerken. Om rekening te houden met een eventuele strengere invulling van deze norm, is in het hoge scenario ingeschat dat hondenfokbedrijven extra personeel nodig hebben.

Bron: (1) Artikel 1.20 Besluit houders van dieren, Overheid (2024).

2.

Achtergrond, vraagstelling en onderzoeksaanpak

De EC heeft een voorstel gedaan voor een verordening inzake het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten, die mogelijk impact kan hebben op de Nederlandse honden- en kattensector

De Europese Commissie heeft een voorstel gedaan voor een verordening inzake het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten

- Op 7 december 2023 heeft de Europese Commissie een voorstel gedaan voor een nieuwe verordening inzake het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten (hierna: het EU-voorstel).⁽¹⁾ Het doel van het EU-voorstel is om het welzijn van honden en katten bij fokkers, in verkooppunten en in dierenasielen te verbeteren, en tegelijkertijd consumenten beter te beschermen, eerlijke concurrentie te waarborgen en illegale handel te bestrijden.
- Gedurende een Europees wetgevingsproces worden verschillende versies van het EU-voorstel gemaakt en gepubliceerd. Voor dit onderzoek vormt de versie van het EU-voorstel van de Europese Raad van 27 juni 2024 de basis.⁽²⁾ Deze versie is het 'onderhandelingsmandaat' van de Europese Raad voor de onderhandelingen met het Europees Parlement tijdens de eerste lezing van het voorstel (zie de figuur hieronder).
- De verplichtingen uit het EU-voorstel zijn bedoeld als minimumnormen voor de EU-markt. Lidstaten zijn vrij om bestaande strengere regels te hanteren of nieuwe strengere regels in te voeren. Specifiek voor Nederland betekent dit dat de verplichtingen uit het EU-voorstel die strenger zijn dan die uit Nederlandse wetten (Wet dieren), besluiten (o.a. Besluit houders van dieren) en uitvoeringsbeleid (hierna: Nederlands beleid) impact kunnen hebben op de sector.
- De Europese Commissie heeft een beknopt onderzoek uitgevoerd naar de noodzaak en mogelijke gevolgen van het EU-voorstel. Dit onderzoek geeft een indicatie van de gemiddelde impact van sommige maatregelen voor de gehele Europese honden- en kattensector.⁽³⁾ Door de grote verschillen in regels en standaarden over het welzijn en de registratie van honden en katten tussen lidstaten, geeft dit onderzoek echter onvoldoende inzicht in de gevolgen voor de Nederlandse sector. Aanvullend onderzoek op basis van de situatie in Nederland is daarom gewenst.

Voortgang van het EU-voorstel in relatie tot de stappen van een gewone wetgevingsprocedure⁽⁴⁾



Bron: (1) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability COM/2023/769 final, Europese Commissie (2023). (2) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024). (3) Commission staff working document summarising evidence supporting the legislative proposal on the welfare of dogs and cats and their traceability SWD(2024) 88 final, European Commission (2024). (4) Gewone wetgevingsprocedure, Europees Parlement (2025).

LVVN heeft behoefte aan inzicht in de mogelijke financiële en organisatorische impact van het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector

Dit onderzoek geeft inzicht in de mogelijke financiële en organisatorische impact van het EU-voorstel op de honden- en kattensector

- De eventuele vertaling en implementatie van het EU-voorstel voor Nederland valt onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (hierna: LVVN). LVVN heeft behoefte aan meer inzicht in de mogelijke financiële en organisatorische gevolgen van het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector. Het deel van de Nederlandse honden- en kattensector dat geraakt wordt door het voorstel bestaat uit: fokkers, verkoopinrichtingen, dierenasielen en online verkoopplatforms voor honden en/of katten. Om een beeld te vormen van de mogelijke gevolgen, is een impactanalyse uitgevoerd waarvan de uitkomsten in voorliggend rapport zijn vastgelegd.
- Dit rapport beantwoordt de volgende onderzoeksvragen:
 - Wat zijn de verschillen tussen de huidige Nederlandse wet- en regelgeving en het EU-voorstel, en op welke vlakken is het EU-voorstel een verzwaring?
 - Wat is het totale aantal marktspelers van de Nederlandse honden- en kattensector dat te maken krijgt met de verzwaringen uit het EU-voorstel?
 - Wat is de financiële impact van de verzwaringen uit het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector?
 - Wat is de organisatorische impact van de verzwaringen uit het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector?
- Het rapport is opgebouwd langs de volgorde van de onderzoeksvragen, zie de tabel rechts.

Reikwijdte van het onderzoek

- Het onderzoek geeft een inschatting van de financiële en organisatorische impact van het EU-voorstel op de honden- en kattensector, bestaande uit honden- en kattenfokkers, dierenasielen (en pleeggezinnen), handelaren en online verkoopplatforms van honden en katten. De impact op de overheid is buiten de scope van dit onderzoek, alsmede de impact op andere partijen, zoals dierenartsen.

- Het onderzoek gaat niet over de uitvoerbaarheid, handhaafbaarheid en/of wenselijkheid van het EU-voorstel. Wel zullen de mogelijke uitdagingen ten aanzien van de uitvoerbaarheid van de verplichtingen uit het EU-voorstel geduid worden, wanneer relevant met het oog op de financiële en/of organisatorische gevolgen.
- Om de impact van het EU-voorstel op de honden- en kattensector te bepalen, is het noodzakelijk geweest om de open normen en verplichtingen uit het wetsvoorstel te interpreteren en nader te operationaliseren. De gebruikte interpretatie en operationalisatie van het EU-voorstel is enkel ten behoeve van dit onderzoek en heeft geen relatie tot de interpretatie en/of verdere uitwerking van het wetsvoorstel door de Europese Unie of de Nederlandse overheid.

Leeswijzer voor dit rapport

Hoofdstuk

Beantwoording van onderzoeksvragen

2. Verzwaringen in het EU-voorstel

Wat zijn de verschillen tussen de huidige Nederlandse wet- en regelgeving en het EU-voorstel, en op welke vlakken is het EU-voorstel een verzwaring?

3. Omvang van de Nederlandse honden- en kattensector

Wat is het totale aantal marktspelers van de Nederlandse honden- en kattensector dat te maken krijgt met de verzwaringen uit het EU-voorstel?

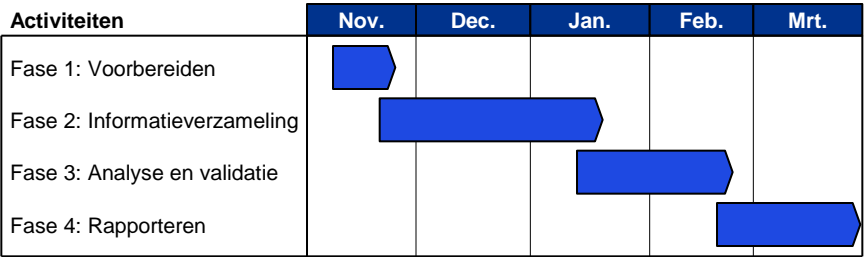
4. Impact op de Nederlandse honden- en kattensector

Wat is de financiële impact van de verzwaringen uit het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector?

Wat is de organisatorische impact van de verzwaringen uit het EU-voorstel op de Nederlandse honden- en kattensector?

De impact van het EU-voorstel is inzichtelijk gemaakt middels een documentstudie, een interview-programma met sectorvertegenwoordiging en validatiebijeenkomsten met een klankbordgroep

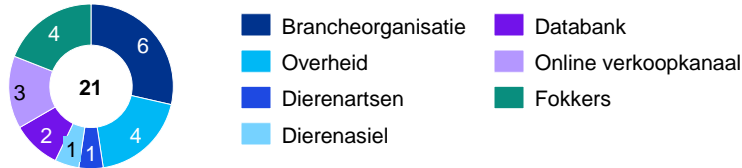
Fasering van het onderzoek



Selectie van bestudeerde bronnen (niet limitatief)

- Beleid hondenfokkerij en -handel in Nederland, Panteia (2016).
 - Brancherapport Honden 2023, PuppyPlaats (2023).
 - CBS-data (2025).
 - Commission staff working document summarising evidence supporting the legislative proposal on the welfare of dogs and cats and their traceability SWD (2024) 88 final, European Commission (2024).
 - De illegale puppyhandel, VIER VOETERS (2025).
 - Feiten & Cijfers Gezelschapsdierensector 2015, WUR (2015).
 - I&R-data honden, RVO (2025).
- Immigratie van buitenlandse (zwurf)honden & - (zwurf)katten naar Nederland: de cijfers 2016, Stray Animal Foundation Platform (2017).
 - Jaaroverzicht 2023, Raad van Beheer Houden van Honden (2024).
 - Kosten dierenarts in 2024, Huisdierenverzekeringen (2024).
 - Life tables of annual life expectancy and mortality for companion dogs in the United Kingdom, Tzu-yun Teng, et al. (2022).
 - Life tables of annual life expectancy and risk factors for mortality in cats in the UK, Tzu-yun Teng, et al. (2024).
 - Pet Monitor 2024, Nederlandse Voedingsindustrie Gezelschapsdieren (2024).

Aantal (groeps)interviews per categorie stakeholder

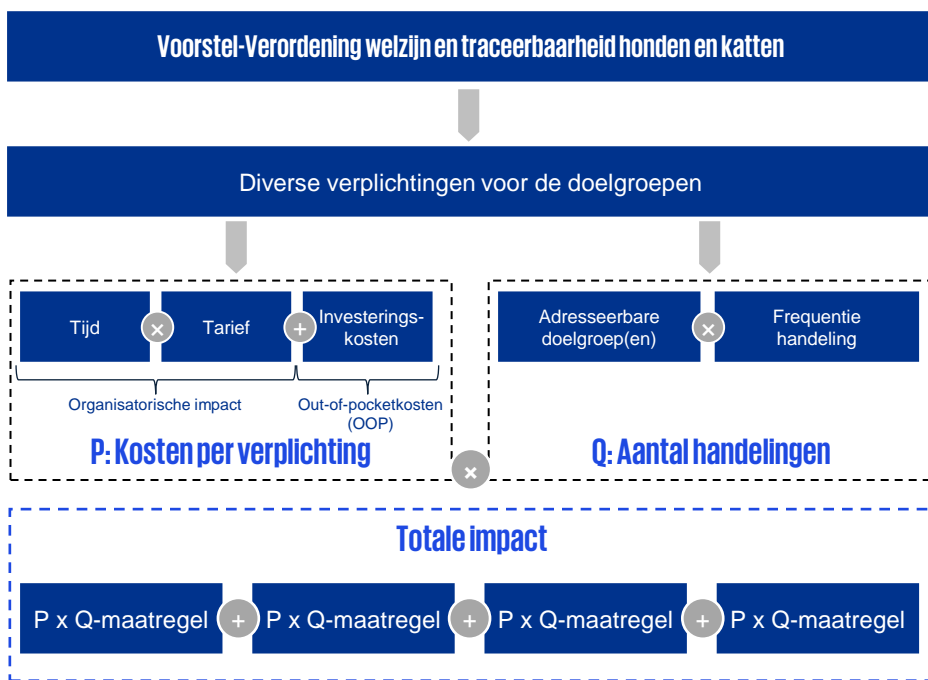


Het onderzoek is in vier fasen uitgevoerd

- Het onderzoek is opgedeeld in vier fasen. In de eerste fase is de impactanalyse voorbereid. In deze fase is het EU-voorstel geanalyseerd, op basis waarvan een gap-analyse is uitgevoerd om inzichtelijk te maken welke verplichtingen uit het EU-voorstel strenger zijn dan die uit Nederlandse wet- en regelgeving (hierna: verzwaringen). De resultaten van de gap-analyse zijn gevalideerd met LVVN en zijn door LVVN aangevuld.
- Vervolgens is in de tweede fase middels deskresearch en een interviewprogramma de benodigde informatie verzameld om de impact van de verzwaringen op de honden- en kattensector te kunnen bepalen. De resultaten zijn daarna gevalideerd met de klankbordgroep voor dit onderzoek; deze bestond uit een brede vertegenwoordiging van de sector (zie [bijlage een](#)).
- Het startpunt van de deskresearch waren relevante, reeds beschikbare documenten zoals de impactassessment van de Europese Commissie en andere onderzoeksrapporten. Daarnaast is gebruikgemaakt van bestaande documentatie over de werking en kenmerken van de sector, zoals aantallen fokkers en dierenasielen, en kosten verbonden aan de verzorging van honden en katten. Hiervoor zijn openbare bronnen geraadpleegd en is data opgevraagd bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), stamboomverenigingen, brancheorganisaties en individuele ondernemers. Zie de tabel links voor de belangrijkste bestudeerde bronnen.
- Daarnaast is een interviewprogramma uitgevoerd met vertegenwoordiging uit de honden- en kattensector. Hiervoor zijn 21 interviews afgenomen met relevante overheidsorganisaties, brancheorganisaties voor de honden- en kattensector en een aantal individuele ondernemers uit de sector. Middels de interviews is informatie opgehaald over de mogelijke impact van de verzwaringen uit het EU-voorstel op de sector. Zie [bijlage een](#) voor de deelnemers aan het interviewprogramma en zie de figuur links voor de verdeling van interviews over de verschillende categorieën.
- In de derde fase is de verzamelde informatie geanalyseerd middels het standaardkostenmodel (zie volgende pagina) om de impact te kwantificeren. De klankbordgroep is vervolgens twee keer samengekomen om de resultaten en onderliggende bronnen te valideren. Ook heeft op meerdere momenten individuele afstemming met de leden plaatsgevonden om specifieke bevindingen te valideren.
- De resultaten van de impactanalyse zijn in de laatste fase van het onderzoek verwerkt tot deze rapportage.

Het standaardkostenmodel is het analysekader voor de kwantificering van de mogelijke impact van het EU-voorstel op de honden- en kattensector

Het standaardkostenmodel



Bron: (1) Handboek Meting Regeldrukkosten, Kenniscentrum voor beleid en regelgeving (2023).

Per verzwarende maatregel is de impact ervan gekwantificeerd op basis van de kosten per verplichting (P) en het aantal handelingen (Q)

- De verzamelde informatie is geanalyseerd middels het standaardkostenmodel (SKM) om de impact te kwantificeren. Het SKM is ontwikkeld als onderdeel van de rijksbrede methodiek voor het in kaart brengen en meten van (regeldruk)kosten en administratieve lasten die voortvloeien uit Nederlandse of Europese wet- en regelgeving.⁽¹⁾ Het model biedt daarmee een beproefd raamwerk met concrete handvatten en uitgangspunten (zie volgende pagina) voor dit onderzoek.
- De impact van de verplichtingen is conform het SKM inzichtelijk gemaakt door de kosten per verplichting (P) te bepalen en dat te vermenigvuldigen met het aantal handelingen (Q).
 - Bij de kosten per verplichting (P) is onderscheid gemaakt tussen de organisatorische impact en de out-of-pocketkosten (OOP) als gevolg van het EU-voorstel. De organisatorische impact heeft betrekking op de eenmalige of structurele besteding van tijd of geld (bijvoorbeeld loonkosten) om aan de verplichtingen te voldoen. De OOP hebben betrekking op de eenmalige of terugkerende investeringskosten om te voldoen aan de verplichtingen.
 - Het aantal handelingen (Q) is bepaald op basis van de aard van de verplichting uit het EU-voorstel (eenmalig of structureel) en de omvang van de adresseerbare doelgroepen.
- De informatie voor het bepalen van de impact is verzameld middels de hiervoor beschreven documentenstudie en het hiervoor beschreven interviewprogramma. De bepaling van de mogelijke financiële en organisatorische impact vraagt onder andere datapunten over het aantal fokkers en dierenasielen, gemiddeld aantal nestjes per fokker, eventuele verschillen tussen niet-stamboomfokkers en stamboomfokkers, en mogelijke tijdsinspanningen als gevolg van verplichtingen. Zie pagina [17](#) en [hoofdstuk vier](#) voor meer detail over de doelgroepen voor dit onderzoek en de gebruikte datapunten.

Uitgangspunten bij het kwantificeren van de impact op de honden- en kattensector

Uitgangspunten bij de impactanalyse

Om te komen tot een gekwantificeerd inzicht in de mogelijke impact van het EU-voorstel worden in dit onderzoek een aantal uitgangspunten gehanteerd:

- Dit onderzoek hanteert het prijspeil van 2025.
- De berekende kosten betreffen de eenmalige kosten als gevolg van de verplichtingen uit het EU-voorstel en de structurele kosten op jaarbasis.
- De berekeningen gaan uit van een 100%-nalevingsgraad van de bestaande wet- en regelgeving door de doelgroepen, in lijn met de methodiek uit het Handboek Meting Regeldrukkosten.⁽¹⁾ In de praktijk zal de naleving vermoedelijk lager liggen, maar doordat de werkelijke nalevingsgraad onbekend is, zijn de gevolgen daarvan niet mee te nemen in het onderzoek. Alleen bij de berekening van de impact van artikel 12 (competenties verzorger) wordt van dit uitgangspunt afgeweken. De reden om daarvan af te wijken is op pagina 54 beschreven en onderbouwd.
- In lijn met bovenstaand punt, gaan de berekeningen ook uit van een 100%-nalevingsgraad van het EU-voorstel door de doelgroepen.
- In lijn met de methodiek uit het Handboek Meting Regeldrukkosten⁽¹⁾, tellen baten niet mee in de berekening.
- Ook kleine handelingen (bijvoorbeeld administratie) zijn zo veel mogelijk meegenomen bij het bepalen van de impact, voor zover dit de kern van de verzwarende is.
- In afstemming met de opdrachtgever is als uitgangspunt gehanteerd dat de chip- en registratieplicht voor katten vanuit toekomstige Nederlandse wetgeving⁽²⁾ al in werking is getreden wanneer het EU-voorstel in werking treedt. Bij het bepalen van de verzwarende van het EU-voorstel op de Nederlandse wet- en regelgeving, zijn de verplichtingen voor het identificeren en registreren van katten daarom niet meegenomen.

Het onderzoek hanteert verschillende uurtarieven

- Wanneer verplichtingen impact veroorzaken op een deel van de doelgroep waarbij geen sprake is van een onderneming (bijvoorbeeld hobbymatig fokken), dan is het minimumloon als uurtarief gehanteerd (zie tabel hiernaast). Het minimumloon representeert de waarde van de tijdsbesteding van deze partijen.

- Wanneer verplichtingen impact veroorzaken op ondernemingen, zoals fokbedrijven of dierenasielen, dan is het gemiddelde uurloon inclusief loonkosten van een dierenverzorger gehanteerd (zie tabel hieronder).
- Voor bepalingen met betrekking tot het beheren of aanpassen van websites is het gemiddelde uurloon inclusief loonkosten van medewerkers in de IT & Software gehanteerd (zie tabel hieronder).

De impactbepaling maakt gebruik van bandbreedtes vanwege de afhankelijkheid van inschattingen en het gebrek aan data over de sector

- Vanwege een gebrek aan betrouwbare data over de Nederlandse honden- en kattensector, is de impactbepaling in grote mate afhankelijk van de datapunten uit het interviewprogramma. Deze datapunten zijn grotendeels gebaseerd op de persoonlijke en/of professionele ervaringen, eigen registraties of inschattingen van de gesproken partijen. Daarbij focust de opgehaalde informatie met name op de stamboomfokkers. Wanneer het gaat over niet-stamboomfokkers van honden en – met name – van katten zijn zeer beperkte data en informatie beschikbaar.
- Om rekening te houden met de inherente onzekerheid van de schattingen, de beperkte betrouwbare informatie over niet-stamboomfokkers en de nog nader in te vullen open normen in het EU-voorstel, is gebruikgemaakt van bandbreedtes. Ook zijn waar nodig aannames gedaan om de impact te kunnen kwantificeren. Het gebruik van bandbreedtes en de gehanteerde aannames zijn nader beschreven in de uitwerking van de maatregelen.

Indicatief Wanneer de analyses een bepaalde mate van onzekerheid kennen is de sticker 'Indicatief' bij de grafiek opgenomen. De analyse is dan bijvoorbeeld gebaseerd op kwalitatieve inschattingen of is een combinatie van meerdere databronnen.

Gehanteerde standaarduurtarieven

Categorie	Uurtarief
Mimumloon ⁽¹⁾	€ 14,06
Dierenverzorger ^{(2)(a)}	€ 21,93
IT & software ^{(3)(a)}	€ 34,76

Notitie: (a) Inclusief loonkosten werkgever.

Bron: (1) Bedragen minimumloon 2025, Rijkssoeverheid (2025). (2) Salaris Diervoorzorg, Nationale Beroepengids (2025). (3) Gemiddelde lonen IT & Software, Nationale Beroepengids (2025).










Bron: (1) Handboek Meting Regeldrukkosten, Kenniscentrum voor beleid en regelgeving (2023). (2) Landelijke chipplicht voor katten om kat en baasje sneller te herenigen, Rijksoverheid (2023).

3.

Verzwaringsen uit het EU- voorstel

Het EU-voorstel beoogt het welzijnsniveau van honden en katten binnen de EU te verbeteren, eerlijke concurrentie te borgen en consumenten beter te beschermen

Overzicht van de voorgestelde Europese verordening inzake het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten

Doelen van het EU-voorstel	Reikwijdte	Verplichtingen voor:	Van toepassing op:
1 Bescherming van het welzijn van honden en katten	 Honden	 Welzijn	 Fokkers
2 Tegengaan van illegale handel van honden en katten	 Katten	 Traceerbaarheid	 Dierenasielen/ pleeggezinnen
3 Een gelijk speelveld bij handel van honden en katten over de landsgrenzen van lidstaten	Focus van dit onderzoek		 Handelaren
4 Beschermen van consument tegen gevolgen van slechte fok van honden en katten			 Online verkoop- platforms
			 Overheid

Bron: (1) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024).

- Het EU-voorstel zorgt voor uniforme minimumvereisten over het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten binnen de EU. Op die manier wil het voorstel het welzijn van honden en katten in de gehele EU verbeteren, consumenten beschermen tegen het kopen van honden en katten die in slechte gezondheid verkeren of gedragsproblemen vertonen, en illegale handel tegengaan. Ook streeft het EU-voorstel naar een gelijk speelveld voor de grensoverschrijdende handel binnen de EU door te zorgen voor uniforme minimale welzijnsvereisten binnen de EU.
- Het EU-voorstel is enkel gericht op honden en katten die op de Europese markt in de handel worden gebracht. Het EU-voorstel heeft daarmee geen directe impact op de honden en katten die consumenten zelf houden.
- De verplichtingen uit het EU-voorstel zien toe op het welzijn van honden en katten en de traceerbaarheid van honden en katten (zie volgende pagina voor meer details):
 - De verplichtingen voor welzijn zijn minimumvereisten voor voeding, fysieke omgeving, gezondheid, voorkomen van inteelt, socialisatie en mentaal welzijn.
 - De verplichtingen voor traceerbaarheid gaan over op welke momenten registratie van honden en katten nodig is en wie verantwoordelijkheid is voor de registratie. Ook zijn er verplichtingen opgenomen voor het opslaan, openbaar maken en opzoeken van de registratie-informatie in (nationale) databases.
- Het EU-voorstel is van toepassing op partijen die honden en/of katten fokken, houden in fokkerijen of verkoopinrichtingen of op de markt plaatsen. Concreet onderscheidt het EU-voorstel fokkers, dierenasielen en pleeggezinnen, online verkoopplatforms en handelaren. Zie hoofdstuk [4](#) voor meer informatie over de sectorpartijen die binnen de reikwijdte van het EU-voorstel vallen. Verder heeft het EU-voorstel naar verwachting impact op de overheid; deze mogelijke impact valt buiten de scope van dit onderzoek.

Het EU-voorstel ziet toe op twee soorten maatregelen: minimumeisen voor het welzijn van honden en katten en minimumeisen voor de identificatie en registratie van honden en katten

Verplichtingen uit het EU-voorstel over het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten binnen de scope van dit onderzoek^{(1)(a)}

Welzijn van honden en katten

Artikel	Verplichtingen voor	Artikel	Verplichtingen voor
6	Algemene welzijnsverplichtingen	11	Voeden en water geven
6a	Fokvereisten	12	Huisvesting
7	Kennisgeving en registratie van inrichtingen	13	Gezondheid
7a	Erkenning van fokbedrijven	14	Gedragsbehoeften
8	Informatieplicht over verantwoordelijk eigenaarschap	15	Pijnlijke praktijken
9	Competenties van dierenverzorgers op het gebied van dierenwelzijn	15a	Shows, tentoonstellingen en wedstrijden
10	Geadviseerde welzijnsbezoeken		

Traceerbaarheid van honden en katten

Artikel	Verplichting
17	Identificatie en registratie van honden en katten
19	Databases van honden en katten
21	Binnenkomst van honden en katten in de Europese Unie

- Centraal in het onderzoek staan de verplichtingen voor het welzijn van honden en katten en de verplichtingen voor de registratie en traceerbaarheid van honden en katten. Hierboven zijn alle artikelen uit het EU-voorstel opgenomen die binnen de scope van dit onderzoek vallen. De overige artikelen betreffen de bepaling van de scope, definities, procedurele bepalingen of maatregelen die alleen invloed hebben op de overheid (artikel 18, 20 en 20a). Deze artikelen zijn wel meegenomen in de analyse, maar bevatten geen verplichtingen die impact hebben op de doelgroep.
- De welzijnseisen zijn onder te verdelen in maatregelen die toezien op adequate verzorging/welzijn van dieren, zoals de huisvesting, behandeling en socialisatie, maar ook de juiste competenties van de verzorger. Daarnaast is een deel van de maatregelen meer toetsend en/of administratief van aard, zoals de registratie van fokkers, de geadviseerde welzijnscontrole door een dierenarts en de keuring van fokkers met meer dan zes nestjes per jaar. Een aantal van deze artikelen vormt een verzwaring op de Nederlandse wet- en regelgeving (zie volgende pagina).
- De artikelen over de traceerbaarheid van honden en katten stellen eisen aan het registreren van honden en katten, het opzetten van een nationale database die interoperabel is met andere databases in de Europese Unie, en registratie van geïmporteerde dieren. Deze verplichtingen, met uitzondering van artikel 17 (zie volgende pagina), vormen geen verzwaringen op de Nederlandse wet- en regelgeving voor de honden- en kattensector.^(b) Wel vragen deze artikelen mogelijk inzet van de Nederlandse overheid, zoals het opzetten van de database, maar de impact op de overheid is buiten de scope van dit onderzoek.

Notitie: (a) Ten behoeve van de leesbaarheid is enkel de vertaalde titel van het artikel opgenomen. Zie de [volledige tekst van het onderhandelingsmandaat](#) voor de volledige verplichtingen en originele Engelse titels. (b) Het uitgangspunt voor dit onderzoek (zie p. 15) is dat de registratieverplichting voor katten al vanuit de voorgestelde Nederlandse wet- en regelgeving in werking is getreden op het moment dat het EU-voorstel in werking treedt. De voorgestelde registratieplicht voor katten in het EU-voorstel vormt daarom geen verzwaring op de Nederlandse wet- en regelgeving, en is niet meegenomen in de impactbepaling.

Bron: (1) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024).

Omdat bestaande (of toekomstige) strengere nationale wet- en regelgeving blijft gelden, hebben alleen de onderstaande strengere regels – de ‘verzwaringsen’ – impact op de honden- en kattensector

Verzwaringsen op de Nederlandse wet- en regelgeving uit het EU-voorstel^(a)

Wel financiële impact	Geen financiële impact
Verplichtingen voor verzorging en welzijn	Verplichtingen voor verzorging en welzijn
Artikel 6, lid 2: Aantal verzorgers	Artikel 6a, lid 4: Verbod fokken halfbroers en -zussen
Artikel 12, lid 1 [annex 1, artikel 2.3.3a]: Hokkengrootte	Artikel 11, lid 4: Schriftelijk advies dierenarts voor afwijking minimumvereisten welzijn
Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4.3]: Scheiden van de moeder	Artikel 13, lid 2 (a): Minimaal tweemaal dagelijkse inspectie honden en katten
Toetsende en/of administratieve verplichtingen	Artikel 13, lid 2 (d): Vaccinaties en preventie ziekten
Artikel 7, lid 1 en 2: Registratie	Artikel 13, lid 3 [annex 1, artikel 3]: Fokstop na keizersnede en maximale fokleeftijd
Artikel 7a, lid 1 en 2: Keuring fokbedrijven	Artikel 14, lid 5 [annex 1, artikel 4.2.2]: Verrijking omgeving van katten
Artikel 9, lid 1 en 2: Competenties verzorger	Artikel 15, lid 1: Bewaren documentatie na ingreep dierenarts
Artikel 10, lid 1: Advies risicoanalyse	Artikel 15, lid 3 (c, da & db): Verbod stroomband en slipketting zonder stop
Verplichtingen voor online verkopen	
Artikel 8, lid 2: Disclaimer bij marketing	
Artikel 17, lid 4: I&R op online platforms	

Het EU-voorstel stelt minimumeisen; bestaande of nieuwe strengere regelgeving van lidstaten blijft gelden

- Het EU-voorstel is een verordening. Normaal gesproken hebben verordeningen directe werking in het recht van lidstaten en hebben verordeningen voorrang op (tegenstrijdige) wetgeving van lidstaten.
- Artikel 25 van het EU-voorstel bepaalt echter dat striktere nationale wetgeving over het welzijn en de traceerbaarheid van honden en katten blijft gelden. Lidstaten zijn vrij om regels op te stellen die de bescherming van het welzijn van honden en katten bevorderen, voor zover de regels niet in strijd zijn met het EU-voorstel.
- Voorgaande betekent dat alleen de artikelen uit het EU-voorstel die strenger zijn dan die uit de Nederlandse wetgeving relevant zijn voor dit onderzoek. De Nederlandse wetgeving die strenger is, blijft gelden en heeft daardoor geen impact op de Nederlandse honden- en kattensector.

Middels een gap-analyse is bepaald welke artikelen een verzwaring zijn en mogelijk impact hebben op de Nederlandse honden- en kattensector

- Het EU-voorstel is vergeleken met de bestaande Nederlandse wet- en regelgeving (gap-analyse). Hiermee is inzichtelijk gemaakt welke artikelen uit het EU-voorstel strenger zijn of meer vragen van partijen dan die uit de huidige (of in ontwikkeling toekomstige) Nederlandse wet- en regelgeving. Voor de gap-analyse is de volgende Nederlandse wet- en regelgeving geraadpleegd:
 - Wet dieren
 - Besluit houders van dieren
 - Beleidsregel brachycephale honden
 - Besluit diergeneeskundigen
 - Nota van toelichting op het Besluit van 17 juni 2014, houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van regels met betrekking tot fokken en bedrijfsmatige activiteiten met gezelschapsdieren.
- Het resultaat van de gap-analyse is links in de tabel weergegeven, verdeeld over drie soorten verplichtingen. Voor de negen verzwaringsen met financiële impact is in de volgende hoofdstukken de financiële en organisatorische impact berekend voor de sector. Op de volgende pagina is een samenvatting opgenomen van de negen verzwaringsen met financiële impact en in [bijlage 2](#) is de volledige vertaalde tekst van alle zeventien verzwaringsen opgenomen.

Notitie: (a) Bovenstaand overzicht betreft de artikelen die een verzwaring vormen op de Nederlandse wet- en regelgeving. Zie [bijlage 2](#) voor meer details over de artikelen en duiding van de verzwaring.

Bron: (1) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024). (2) Wet dieren, Staatscourant (2025). (3) Besluit houders van dieren, Staatscourant (2024). (4) Beleidsregel brachycephale honden, Staatscourant (2023). (5) Besluit diergeneeskundigen, Staatscourant (2022). (6) Nota van toelichting op het Besluit van 17 juni 2014, houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van regels met betrekking tot fokken en bedrijfsmatige activiteiten met gezelschapsdieren, Staatscourant (2014).

Samenvatting van de artikelen met financiële impact op de honden- en kattensector

Hieronder is de inhoud van de negen verzwaringsen met financiële impact samengevat. De volledige tekst en confrontatie met de Nederlandse vereisten is te vinden in [bijlage 2](#). De volledige uitwerking van de financiële impact is te vinden in paragraaf [5.2](#).

Samenvatting van de verzwaringsen met een financiële impact op de honden- en kattensector^{(a)(1)}

Artikel	Titel	Samenvatting van de verzwaring(en)	Mogelijke financiële impact
Artikel 6, lid 2	Algemene welzijnsverplichtingen	Exploitanten zorgen ervoor dat honden of katten worden verzorgd door een passend aantal dierenverzorgers om te voldoen aan de welzijnsbehoeften van de honden of katten die in hun inrichting worden gehouden.	Afhankelijk van de invulling van de open norm, moeten fokkers mogelijk een extra verzorger in dienst nemen.
Artikel 7, lid 1 en 2	Kennisgeving en registratie van inrichtingen	Exploitanten moeten een minimale set aan basisinformatie aan de autoriteiten doorgeven.	Het aanleveren van de additionele gevraagde informatie is een administratieve handeling die tijd kost.
Artikel 7a, lid 1 en 2	Erkenning van fokbedrijven	Exploitanten van fokkerijen die meer dan vijf nestjes per kalenderjaar produceren mogen alleen honden of katten op de markt brengen na goedkeuring van hun fokkerij door de bevoegde autoriteit.	De keuring van de fokkerij kost tijd van de fokkers. Mogelijk wordt er ook een vergoeding gevraagd voor de keuring.
Artikel 8, lid 2	Informatieplicht over verantwoordelijk eigenaarschap	Bij de marketing voor honden en katten moet een disclaimer geplaatst worden. Online platforms moeten ervoor zorgen dat hun online interface zo is ontworpen dat aanbieders de waarschuwing gemakkelijk kunnen plaatsen.	Het plaatsen van de disclaimer kost tijd van een fokker. Het aanpassen van het online platform kost tijd van een ontwikkelaar of webbeheerder.
Artikel 9, lid 1 en 2	Competenties van dierenverzorgers op het gebied van dierenwelzijn	Dierenverzorgers voldoen aan een basislijst van competenties door middel van formele trainingen.	Ten minste één dierenverzorger per inrichting moet een training volgen om te voldoen aan de basislijst van competenties.
Artikel 10, lid 1	Geadviseerde welzijnsbezoeken	Exploitanten zorgen dat binnen het eerste jaar na inwerkingtreding van deze wet of na registratie van het bedrijf een dierenarts een risicoanalyse doet van het welzijn van honden en katten.	Het laten uitvoeren van de risicoanalyse kost geld (kosten dierenarts) en tijd van de fokker.
Artikel 12, lid 1 [annex 1, artikel 2.3.3a]	Huisvesting (hokkenoppervlakte)	Exploitanten zorgen voor onderdak passend bij het welzijn van honden en katten, met voldoende buitenruimte. Vereisten hebben betrekking op onder andere klimaat, licht, ruimte, installaties, etc.	Het (ver)bouwen van hokken om te voldoen aan de eisen kost geld.
Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4.3]	Gedragsbehoeften	Puppy's mogen na acht weken van de moeder gescheiden worden. Kittens mogen na twaalf weken van de moeder gescheiden worden.	Het langer verzorgen van honden en/of katten kost geld.
Artikel 17, lid 4	Identificatie en registratie van honden en katten	Online verkoopplatforms zijn zo ingericht dat ze kopers voorzien van de beschikbare identificatie- en registratie-informatie.	Het aanpassen van het online platform kost tijd van een ontwikkelaar of webbeheerder.

Notitie: (a) Ten behoeve van de leesbaarheid is de Engelse tekst uit het EU-voorstel vertaald naar het Nederlands en samengevat. Aan deze vertaling kunnen geen rechten worden ontleend. Zie de [volledige tekst van het onderhandelingsmandaat](#) voor de volledige verplichtingen en originele Engelse tekst, of zie [bijlage 2](#) voor de Nederlandse vertaling van de relevante artikelen.






Bron: (1) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024).

4.

Omvang van de Nederlandse honden- en kattensector

De verplichtingen uit het voorstel hebben impact op fokkers, handelaren, dierenasielen en pleeggezinnen en online verkoopplatforms; indirect raakt het voorstel ook dierenartsen

Doelgroepen binnen de Nederlandse honden- en kattensector

Doelgroep	Onverschied in het EU-voorstel	Operationalisatie
 Fokkers van honden en/of katten	<ul style="list-style-type: none"> Met 1-2 nestjes per jaar Met 3-5 nestjes per jaar Met zes of meer nestjes per jaar 	Zie pagina 23 t/m 27
 Dierenasielen	<ul style="list-style-type: none"> Met minder dan vijftien dieren Met vijftien of meer dieren 	Zie pagina 31
 Pleeggezinnen	<ul style="list-style-type: none"> Geen onderscheid 	Zie pagina 31
 Handelaren	<ul style="list-style-type: none"> Geen onderscheid 	Zie pagina 32
 Online verkoopplatforms	<ul style="list-style-type: none"> Geen onderscheid 	Zie pagina 33

Scope van de impactbepaling



Dierenartsen

Zie pagina [34](#)

- Het EU-voorstel onderscheidt vier doelgroepen uit de honden- en kattensector waar verschillende verplichtingen op van toepassing zijn. Deze partijen vallen alle binnen de scope van het onderzoek:
 - Fokkers van honden en/of katten.
 - Dierenasielen en (verantwoordelijke organisaties voor) pleeggezinnen.
 - Handelaren ('selling establishments').
 - Online verkoopplatforms waarop honden en katten worden verkocht.
- Het EU-voorstel maakt daarbij in artikel 4 onderscheid naar de omvang van fokkers en asielen bij de toepassing van de verplichtingen. Voor fokkers geldt dat een fokker met 1-2 nestjes per jaar maar aan een beperkt aantal verplichtingen hoeft te voldoen, voornamelijk de verplichtingen voor het welzijn en de verzorging, maar bijvoorbeeld niet de verplichtingen voor het hebben van de juiste competenties. Voor fokkers met 3-5 nestjes per jaar gelden vervolgens bijna alle verplichtingen die van toepassing zijn op fokkers. En voor fokkers met zes of meer nestjes per jaar geldt een specifieke verplichting over de controle van de foklocatie
- Voor dierenasielen met minder dan vijftien dieren én voor alle pleeggezinnen geldt een deel van de verplichtingen die van toepassing zijn op asielen. Voor asielen met meer dan vijftien dieren gelden alle verplichtingen die van toepassing zijn op dierenasielen.
- Het EU-voorstel maakt geen nader onderscheid tussen soorten handelaren en online verkoopplatforms. De regels ten aanzien van handelaren hebben daarbij een grote overlap met de regels voor fokkers. Voor online verkoopplatforms zijn daarnaast slechts enkele verplichtingen opgenomen in het EU-voorstel.
- Dierenartsen vallen niet binnen de scope van het EU-voorstel. De impact van het EU-voorstel op deze doelgroep is daarom niet meegenomen in dit onderzoek. Sommige verplichtingen vragen echter wel om de inzet van dierenartsen. Het EU-voorstel heeft daardoor wel indirect impact op deze doelgroep.
- Op de volgende pagina's is de omvang van de doelgroepen beschreven. Ook zijn de doelgroepen nader geoperationaliseerd en/of beschreven ten behoeve van de impactbepaling.

Honden- en kattenfokkers


Alhoewel het EU-voorstel geen onderscheid maakt tussen honden- en kattenfokkers, is de impact voor deze groepen apart geanalyseerd

In het EU-voorstel zijn alle mensen die een nestje krijgen ‘fokker’ en vallen daardoor onder (een deel van) de verplichtingen

- Het EU-voorstel hanteert de term ‘fokinstelling’ (‘breeding establishments’): “Elke ruimte of structuur, met inbegrip van huishoudens, waar honden of katten worden gehouden voor reproductiedoeleinden met de bedoeling hun nakomelingen in de handel te brengen.” Uit deze definitie volgt dat alle mensen die eenmalig of vaker een nestje krijgen ‘fokker’ zijn, in die zin dat ze verantwoordelijk zijn voor een fokinstelling, dus ook de mensen met een gelegenheidsnestje.
- In de huidige Nederlandse wetgeving is een onderscheid gemaakt tussen bedrijfsmatige en niet-bedrijfsmatige houders van honden en katten. In het EU-voorstel wordt dit onderscheid niet gemaakt om te bepalen welke regels van toepassing zijn. Het EU-voorstel maakt enkel onderscheid op basis van het aantal nestjes per jaar (zie pagina 22).

De verschillen tussen honden- en kattenfokkers zijn in de praktijk dusdanig groot, dat de impact voor deze groepen apart is bepaald

- Hoewel het EU-voorstel geen onderscheid maakt tussen honden- en kattenfokkers, zijn de manier waarop deze partijen fokken, de populatie, de omvang en de verhouding stamboom/niet-stamboom dermate verschillend dat aparte een beoordeling van de impact nodig is. Hieronder zijn de belangrijkste verschillen tussen de groepen geduid. De bijbehorende pagina’s gaan daarnaast dieper in op wat de gevolgen zijn van deze verschillen voor de impactbepaling.
 - Puppy’s zijn vaker afkomstig van een stamboomfokker dan kittens. Stamboomfokkers zijn verbonden aan rasverenigingen die informatie bijhouden en regels hanteren die voor een deel in lijn zijn met het EU-voorstel (zie pagina 25). Aangezien er meer honden zijn met een stamboom dan katten, is er beter zicht op de fok en herkomst van honden dan van katten.
 - Bij honden is de vraag naar puppy’s groter dan het aantal puppy’s dat in Nederland geboren wordt. Als een gevolg daarvan is naar schatting ~20 tot 50%⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾ van de jaarlijkse aanwas van puppy’s geïmporteerd uit het buitenland. Bij katten is er echter een overschot in Nederland.⁽⁵⁾⁽⁶⁾⁽⁷⁾ De import van kittens is daardoor naar verwachting verwaarloosbaar. Het aandeel import is van belang om het totaal aantal fokkers in Nederland te kunnen bepalen en daarmee de impact in Nederland (zie pagina 26).
 - Het fokken van honden en katten vindt voor het overgrote deel plaats als hobby, vanuit een passie voor de dieren en niet voor winst. Het fokken van katten is daarbij in de regel niet winstgevend, waardoor fokbedrijven^(a) voor katten in principe niet bestaan. Het fokken van honden kan daarentegen wel winstgevend zijn. Voor honden bestaan daardoor wel fokbedrijven (zie pagina 27 en 28). Dit verschil is van belang omdat de financiële impact op fokbedrijven naar verwachting hoger is dan bij andere fokkers.



Honden fokken

Type fokkers

Aantal honden

Jaarlijkse aanwas honden

Aandeel stamboom

Registratie


Fokken gebeurt zowel hobby- als bedrijfsmatig.

Nederland heeft naar schatting 1,8 miljoen honden.⁽¹⁰⁾

~160 duizend puppy's per jaar, inclusief import.^(b)

~16% van de puppy's heeft een stamboom.⁽¹¹⁾

Chippen en registratie van honden zijn reeds verplicht in Nederland.⁽¹²⁾ Het grootste deel van de honden is gechipt.



Katten fokken

Type fokkers

Aantal katten

Jaarlijkse aanwas katten

Aandeel stamboom

Registratie

Fokken is bijna uitsluitend hobbymatig. Fokbedrijven komen in de regel niet voor.

Nederland heeft naar schatting 3 miljoen katten.⁽¹⁰⁾

~260 duizend kittens per jaar.^(b)

~7% van de kittens heeft een stamboom.⁽¹³⁾⁽¹⁴⁾

Chippen en registratie van katten zijn nog niet verplicht.^(c) Een beperkt deel van de katten in Nederland is gechipt.

Notitie: (a) Fokbedrijven zijn fokkers die op grote schaal en als onderdeel van hun onderneming honden fokken en daarvoor kennels/hokken/kamers hebben ingericht en personeel in dienst hebben (zie pagina 27). (b) Zie pagina 26 voor bronnen en berekenmethode. (c) Het uitgangspunt voor dit onderzoek (zie p. 15) is dat de registratieverplichting voor katten al vanuit de voorgestelde Nederlandse wetgeving in werking is getreden op het moment dat het EU-voorstel inwerking treedt. De voorgestelde registratieplicht voor katten in het EU-voorstel vormt daarom geen verzwaring op de Nederlandse wet- en regelgeving, en is niet meegenomen in de impactbepaling.

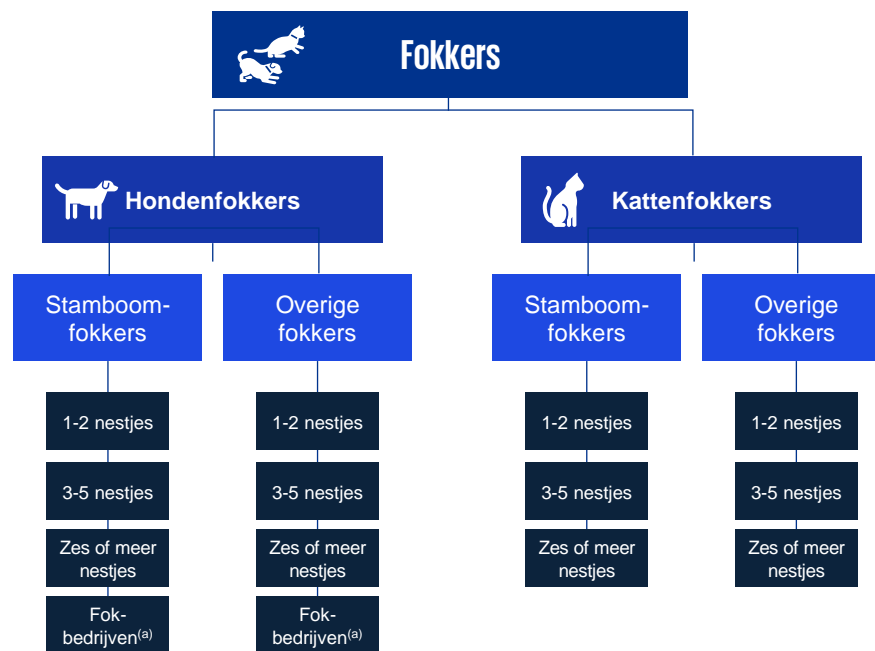
Bron: (1) De illegale puppyhandel, VIER VOETERS (2025). (2) Malafide hondenhandel uit het buitenland, Doggo (2014). (3) Illegale puppyhandel neemt toe in coronatijd: ‘Er wordt nauwelijks omgekeken naar het welzijn van de hond’, EenVandaag (2020). (4) Antwoord van minister Schouten op de vragen van Kamerlid Weverling (VVD) over de uitzending van Nieuwsuur over illegale hondenhandel, Staatscourant (2020). (5) Feiten & Cijfers Gezelschapsdierensector 2015, WUR (2015). (6) Zwerfkatten, Sophia Vereniging (2025). (7) Dierenasiel: honden en katten, Verhuisdieren (2025). (8) Jaaroverzicht 2023, Raad van Beheer Houden van Honden (2024). (9) Gegevens Raad van Beheer (2025). (10) Pet Monitor 2024, Nederlandse Voedingsindustrie Gezelschapsdieren (2024). (11) Gegevens Raad van Beheer (2015). (12) Identificatie en registratie honden, RVO (2025). (13) Feiten & Cijfers Gezelschapsdierensector 2015, WUR (2015). (14) Gegevens Mundikat (2025).

Rasverenigingen hanteren regels die voor een deel in lijn zijn met het EU-voorstel, daarom maakt het onderzoek onderscheid tussen stamboom- en niet-stamboomfokkers

Stamboomfokkers hanteren regels die in lijn zijn met, of strenger zijn dan, het EU-voorstel, waardoor nader onderscheid voor de impactbepaling nodig is

- Stamboomfokkers zijn fokkers die lid zijn van een rasvereniging en een stamboom aanvragen voor hun puppy's of kittens. Rasverenigingen hanteren bijna altijd een set regels die voor een deel in lijn zijn met het EU-voorstel en soms nog strenger zijn. Fokkers die een stamboom willen aanvragen, moeten voldoen aan de reglementen van de vereniging en worden daar ook op gecontroleerd.
- De regels van de rasverenigingen voor zowel honden als katten gaan doorgaans over het welzijn van de honden en katten (onder andere de omgeving), de verzorging van puppy's en kittens, en het uitvoeren van verschillende gezondheidschecks. In het geval van katten verplichten de rasverenigingen doorgaans ook het chippen en de registratie van de kittens.
- Aangezien de regels van rasverenigingen voor een deel overeenkomen met het EU-voorstel, is de impact van het EU-voorstel naar verwachting minder groot. Bij niet-stamboomfokkers is naleving van de (minder strenge) huidige Nederlandse wetgeving namelijk het uitgangspunt. De verschillen tussen deze groepen zijn meegenomen bij het uitwerken van de impact in paragraaf 5.2. Daar waar rasverenigingen strengere regels hanteren, en de impact dus mogelijk lager is, is dat bij de berekening uitgelegd.

Segmentatie van fokkers voor de impactbepaling



Notitie: (a) Alleen bij hondenfokkers wordt nader onderscheid gemaakt naar fokbedrijven, zie pagina 27.

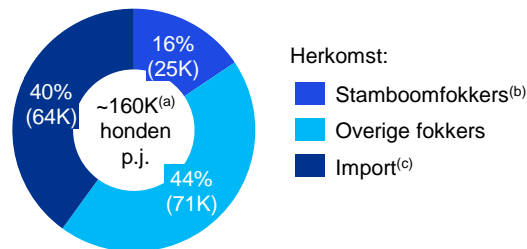
Stamboomfokkers zijn verantwoordelijk voor ~16% van de jaarlijkse aanwas van honden en voor ~7% van de jaarlijkse aanwas van katten in Nederland

Inschatting van de herkomst van puppy's in Nederland, in percentages en duizendtallen

Indicatief



Honden



Notitie: (a) De aanwas van puppy's is berekend door het aantal honden in Nederland (1,8 mln.)⁽¹⁾ te delen door de gemiddelde levensduur van 11,23 jaar.⁽²⁾ (b) De afgelopen jaren heeft de Raad van Beheer circa 25.000 stambomen uitgegeven voor puppy's.⁽³⁾ (c) Gemiddelde van diverse inschattingen.⁽⁴⁾⁽⁵⁾⁽⁶⁾⁽⁷⁾

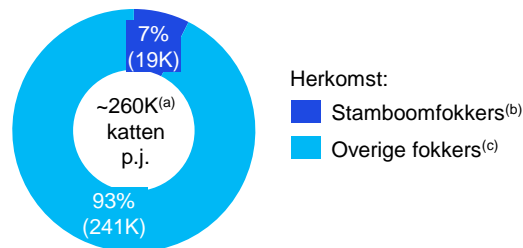
Bron: (1) Pet Monitor 2024, Nederlandse Voedingsindustrie Gezelschapdieren (2024). (2) Life tables of annual life expectancy and mortality for companion dogs in the United Kingdom, Tzu-yun Teng, et al. (2022). (3) Gegevens van de Raad van Beheer (2025). (4) De illegale puppyhandel, VIER VOETERS (2025). (5) Malafide hondenhandel uit het buitenland, Doggo (2014). (6) Illegale puppyhandel neemt toe in coronatijd: 'Er wordt nauwelijks omgekeken naar het welzijn van de hond', EenVandaag (2020). (7) Antwoord van minister Schouten op de vragen van Kamerlid Weverling (VVD) over de uitzending van Nieuwsuur over illegale hondenhandel, Staatscourant (2020).

Inschatting van de herkomst van kittens in Nederland, in percentages en duizendtallen

Indicatief



Katten



Notitie: (a) De aanwas van kittens is berekend door het aantal katten in Nederland (3 mln.)⁽¹⁾ te delen door de gemiddelde levensduur van 11,74 jaar.⁽²⁾ (b) In Nederland zijn de afgelopen jaren ongeveer ~19.000 stambomen uitgegeven voor kittens.⁽³⁾ (c) De import van katten is verwaarloosbaar, waardoor de overige kittens van niet-stamboomfokkers in Nederland komen.

Bron: (1) Pet Monitor 2024, Nederlandse Voedingsindustrie Gezelschapdieren (2024). (2) Life tables of annual life expectancy and risk factors for mortality in cats in the UK, Tzu-yun Teng, et al. (2024). (3) Gegevens Mundikat (2025).

Stamboomfokkers zijn verantwoordelijk voor ~16% van de jaarlijkse aanwas van honden, een groot deel (~40%) komt daarnaast uit import

- Naar schatting komt gemiddeld ~16% van de jaarlijkse aanwas van puppy's van stamboomfokkers.⁽¹⁾
- Een aanzienlijk aandeel van de puppy's is geïmporteerd. Harde cijfers hiervan zijn niet beschikbaar omdat een groot deel illegale import betreft. Schattingen lopen uiteen van ~20% tot ~50%.⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾⁽⁵⁾ Voor dit onderzoek is uitgegaan van ~40% als gemiddelde van de schattingen.
 - Dit percentage import komt ook overeen met de beschikbare cijfers van RVO over het aantal gechipte honden in 2024. In 2024 waren volgens RVO 101.499 honden gechipt; dit betreffen honden die in Nederland geboren worden en voor een klein deel honden die zijn geïmporteerd uit landen buiten de EU.⁽⁶⁾ De verwachting is dat de rest van de aanwas geïmporteerde honden uit EU-landen betreft.
- De overige puppy's komen van niet-stamboomfokkers (~44%). Dit zijn mensen die honden fokken, eenmalig of structureel (zie volgende pagina), maar geen stamboom aanvragen voor de puppy's.

Bij katten zijn stamboomfokkers verantwoordelijk voor ~7% van de aanwas, de import van katten is verwaarloosbaar

- Naar schatting komt gemiddeld ~7% van de jaarlijkse aanwas van kittens van stamboomfokkers.⁽⁷⁾
- Het overgrote deel komt echter van niet-stamboomfokkers (~93%). Een groot deel van deze kittens komt van particulieren die eenmalig een nestje krijgen, of van katten die per ongeluk zijn bevrucht, zeker wanneer het niet-raskatten betreft.
- De import van katten naar Nederland is verwaarloosbaar. Nederland kent namelijk een overschot aan katten, met uitzondering van bepaalde soorten raskatten. Dit overschot blijkt onder andere uit het aantal zwervkatten in Nederland (135 duizend tot 1,2 miljoen)⁽⁸⁾ en de grote hoeveelheid katten die jaarlijks in het asiel belanden.⁽⁹⁾⁽¹⁰⁾

Bron: (1) Gegevens van de Raad van Beheer (2025). (2) De illegale puppyhandel, VIER VOETERS (2025). (3) Malafide hondenhandel uit het buitenland, Doggo (2014). (4) Illegale puppyhandel neemt toe in coronatijd: 'Er wordt nauwelijks omgekeken naar het welzijn van de hond', EenVandaag (2020). (5) Antwoord van minister Schouten op de vragen van Kamerlid Weverling (VVD) over de uitzending van Nieuwsuur over illegale hondenhandel, Staatscourant (2020). (6) Cijfers van RVO (2025). (7) Gegevens Mundikat (2025). (8) Feiten & Cijfers Gezelschapdierensector 2015, WUR (2015). (9) Zwervkatten, Sophia Vereeniging (2025). (10) Dierenasiel: honden en katten, Verhuisdieren (2025).

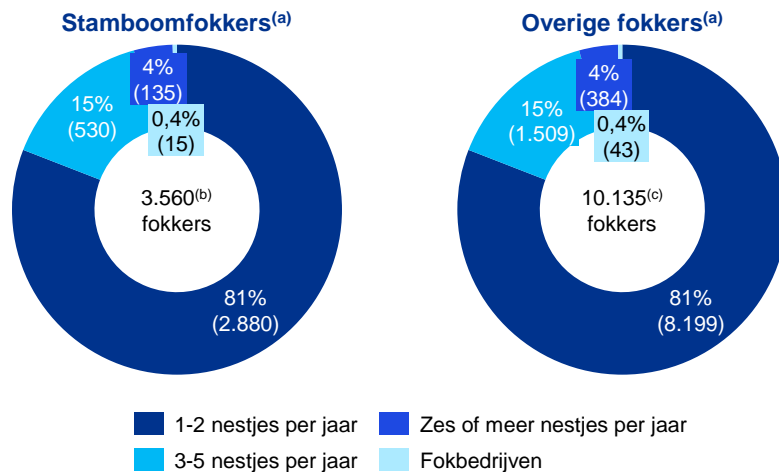
Het grootste deel van de hondenfokkers krijgen eenmalig of enkele keren per jaar een nestje. Daarnaast zijn er in Nederland naar schatting ~58 fokbedrijven

Geschat aantal hondenfokkers ingedeeld op het aantal nestjes per jaar, in percentages en aantallen

Indicatief



Hondenfokkers



Notitie: (a) Verdeling van het aantal nestjes per jaar is gebaseerd op onderzoek van Wageningen University & Research die gebruik heeft gemaakt van gegevens van de Raad van Beheer over het aantal nestjes bij stamboomfokkers.⁽¹⁾ Aangenomen is dat de verdeling ook toepasbaar is op niet-stamboomfokkers. De verdeling van het aantal nestjes per stamboomfokker en de aanname dat deze verdeling ook toepasbaar is op niet-stamboomfokkers is gevalideerd met de klankbordgroep. (b) Het aantal stamboomfokkers is gebaseerd op onderzoek van Wageningen University & Research dat gebruik heeft gemaakt van gegevens van de Raad van Beheer.⁽¹⁾⁽²⁾ Het aantal stamboomfokkers is gevalideerd met de Raad van Beheer en de klankbordgroep. (c) Het aantal niet-stamboomfokkers is berekend door de gemiddelde productie van de fokkers verdeeld naar het aantal nestjes per jaar te delen door het aantal niet-stamboompuppy's dat jaarlijks in Nederland wordt geboren (zie vorige pagina). Dit betreft daarmee nadrukkelijk een cijfermatig berekende inschatting van het aantal overige fokkers in Nederland. Deze berekenmethode en het aantal overige fokkers zijn gevalideerd met de klankbordgroep.

Bron: (1) Feiten & Cijfers Gezelschapsdierensector 2015, WUR (2015). (2) Gegevens Raad van Beheer (2025).

Het grootste deel van de hondenfokkers (~96%) fokt 1-5 nestjes per jaar, daarnaast is er een klein aantal grote fokkers en fokbedrijven

- Uit onderzoek van Wageningen University & Research (WUR) blijkt dat ~81% van de actieve stamboomfokkers 1-2 nestjes per jaar krijgt.⁽¹⁾ In afstemming met de klankbordgroep is aangenomen dat dit ook geldt voor niet-stamboomfokkers.
- Daarnaast krijgt ~15% 3-5 nestjes per jaar. Deze groep is serieuzer bezig met het fokken van honden, maar fokt in veel gevallen nog steeds als hobby en niet als onderdeel van een onderneming.
- ~4% van de fokkers krijgt zes of meer nestjes per jaar. Alhoewel deze groep potentieel veel nestjes per jaar krijgt, is de verwachting dat de meeste rond de zes nestjes per jaar zullen blijven. Het krijgen van (veel) meer nestjes vraagt namelijk zoveel tijdsinvestering en ruimte, dat kennels en extra verzorgers nodig zijn (zie volgend punt).
- De verwachting is dat 10% van de fokkers die zes of meer nestjes per jaar krijgt fokbedrijven zijn. Dit staat gelijk aan ongeveer 0,4% van alle hondenfokkers. Deze groep fokt op grote schaal honden en heeft daarvoor kennels ingericht en personeel in dienst. Deze bedrijven kunnen wel twintig tot dertig nestjes per jaar produceren.
- Deze groep is niet apart gedefinieerd in het EU-voorstel, maar is voor dit onderzoek wel apart genomen vanwege de verplichting over de oppervlakte van hokken van honden (annex 1, artikel 2)⁽²⁾. Alhoewel deze verplichting geldt voor alle fokkers, heeft deze alleen impact op de fokbedrijven. Alle overige fokkers houden honden namelijk in en rond het huis voor de fok en voldoen daarmee automatisch aan de minimale vereiste afmetingen. Naar verwachting houden alleen fokbedrijven honden apart in kennels/hokken voor de fok.

Bron: (1) Feiten & Cijfers Gezelschapsdierensector 2015, WUR (2015). (2) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024).

Kattenfokkers bestaan voornamelijk uit niet-stamboomfokkers (~38,9K); daarnaast zijn jaarlijks gemiddeld ~2,6K stamboomfokkers actief

Geschat aantal kattenfokkers ingedeeld op het aantal nestjes per jaar, in percentages en aantallen

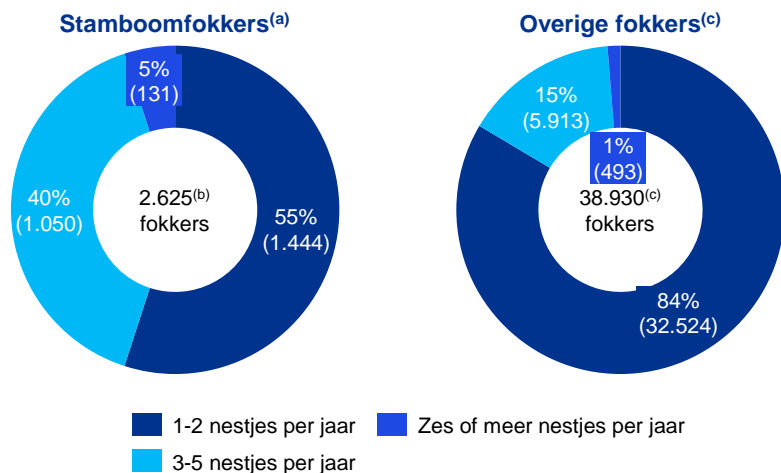
Indicatief

Stamboomkattenfokkers krijgen naar verwachting gemiddeld meer nestjes per jaar dan de overige fokkers

- Naar schatting fokt 55% van de actieve stamboomkattenfokkers 1-2 nestjes per jaar.⁽¹⁾ Daarnaast fokt naar schatting 40% 3-5 nestjes per jaar en ~4% zes of meer nestjes per jaar.⁽¹⁾ Stamboomkattenfokkers fokken daarmee vaker meer nestjes per jaar dan de overige fokkers.
- Het aantal overige fokkers is berekend als afgeleide van de stamboomkattenfokkers, waarbij er, in afstemming met de klankbordgroep, van uit is gegaan dat de overige fokkers voor een groter deel bestaan uit incidentele fokkers (zie rekenmethode onder de figuur links). Naar schatting fokt ~84% 1-2 nestjes per jaar, ~15% 3-5 nestjes per jaar en ~1% meer dan zes nestjes per jaar.
- Bij katten zijn, voor zover bekend, geen fokbedrijven actief. De legale kattenfok is over het algemeen namelijk lastig winstgevend te maken voor ondernemingen, gegeven het overschot aan katten in ons land. Ook het fokken van raskatten, die voor een hogere prijs zijn te verkopen, is volgens gesproken partijen lastig winstgevend te maken vanwege de hoge kosten voor het fokken en houden van deze katten.



Kattenfokkers



Notitie: (a) De verdeling van het aantal nestjes per jaar voor stamboomfokkers is gebaseerd op inschattingen van (vertegenwoordigers van) kattenfokkers. (b) Het aantal stamboomfokkers is gebaseerd op het totaal aantal leden van rasverenigingen (ongeveer 7.500), waarvan naar schatting ~36% jaarlijks actief is.⁽¹⁾ Deze inschatting is gevalideerd met de klankbordgroep. (c) Het aantal overige fokkers is berekend door terug te rekenen naar het aantal kittens dat per segment nodig is om op de totale aanwas uit te komen, op basis van de verdeling van het aantal nestjes voor stamboomfokkers. Rekenvoorbeeld: 55% van de jaarlijkse aanwas van kittens (circa 130 duizend) komt van een (niet-stamboom)fokker met 1-2 nestjes (op basis van de verdeling bij stamboomfokkers). Deze fokkers hebben gemiddeld één nestje (afgerond naar beneden) per jaar van vier kittens. Met een gemiddelde van vier kittens per nestje komt dit uit op 32.524 fokkers in het segment 1-2 nestjes per jaar. Deze manier van berekenen is gebruikt om recht te doen aan de verwachte grotere omvang van de incidentele fokkers bij de niet-stamboomfokkers. De omvang van het aantal kattenfokkers (lees: iedereen met een nestjes) is daarmee nadrukkelijk een cijfermatig berekende inschatting van het aantal overige fokkers in Nederland. Deze rekenmethode is gevalideerd met de klankbordgroep.

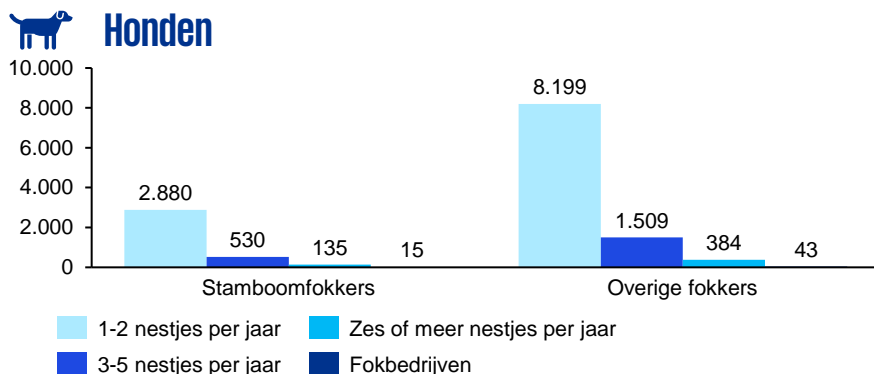
Bron: (1) Gegevens Mundikat (2025). (2) Feiten & Cijfers Gezelschapsdierensector 2015, WUR (2015).

Bron: (1) Gegevens Mundikat (2025).

Voorgaande analyses resulteren in de onderstaande verdeling van het aantal fokkers over de verschillende segmenten; het grootste deel van de fokkers krijgt 1-2 nestjes per jaar

Ingeschat gemiddeld aantal hondenfokkers per jaar per segment in Nederland^(a)

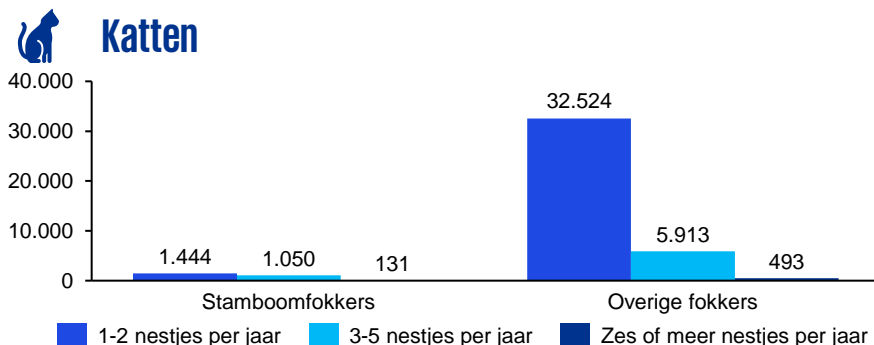
Indicatief



Notitie: (a) Aantallen per segment op basis van de analyses op de vorige pagina's. Zie die pagina's voor details over de berekenmethode en de gebruikte bronnen.

Ingeschat gemiddeld aantal kattenfokkers per jaar per segment in Nederland^(a)

Indicatief



Notitie: (a) Aantallen per segment op basis van de analyses op de vorige pagina's. Zie die pagina's voor details over de berekenmethode en de gebruikte bronnen.

In Nederland zijn jaarlijks gemiddeld ~13.695 hondenfokkers actief, het grootste deel (~11.079) krijgt 1-2 nestjes per jaar

- In totaal zijn er ~13.695 hondenfokkers actief in Nederland. ~3.560 daarvan zijn stamboomfokkers en ~10.135 zijn overige fokkers.
- Veruit de meeste hondenfokkers bij zowel stamboom als niet-stamboomfokkers fokken 1-2 nestjes per jaar (in totaal ~11.079). Een kleiner deel (~2.039) fokt 3-5 nestjes per jaar. Naar verwachting fokken er slechts ~519 fokkers zes of meer nestjes per jaar. Tot slot zijn er naar schatting ~58 fokbedrijven in Nederland.

Bij katten zijn jaarlijks gemiddeld ~41.555 fokkers actief, waarvan het grootste deel niet-stamboomfokkers zijn die 1-2 nestjes per jaar krijgen (~32.524)

- In totaal zijn er ~41.555 kattenfokkers actief in Nederland. ~2.625 daarvan zijn stamboomfokkers en ~38.930 zijn overige fokkers.
- Bij overige fokkers zijn naar schatting gemiddeld jaarlijks ~32.524 fokkers actief die 1-2 nestjes per jaar krijgen. Dit betreft een grote hoeveelheid mensen die toevallig, ongepland of incidenteel een nestje krijgen. Naar verwachting komen veruit de meeste katten uit dit soort gelegenheidsnestjes. Ook is er een relatief grote groep die 3-5 nestjes per jaar krijgt (~5.913). De groep met zes of meer nestjes is relatief klein (~493).
- Bij stamboomfokkers volgt de verdeling van fokkers over de segmenten de verhouding op de vorige pagina. ~1.444 fokkers krijgen 1-2 nestjes per jaar, een kleiner deel (~1.050) krijgt 3-5 nestjes per jaar en ~131 fokkers krijgen zes of meer nestjes per jaar.

Belangrijke opmerking over het aantal fokkers

Zoals eerder beschreven zijn mensen die incidenteel een nestje krijgen ook 'fokkers', in die zin dat zij onder (een deel van) de verplichtingen uit het EU-voorstel vallen. De gepresenteerde getallen betreffen daarmee een gemiddeld aantal fokkers per jaar. De fokkers zijn dus niet elk jaar dezelfde mensen. Met name in de groep 1-2 nestjes per jaar is een hoog verloop van 'fokkers' te verwachten, aangezien deze groep naar verwachting voor een groot deel bestaat uit mensen die incidenteel en/of eenmalig een nestje krijgen.

Overige doelgroepen

In Nederland zijn naar schatting ongeveer zestig actieve dierenasielen voor honden en katten; daarnaast zijn er naar schatting ~335 zwervdierstichtingen actief in Nederland

Geschat aantal actieve dierenasielen en zwervdierstichtingen in Nederland^(a)

Zestig dierenasielen^(a)

~45 dierenasielen van de dierenbescherming en andere partijen

~15 inrichtingen van zwervdierstichtingen met meer dan 15 dieren

335 zwervdierstichtingen^(b)

~335 zwervdierstichtingen zonder inrichting, die verantwoordelijk zijn voor het onderbrengen van honden of katten bij pleeggezinnen

Notitie: (a) Betreft een inschatting van het aantal actieve dierenasielen in Nederland voor honden en katten. ⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾ Dierenasielen hoeven zich niet apart te registreren, waardoor er geen actuele en volledige informatie beschikbaar is over het aantal asielen voor honden en katten. (b) Betreft een inschatting van het aantal actieve zwervdierstichtingen in Nederland van Stray Animal Association Netherlands. ⁽⁴⁾

Bron: (1) Jaarverslag 2023, Stichting Dierenasielen en Internet (2025). (2) Veelgestelde vragen over asielen, Dierenbescherming (2025). (3) Gegevens Dierenbescherming (2025). (4) Gegevens Stray Animal Association Netherlands (2025).

Het EU-voorstel is van toepassing op asielen en pleeggezinnen

- Het EU-voorstel hanteert de volgende definitie voor asielen ('shelters'): "Gebouwen of structuren, met inbegrip van huishoudens, waar ongewenste, achtergelaten, zwerv-, verloren of in beslag genomen honden of katten worden gehouden om in de handel te worden gebracht." Het EU-voorstel maakt daarbij onderscheid naar asielen met vijftien of minder dieren en asielen met meer dan vijftien dieren, om te bepalen welke verplichtingen van toepassing zijn.
- Het EU-voorstel hanteert de volgende definitie voor pleeggezinnen ('foster homes'): "Een huishouden dat honden of katten houdt namens een exploitant die verantwoordelijk is voor ongewenste, achtergelaten, zwerv-, verloren of in beslag genomen honden of katten." Verder is in het EU-voorstel verduidelijkt dat de exploitant ('operator') verantwoordelijk is voor het naleven van de regels die voor pleeggezinnen gelden. De exploitanten mogen daarbij volgens artikel 6, lid 1 op hetzelfde moment niet meer dan vijf honden of katten of meer dan één nestje bij

een pleeggezin hebben geplaatst. In Nederland zijn organisaties die dieren bij pleeggezinnen plaatsen voornamelijk zwervdierstichtingen. Deze zwervdierstichtingen zijn daarom meegenomen in het onderzoek, als zijnde exploitanten verantwoordelijk voor de naleving van de verplichtingen uit het EU-voorstel voor pleeggezinnen. Voor pleeggezinnen (en daarmee voor de verantwoordelijke exploitanten) gelden dezelfde verplichtingen als voor asielen met minder dan vijftien dieren.

In Nederland zijn naar schatting zestig dierenasielen actief met meer dan vijftien dieren en 335 zwervdierstichtingen

- Het exacte aantal dierenasielen voor honden en katten in Nederland is niet bekend. Dierenasielen hebben wel een Uniek Bedrijfsnummer (UBN), maar in dat systeem is niet geregistreerd of het een dierenasiel betreft. Ook houdt de overheid geen register bij van actieve dierenasielen. Hierdoor is alleen op basis van het aantal dierenasielen van de Dierenbescherming ⁽¹⁾⁽²⁾ en het register van dierenasielen.com een inschatting te maken van het aantal actieve asielen voor honden en katten. ⁽²⁾
- In afstemming met de Dierenbescherming is de schatting dat er ~45 reguliere dierenasielen in Nederland actief zijn voor honden en katten. Een deel hiervan (ongeveer twintig) wordt door of in samenwerking met de Dierenbescherming geëxploiteerd. De rest wordt door andere (zelfstandige) partijen geëxploiteerd. De aanname is dat al deze dierenasielen op enig moment gedurende het jaar meer dan vijftien dieren hebben en dus aan de verplichtingen voor dierenasielen met meer dan vijftien dieren moet voldoen. Deze aanname is gevalideerd met de klankbordgroep.
- Daarnaast is de inschatting van Stray Animal Association Netherlands (hierna: SAAN) dat er ongeveer vijftien zwervdierstichtingen actief zijn in Nederland met een inrichting met meer dan vijftien dieren. Deze stichtingen vangen zwervdieren uit het buitenland op in Nederland.
- Verder zijn er volgens SAAN naar schatting 335 zwervdierstichtingen zonder inrichting actief in Nederland. ⁽⁴⁾ Deze stichtingen werken met één of meerdere pleeggezinnen. Voor deze zwervdierstichtingen gelden dezelfde verplichtingen als voor asielen met minder dan vijftien dieren.

Bron: (1) Veelgestelde vragen over asielen, Dierenbescherming (2025). (2) Gegevens Dierenbescherming (2025). (3) Jaarverslag 2023, Stichting Dierenasielen en Internet (2025). (4) Gegevens Stray Animal Association Netherlands (2025).

Handelaren van honden en katten vallen ook binnen de scope van het EU-voorstel, de meeste legale handel in honden en katten wordt echter gedaan door de fokker

Geschat aantal handelaren van honden en katten in Nederland

Twee bekende handelaren

Twee dierenwinkels in Nederland

Onbekend aantal overige (illegale) handelaren, deze zijn niet meegenomen in de impactanalyse.

Bron: (1) Interviewprogramma.

Handelaren van honden en katten vallen ook binnen de scope van het EU-voorstel

- Het EU-voorstel is ook van toepassing op het in de handel brengen van honden en katten door eigenaren van 'selling establishments'. Het EU-voorstel definieert 'selling establishments' als volgt: "Alle gebouwen of constructies waar honden of katten te koop worden gehouden zonder dat ze daar geboren zijn, met inbegrip van dierenwinkels of -huishoudens, alsmede alle gebouwen of constructies waar honden of katten uit meer dan één inrichting worden verzameld." Hieruit volgt dat handelaren enkel de personen zijn die in honden en katten handelen, zonder ze zelf te fokken. Dit kan bijvoorbeeld een dierenwinkel zijn, of een tussenpersoon voor de (internationale) verkoop van honden of katten.
- Alle handelaren moeten voldoen aan dezelfde op hen van toepassing zijnde verplichtingen uit het EU-voorstel. In het voorstel is geen onderscheid gemaakt naar de omvang van handelaren, zoals bij fokkers en dierenasielen wel is gedaan.

In Nederland zijn bijna geen legale 'handelaren' van honden en katten actief

- In Nederland zijn twee dierenwinkels bekend die honden en katten verkopen. Bij navraag bij RVO is niet uit de registratiecijfers te ontwaren hoeveel overige geregistreerde handelaren, die niet ook zelf fokken, actief zijn. Mogelijk zijn er dus nog meer handelaren actief.
- Met name voor honden geldt echter dat er ook een groot aandeel illegale handel is.⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾ Deze handel betreft voornamelijk de import van honden uit het buitenland. Ook vindt de handel voor een groot deel online plaats. Omdat over de illegale handel zeer beperkt gegevens beschikbaar zijn, is de impact voor deze groep niet nader te bepalen.
- Omdat er beperkt zicht is op handelaren in Nederland, zowel qua aantal als qua activiteiten, is de impact voor deze groep separaat aan de totale financiële impact van het EU-voorstel opgenomen op pagina [68](#).

Bron: (1) De illegale puppyhandel, VIER VOETERS (2025). (2) Malafide hondenhandel uit het buitenland, Doggo (2014). (3) Illegale puppyhandel neemt toe in coronatijd: 'Er wordt nauwelijks omgekeken naar het welzijn van de hond', EenVandaag (2020).

Het EU-voorstel heeft daarnaast impact op twaalf in Nederland actieve online verkoopplatforms voor honden en katten

Geïnterviewd aantal online verkoopplatforms actief in Nederland^{(a)(b)}

Twaalf online verkoopplatforms

PuppyPlaats	Puppywereld	Dieren-Plaats	Tipaw
Bazoeki	MarktPlaza	Tweedehands.net	KittenTeKoop
Marktplaats	Verhuisdieren	Baasje gezocht	Dierenasiels.com

Notitie: (a) Betreft het aantal verkoopplatforms dat actief is in Nederland op basis van een inventarisatie in februari 2025. (b) Betreft enkel de online platforms waarop het verhandelen van honden en/of katten is toegestaan. Online platforms waar (incidenteel) handel van honden of katten plaatsvindt in strijd met de voorwaarden van het platform (zoals Facebook Marketplace) zijn niet meegenomen.

Online verkoopplatforms moeten voldoen aan een beperkt aantal verplichtingen

- Het EU-voorstel hanteert de volgende definitie voor online verkoopplatforms ('online platforms'): "Een onlineplatform, zoals gedefinieerd in artikel 3, onder i), van Verordening (EU) nr. 2022/2065, dat het in de handel brengen of de levering van honden en/of katten bemiddelt."
- Online verkoopplatforms moeten voldoen aan slechts twee verzwarende uit het EU-voorstel, zonder onderscheid naar omvang:
 - Vanuit artikel 8 zijn platforms verplicht een waarschuwing te plaatsen bij de marketing van honden en katten.
 - Vanuit artikel 17 moeten platforms zo zijn ingericht dat ze kopers voorzien van de beschikbare identificatie- en registratie-informatie.

In Nederland zijn twaalf online verkoopplatforms voor honden en katten actief

- In Nederland zijn momenteel ten minste twaalf online verkoopplatforms actief waarop handel van honden en/of katten is toegestaan. Negen van deze platforms zijn primair gericht op de verkoop van honden en/of katten, zoals Bazoeki, PuppyPlaats en KittenTeKoop. De overige drie platforms zijn algemene platforms, waarop ook andere dieren en goederen zijn te verhandelen. Dit zijn Marktplaats, Tweedehands.net en MarktPlaza.

Dierenartsen zijn geen onderdeel van het EU-voorstel, maar moeten wel bepaalde controles en acties uitvoeren waardoor er wel impact is op deze groep

Geschat aantal dierenartspraktijken voor gezelschapsdieren in Nederland^(a)

**~1.800 dierenartspraktijken voor
gezelschapsdieren**



Notitie: (a) Betreft een inschatting van het aantal dierenartspraktijken dat gezelschapsdieren behandelt. De inschatting is gebaseerd op de 2.940 geregistreerde dierenartspraktijken in het vierde kwartaal van 2023⁽¹⁾, waarvan naar schatting 60%⁽²⁾ gezelschapsdieren behandelt.

Bron: (1) Bedrijfstakken/branches SBI 2008, CBS (2025). (2) Een tekort aan dierenartsen in Nederland?, WUR (2020).

Het EU-voorstel legt geen verplichtingen op aan dierenartsen, wel voorziet het een rol voor dierenartsen bij sommige verplichtingen

- Het EU-voorstel legt verplichtingen op aan fokkers en handelaren van honden en katten. Aangezien dierenartsen geen honden of katten houden of fokken voor de verkoop, vallen zij niet onder deze regels.
- Het EU-voorstel voorziet echter wel een rol voor dierenartsen in bepaalde verplichtingen. Zo moeten dierenartsen onder artikel 10 een risicoanalyse uitvoeren bij fokkers vanaf drie nestjes per jaar, zie pagina [57](#) voor meer details. Ook moeten dierenartsen onder artikel 15 meer informatie over ingrepen vastleggen en bewaren.

In de praktijk zal het EU-voorstel daardoor impact hebben op dierenartsen

- Het ligt in de lijn der verwachting dat dierenartsen een vergoeding zullen vragen voor het uitvoeren van de taken uit het EU-voorstel. Aangezien dit nieuwe taken zijn ten opzichte van de huidige wetgeving, heeft het EU-voorstel daarmee in principe een positieve impact (baten) op dierenartsen.

Gesproken partijen geven aan zorgen te hebben over de uitvoerbaarheid van de taken van dierenartsen uit het EU-voorstel

- Gesproken partijen uit de honden- en kattensector uiten hun zorgen over de uitvoerbaarheid van, met name, de risicoanalyse die dierenartsen moeten gaan uitvoeren. Artikel 10 stelt dat binnen een jaar na inwerkingtreding van het EU-voorstel de fokkers en handelaren een risicoanalyse moeten laten uitvoeren door een dierenarts. De invulling van deze risicoanalyse is nog niet nader gedefinieerd. In de praktijk kan dit betekenen dat dierenartsen potentieel voor ~10,2 duizend fokkers (alle honden- en kattenfokkers vanaf drie nestjes per jaar) binnen een jaar een risicoanalyse moeten uitvoeren. Gelet op het feit dat er in Nederland naar schatting ~1.800 actieve dierenartspraktijken voor gezelschapsdieren zijn, is het de vraag of het uitvoeren van de risicoanalyses in het eerste jaar haalbaar is.
- Daarnaast geven sectorpartijen aan dat de risicoanalyse en de verschillende administratieve verplichtingen uit het EU-voorstel extra lasten zijn voor een branche waar op dit moment al (ervaren) tekorten zijn.⁽¹⁾ Het uitvoeren van de verplichtingen uit het EU-voorstel kan daardoor ten koste gaan van andere (zorg)activiteiten van dierenartsen, met name tijdens de initiële risicoanalyse.

Bron: (1) De arbeidsmarkt voor dierenartsen, SEO (2023).

Resulterende aantallen per segment

Voorgaande pagina's resulteren in de onderstaande segmentatie van de doelgroepen en aantallen; deze aantallen (de Q) zijn gebruikt om de impact te berekenen

Segmentatie en aantallen per segment voor de impactbepaling^(a)

Categorie	Totaal	Stamboom	Overig
Hondenfokkers	13.695	3.560	10.135
1-2 nestjes per jaar	11.079	2.880	8.199
3-5 nestjes per jaar	2.039	530	1.509
6 of meer nestjes per jaar	519	135	384
Fokbedrijven	58	15	43
Kattenfokkers	41.555	2.625	38.930
1-2 nestjes per jaar	33.968	1.444	32.524
3-5 nestjes per jaar	6.963	1.050	5.913
6 of meer nestjes per jaar	624	131	493
Dierenasielen	60		
Zwerfdierstichtingen	335		
Handelaren	2		
Online verkoopplatforms	12		

Notitie: (a) Zie de vorige pagina's in dit hoofdstuk voor de bronnen en de onderbouwing van de aantallen.

De fokkers zijn de grootste doelgroep van de verzwaren uit het EU-voorstel

- Bij fokkers maken we onderscheid tussen honden- en kattenfokkers. Daarbinnen maken we onderscheid tussen stamboomfokkers en overige fokkers. Tot slot zijn deze groepen verdeeld op het aantal nestjes, conform de verdeling in het EU-voorstel. Daarbij hebben we de categorie 'fokbedrijven' bij hondenfokkers toegevoegd, omdat de impact op deze groep naar verwachting significant anders gaat zijn dan op de overige fokkers.
- In het volgende hoofdstuk wordt de impact voor de verschillende doelgroepen inzichtelijk gemaakt. Daar waar relevant is de impact onderverdeeld naar de verschillende (sub)doelgroepen. Tevens is, waar mogelijk en relevant, onderscheid gemaakt tussen eenmalige en structurele impact en is geduid waar het gaat om out-of-pocketuitgaven en operationele impact (personeelskosten).
- De impact voor dierenasielen, zwerfdierstichtingen, handelaren en verkoopplatforms is tevens inzichtelijk gemaakt. Veel van de impact raakt niet of beperkt aan deze doelgroepen; de impact die deze doelgroepen wel raakt is beschreven in het volgende hoofdstuk.

5.

Impact op de Nederlandse honden- en kattensector

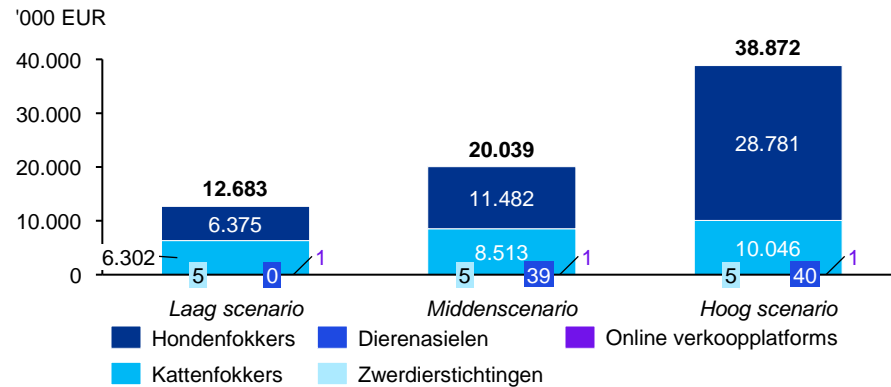
Impact per doelgroep

De totale eenmalige kosten als gevolg van het EU-voorstel liggen mogelijk tussen 12,7 en 38,9 mln. euro. De totale structurele kosten liggen mogelijk tussen 17,2 en 33,1 mln. euro per jaar

Totalen kosten	Gemiddelde kosten per organisatie	Hondenfokkers	Kattenfokkers	Overige doelgroepen
----------------	-----------------------------------	---------------	---------------	---------------------

Totalen mogelijke eenmalige kosten in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's

Totalen eenmalige kosten



Bron: (1) KPMG-analyse.

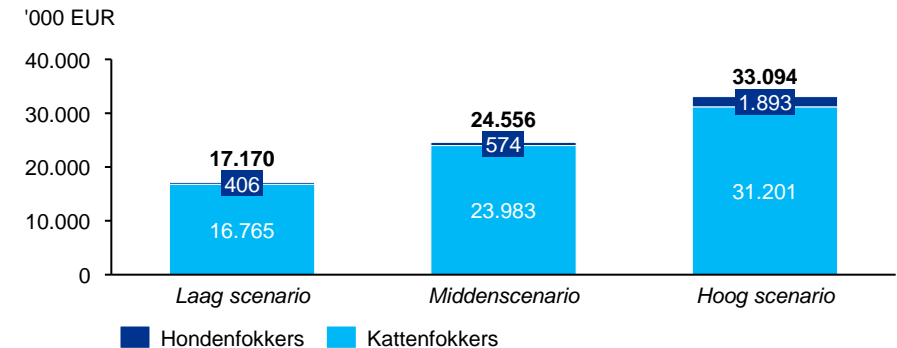
- In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de berekeningen van de financiële impact aan de hand van de standaardkostenmethodiek opgenomen. In dit subhoofdstuk is eerst een overzicht opgenomen van de impact per doelgroep, telkens uitgesplitst in eenmalige en structurele kosten. De eenmalige kosten zijn de kosten (tijd en geld) die partijen eenmalig moeten maken om te voldoen aan het EU-voorstel. De structurele kosten zijn de kosten (tijd en geld) die partijen elk jaar moeten maken of de omzet die partijen mislopen om te voldoen aan het EU-voorstel. De belangrijkste resultaten uit dit hoofdstuk zijn in [bijlage 3](#) in tabelvorm opgenomen. In paragraaf [5.2](#) is de analyse van de financiële impact per verzwarende maatregel uitgewerkt.
- Vanwege de grote onzekerheid omtrent de invulling van bepaalde verzwareningen, mede door het gebruik van open normen en de ruimte voor nadere invulling of interpretatie door EU-lidstaten, is de financiële impact van de artikelen berekend op basis van scenario's. Waar relevant, is een laag scenario, een middenscenario en een hoog scenario gehanteerd. De invulling van de scenario's verschilt per verzwarening. De scenario's zijn onder andere verschillend in de omvang van de getroffen doelgroep, de hoogte van de kosten en/of de invulling van de maatregel. In paragraaf [5.2](#) is per verzwarening uitgelegd wat de scenario's behelzen.

Het EU-voorstel zorgt met name voor eenmalige kosten bij honden- en kattenfokkers, overige partijen hebben beperkte eenmalige kosten

- De mogelijke eenmalige kosten als gevolg van het EU-voorstel variëren tussen 12,7 en 38,9 mln. euro in de drie scenario's. Het EU-voorstel heeft de grootste impact op de honden- en kattenfokkers.
- De eenmalige kosten voor het totaal van dierenasielen, zwerfdierstichtingen en online verkoopplatforms is in vergelijking beperkt, variërend tussen ~6 en ~46 duizend euro in de drie scenario's.

Totalen mogelijke structurele kosten op jaarbasis in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's

Totalen structurele kosten op jaarbasis



Bron: (1) KPMG-analyse.

Het EU-voorstel zorgt alleen voor structurele kosten voor honden- en kattenfokkers

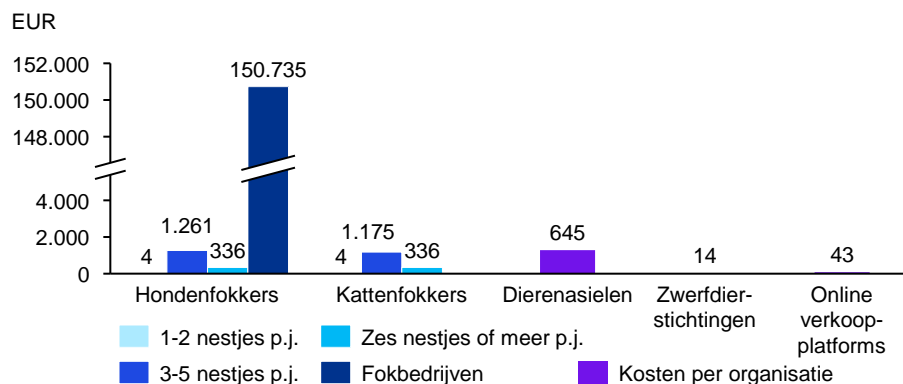
- De mogelijke structurele kosten als gevolg van het EU-voorstel variëren tussen 17,2 en 33,1 mln. euro in de drie scenario's.
- Alleen honden- en kattenfokkers zullen naar verwachting structureel kosten moeten maken als gevolg van het EU-voorstel. De kattenfokkers hebben daarbij de hoogste structurele kosten. Voor de overige partijen is er geen verwachte structurele impact van het EU-voorstel.

De gemiddelde impact per fokker/organisatie is in het middenscenario het grootst voor hondenfokbedrijven en daarna voor kattenfokkers met drie of meer nestjes per jaar

Totale kosten	Gemiddelde kosten per organisatie	Hondenfokkers	Kattenfokkers	Overige doelgroepen
---------------	-----------------------------------	---------------	---------------	---------------------

Totale mogelijke gemiddelde eenmalige financiële impact van het EU-voorstel per fokker, asiël of online verkoopplatform in het middenscenario, in euro's

Eenmalige kosten per fokker/organisatie



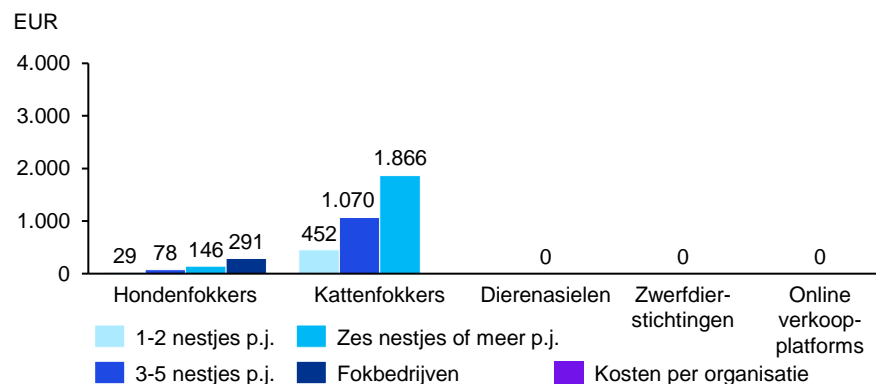
Bron: (1) KPMG-analyse.

De eenmalige kosten per organisatie zijn voor honden- en kattenfokkers ongeveer gelijk, fokbedrijven hebben daarentegen significant hogere kosten

- De eenmalige kosten zijn voor honden- en kattenfokkers ongeveer gelijk tot en met de categorie zes of meer nestjes per jaar. De kosten zitten namelijk vooral in verplichtingen die dezelfde uitwerking hebben op honden- en kattenfokkers.
- Hondenfokbedrijven hebben significante eenmalige kosten per bedrijf, als gevolg van de verplichtingen uit artikel 12 over de minimale hokkenoppervlakte (zie pagina 59).
- De impact op dierenasielen is voor het grootste deel het gevolg van de geadviseerde risicoanalyse door een dierenarts (artikel 10, zie pagina 57).
- De impact op zwerfdierstichtingen en online verkoopplatformen per organisatie is beperkt.

Totale mogelijke gemiddelde structurele financiële impact van het EU-voorstel per fokker, asiël of online verkoopplatform in het middenscenario, in euro's

Structurele kosten op jaarbasis per fokker/organisatie



Bron: (1) KPMG-analyse.

De structurele impact hangt voor het grootste deel samen met het aantal nestjes per jaar

- De structurele impact is in het middenscenario volledig het gevolg van artikel 14 ('termijn scheiden van moeder', zie pagina 63). Dit artikel stelt dat puppy's en kittens langer bij de moeder moeten blijven, wat meer verzorgingskosten met zich meebrengt. De structurele impact per organisatie is daardoor hoger voor de categorieën die meer nestjes per jaar krijgen.
 - Puppy's mogen in het EU-voorstel pas vanaf acht weken gescheiden worden van de moeder en kittens pas vanaf twaalf weken. Volgens de huidige Nederlandse wetgeving mogen zowel puppy's als kittens al vanaf zeven weken van de moeder gescheiden worden.
- Voor dierenasielen, online verkoopplatforms en zwerfdierstichtingen is er naar verwachting geen structurele financiële impact in het middenscenario.



Honden-
fokkers

De impact op hondenfokbedrijven is op totaalniveau het hoogst, ondanks de kleine omvang van deze groep. Daarnaast is de impact op de groep met 3-5 nestjes het grootst

Totale kosten

Gemiddelde kosten
per organisatie

Hondenfokkers

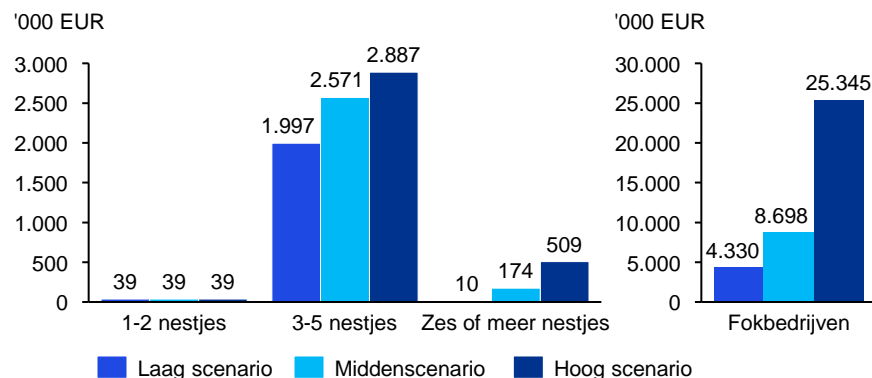
Kattenfokkers

Overige doelgroepen

Totale mogelijke financiële impact van het EU-voorstel verdeeld over de segmenten in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's^(a)

Totale eenmalige kosten

Let op: schaal van de grafieken verschilt



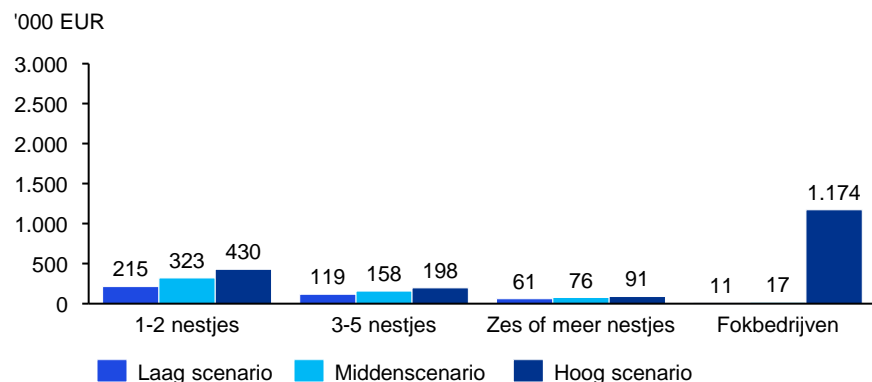
Hondenfokbedrijven hebben de hoogste eenmalige kosten, gevolgd door het segment 3-5 nestjes

- Hondenfokbedrijven hebben de hoogste eenmalige kosten als gevolg van artikel 12 ('minimale hokkenoppervlakte', zie pagina 59). De overige impact is gelijk aan het segment zes of meer nestjes.
- Het segment 3-5 nestjes heeft daarna de hoogste eenmalige kosten. Dit komt doordat naar verwachting een deel van deze groep zijn vakbekwaamheid (of toekomstige equivalent) moet halen als gevolg van artikel 9 ('competenties verzorger', zie pagina 54). De fokkers met 1-2 nestjes per jaar hoeven de vakbekwaamheid niet te halen en de aanname is dat de groep met zes of meer nestjes deze al heeft, in lijn met de huidige Nederlandse wetgeving.
- Voor het segment 1-2 nestjes zijn de eenmalige kosten volledig het gevolg van de verplichtingen uit artikel 7 ('registratie exploitant', zie pagina 48), over het aanleveren van aanvullende gegevens bij de registratie van honden en katten.

De structurele kosten zijn met name gedreven door verzorgingskosten en hangen daarmee samen met het aantal nestjes

- Zoals op de vorige pagina is aangegeven, hangen de structurele kosten samen met het aantal nestjes per jaar als gevolg van artikel 14 ('termijn scheiden van moeder', zie pagina 63).
- Hondenfokbedrijven hebben daarnaast structurele kosten als gevolg van het aannemen van extra personeel ingeval artikel 6 daar aanleiding toe geeft ('minimumaantal verzorgers', zie pagina 46). In het lage en middenscenario wordt aangenomen dat dit niet nodig is, waardoor deze structurele kosten wegvallen voor fokbedrijven.

Totale structurele kosten op jaarbasis



Notitie: (a) Zie bijlage 3 voor de gemiddelde impact per fokker in de drie scenario's.

Bron: (1) KPMG-analyse.



Kattenfokkers hebben voornamelijk structurele kosten als gevolg van het langer moeten verzorgen van kittens. De eenmalige impact raakt met name fokkers met 3-5 nestjes

Totale kosten

Gemiddelde kosten
per organisatie

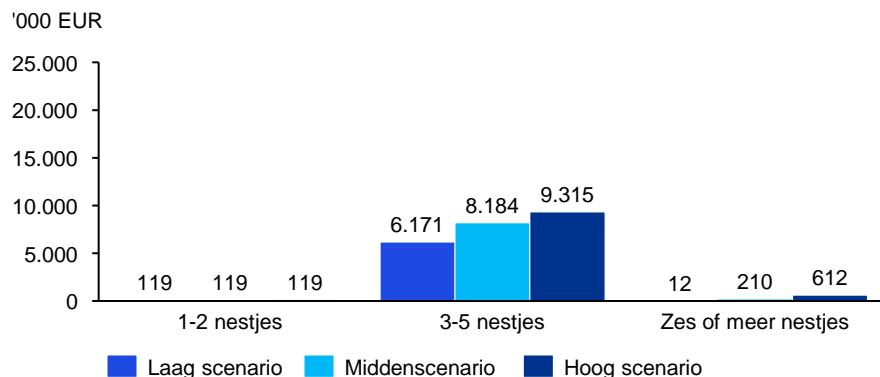
Hondenfokkers

Kattenfokkers

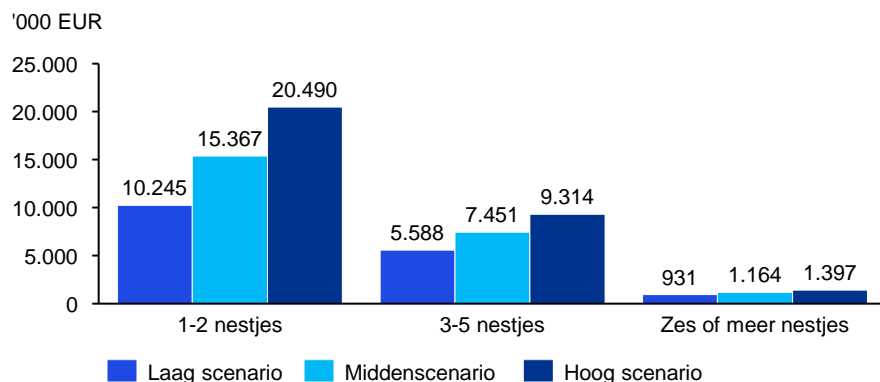
Overige doelgroepen

Totale mogelijke financiële impact van het EU-voorstel verdeeld over de segmenten in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's^(a)

Totale eenmalige kosten



Totale structurele kosten op jaarbasis



Enmalige impact voor kattenfokkers zit voornamelijk in de categorie 3-5 nestjes, door het moeten halen van een bewijs van vakbekwaamheid

- Het segment 3-5 nestjes heeft de hoogste totale eenmalige kosten. Dit komt doordat naar verwachting een deel van deze groep zijn vakbekwaamheid (of toekomstige equivalent) moet halen als gevolg van artikel 9 ('competenties verzorger', zie pagina 54). De fokkers met 1-2 nestjes per jaar hoeven de vakbekwaamheid niet te halen en de aanname is dat de groep met zes of meer nestjes deze al heeft, in lijn met de huidige Nederlandse wetgeving.
- Daarna heeft het segment met zes of meer nestjes de hoogste totale eenmalige kosten, met name als gevolg van de kosten voor goedkeuring van het fokbedrijf door de bevoegde autoriteit (artikel 7a, 'keuring fokbedrijven', zie pagina 50). Ook is een deel van de eenmalige kosten het gevolg van de risicoanalyse door een dierenarts (artikel 10, zie pagina 57).

De structurele kosten zijn met name gedreven door verzorgingskosten en hangen daarmee samen met het aantal nestjes

- Zoals op vorige pagina's is aangegeven zijn de structurele kosten gedreven door het aantal nestjes per jaar als gevolg van artikel 14 ('termijn scheiden van moeder', zie pagina 63). De groep met 1-2 nestjes per jaar heeft vanwege het hoge aantal fokkers de hoogste structurele kosten, ondanks het lage aantal nestjes per fokker.

Notitie: (a) Zie [bijlage 3](#) voor de gemiddelde impact per fokker in de drie scenario's.

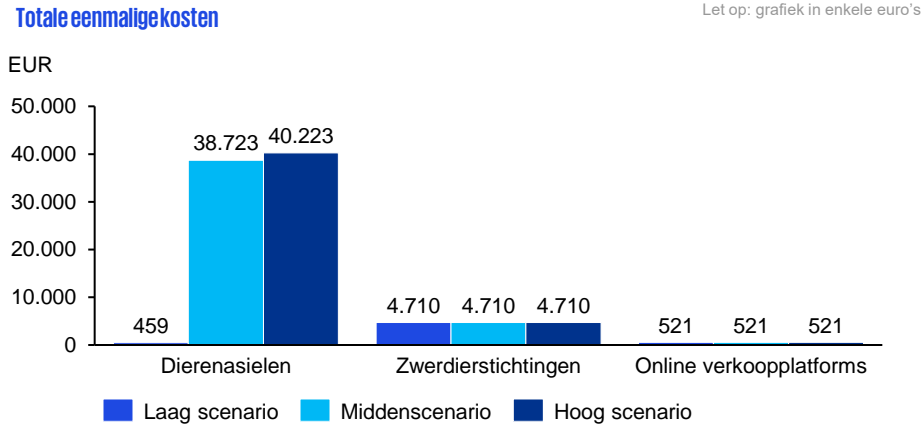
Bron: (1) KPMG-analyse.



De impact voor de overige doelgroepen is naar verwachting eenmalig. Dierenasielen hebben daarbij de hoogste kosten als gevolg van de risicoanalyse door een dierenarts

Totale kosten	Gemiddelde kosten per organisatie	Hondenfokkers	Kattenfokkers	Overige doelgroepen
---------------	-----------------------------------	---------------	---------------	---------------------

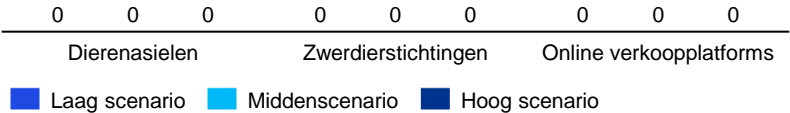
Totale mogelijke financiële impact van het EU-voorstel verdeeld over de segmenten in het lage, midden- en hoge scenario, in euro's^(a)



Dierenasielen hebben van de overige doelgroepen de hoogste eenmalige kosten, de overige twee partijen hebben alleen kosten als gevolg van kleinere (administratieve) handelingen

- De impact op dierenasielen is afhankelijk van de invulling van de risicoanalyse door een dierenarts (artikel 10, zie pagina 57). In het lage scenario blijft de analyse een advies en hoeft die niet uitgevoerd te worden, waardoor er geen kosten zijn. In het midden- en hoge scenario moet de risicoanalyse wel worden uitgevoerd.
- De impact op zwerfdierstichtingen heeft enkel te maken met de registratie van aanvullende informatie over pleeggezinnen als gevolg van artikel 7 ('registratie exploitant', zie pagina 48).
- De impact op online verkoopplatforms heeft te maken met het plaatsen van een disclaimer als gevolg van artikel 8 ('disclaimer bij marketing', zie pagina 52) en het maken van een veld voor de registratie-informatie van honden en/of katten als gevolg van artikel 17 ('I&R op online platforms', zie pagina 66).
- Voor al deze partijen is er geen structurele financiële impact als gevolg van het EU-voorstel.

Totale structurele kosten op jaarbasis



Notitie: (a) Zie bijlage 3 voor de gemiddelde impact per organisatie in de drie scenario's.
Bron: (1) KPMG-analyse.

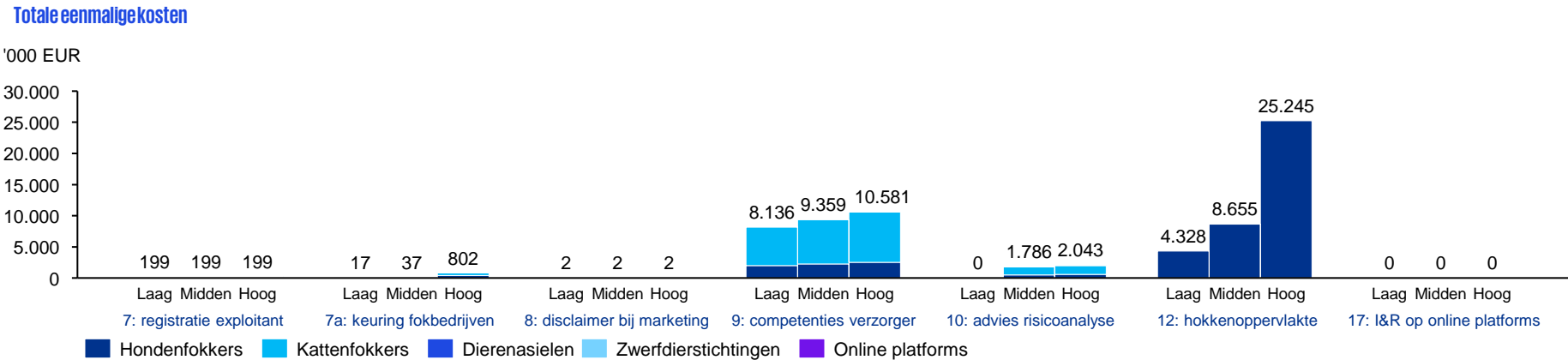
Impact per verzwaring

Impact op de Nederlandse honden- en kattensector — Impact per verzekering

De meeste financiële impact komt van drie artikelen: artikel 9, artikel 12 en artikel 14. Daarnaast zijn er slechts twee artikelen met een (mogelijke) structurele financiële impact

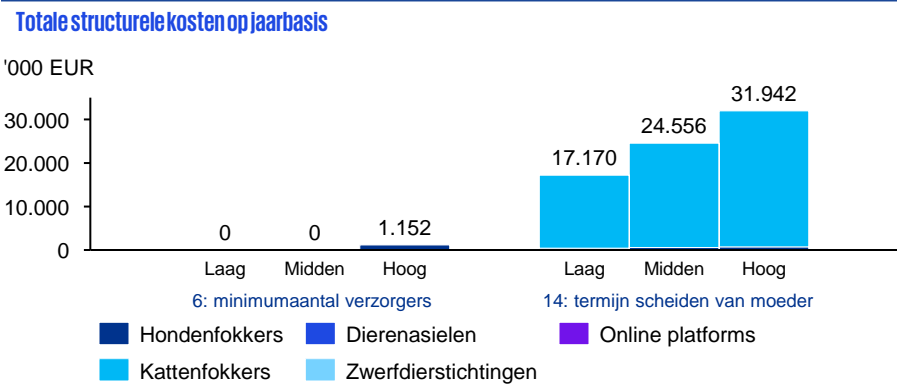
Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Totale mogelijke eenmalige kosten in het lage, midden en hoge scenario per artikel, in duizenden euro's^(a)



Notitie: (a) Zie de rest van dit hoofdstuk voor de detailuitwerking van de financiële impact per artikel.
Bron: (1) KPMG-analyse.

Totale mogelijke structurele kosten in het lage, midden en hoge scenario per artikel, in duizenden euro's^(a)



Notitie: (a) Zie de rest van dit hoofdstuk voor de detailuitwerking van de financiële impact per artikel.
Bron: (1) KPMG-analyse.



Op deze pagina is de financiële impact per verzekering samengevat. De financiële impact is in de rest van dit hoofdstuk in detail uitgewerkt per verzekering.

De eenmalige kosten zijn voornamelijk het gevolg van artikel 9, 10 en 12

- Artikel 9 ('competenties verzorger') heeft met name financiële impact op de honden- en kattenfokkers met 3-5 nestjes per jaar. Artikel 10 gaat over de geadviseerde risicoanalyse door een dierenarts. De kosten voor artikel 12 ('hokkenoppervlakte') zijn enkel voor hondenfokbedrijven van toepassing.
- De overige artikelen dragen beperkt bij aan de eenmalige kosten. Dit betreffen voornamelijk artikelen van administratieve aard (artikel 7 'registratie exploitant', artikel 8 'disclaimer bij marketing' en artikel 17 ('I&R op online platforms')). Daarnaast is de impact van artikel 7a ('keuring fokbedrijven') beperkt, omdat deze alleen geldt voor de kleinste doelgroep van fokkers met zes of meer nestjes per jaar.

De structurele kosten zijn bijna volledig het gevolg van artikel 14

- Zoals eerder beschreven is de structurele impact vooral gedreven door de verplichtingen uit artikel 14 ('termijn scheiden van moeder'). Honden- en kattenfokkers moeten puppy's en kittens langer in huis houden, waardoor ze kosten maken.

Artikel 6, lid 2: Afhankelijk van de invulling van de open norm, moeten hondenfokbedrijven mogelijk een extra verzorger in dienst nemen (1/2)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

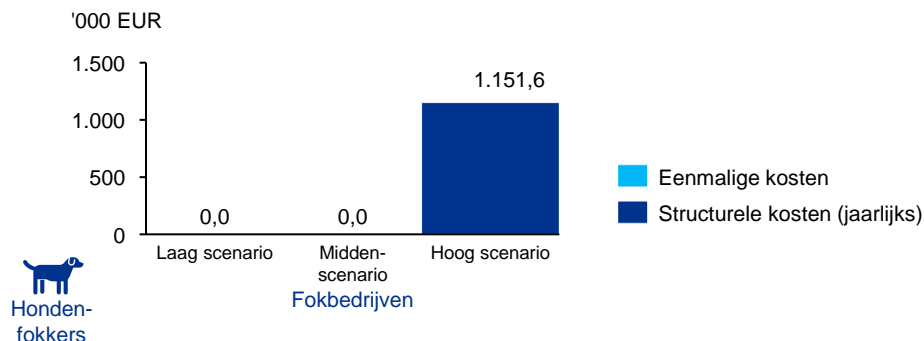
Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroep in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's



Bron: (1) Guidance for breeders: responsible dog breeding guidelines, Eurogroup for Animals (2020). (2) Interviewprogramma. (3) Salaris Dierverzorger, Nationale Beroepengids (2025). (4) KPMG-analyse.

Inhoud artikel: Exploitanten zorgen ervoor dat honden of katten worden verzorgd door een passend aantal dierenverzorgers om te voldoen aan de welzijnsbehoeften van de honden of katten die in hun inrichting worden gehouden.

Artikel van toepassing op:



Doelgroepen waarop het artikel van toepassing is

- Conform artikel 6 van het EU-voorstel is dit artikel van toepassing op honden- en kattenfokkers vanaf 3-5 nestjes per jaar, dierenasielen met meer dan vijftien dieren en alle handelaren.

Bepaling van het deel van de doelgroepen met impact

- Het is aannemelijk dat eventueel extra personeel alleen van toepassing is op fokkers met aanzienlijk meer dan zes nestjes per jaar en waarbij de honden en/of katten buiten het huis verblijven, bijvoorbeeld in kennels. Wanneer honden of katten in een woning bij het gezin worden gefokt en gehouden, is het aannemelijk dat er voldoende toezicht en verzorging vanuit het gezin is gedurende de dag. Hieruit volgt dat de impact van deze maatregel zich beperkt tot de hondenfokbedrijven. In het algemeen hebben alleen deze fokkers hondenverblijven buiten huis en hebben ze een dermate hoog aantal nestjes per jaar waardoor ze bijvoorbeeld personeel nodig hebben.
 - De impact op stamboomfokkers en niet-stamboomfokkers is daarbij hetzelfde.
 - Het artikel heeft daarbij dus geen financiële impact op kattenfokkers.
- Dierenasielen hebben waarschijnlijk in geen enkel geval aanvullend betaald personeel nodig, omdat dierenasielen vrijwilligers inzetten voor een deel van de verzorging van de honden en katten.
- De impact van alle verzekeringen op handelaren is beschreven op pagina [68](#).

Aandachtspunten bij de maatregel

- Deze maatregel betreft een open norm, het EU-voorstel geeft vooralsnog geen invulling aan het minimale aantal verzorgers per aantal honden en/of katten. Het is onbekend of de EU het minimum nader gaat uitwerken.
- Daarnaast bestaan er geen formele richtlijnen over de verhouding van verzorgers en dieren. De informele richtlijn van de adviesgroep Eurogroup for Animals schrijft een minimale verhouding van één fulltime verzorger (8 uur per dag, zeven dagen per week) op tien volwassen honden voor, maar dezelfde adviesgroep pleit ook voor een verhoging van de verhouding naar één verzorger op vijf honden.⁽¹⁾ Voor katten ligt het advies op één fulltime verzorger (8 uur per dag, zeven dagen per week) op tien katten.⁽²⁾
- Gezien de onzekerheid rondom de invulling van de norm is de impact bepaald aan de hand van een hoog en laag scenario voor de doelgroepen die mogelijk impact ervaren van dit artikel (zie rechts).

Bron: (1) Guidance for breeders: responsible dog breeding guidelines, Eurogroup for Animals (2020). (2) Responsible cat breeding guidelines, Eurogroup for Animals (2020).

Artikel 6, lid 2: Afhankelijk van de invulling van de open norm, moeten hondenfokbedrijven mogelijk een extra verzorger in dienst nemen (2/2)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

Berekening van de impact

- Voor deze maatregel is de mogelijke minimale en maximale impact berekend op basis van twee scenario's:
 - Laag en middenscenario:** In het lage en middenscenario is aangenomen dat er geen aanvullend personeel nodig is. Het is namelijk onduidelijk of de EU of Nederland de open norm nader gaat invullen. Mocht dat wel het geval zijn, dan is het onwaarschijnlijk dat zij een significant hoger aantal minimale verzorgers per aantal dieren voor gaat schrijven.
 - Hoog scenario:** In het onwaarschijnlijke geval dat een strengere norm wordt vastgesteld, is aangenomen dat hondenfokbedrijven extra personeel moeten aannemen (zie volgende bullet).
- Per hondenfokbedrijf is uitgegaan van een maximale uitbreiding van het verzorgende personeel met 0,44 fte. Verzorgers zijn zeven dagen per week nodig, en aangenomen is dat ze gemiddeld minimaal 2,5 uur per dag aan verzorgende taken besteden. Hiermee komt het aantal uur op 17,5 per week, wat gelijkstaat aan 0,44 fte op basis van een 40-urige werkweek.
- Het uurtarief voor het verzorgende personeel is gebaseerd op het gemiddelde salaris voor een dierenverzorger inclusief loonkosten (zie pagina 15). Op basis van dat uurtarief zijn de kosten voor 0,44 fte 19.957,21 euro per jaar.

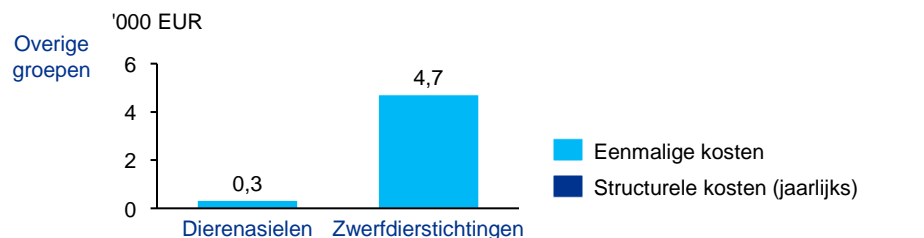
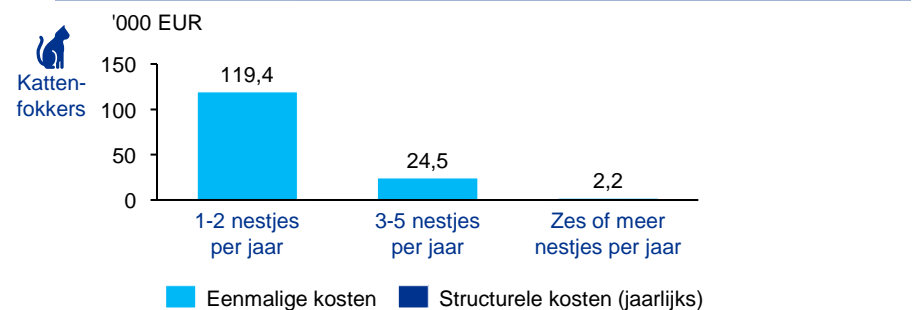
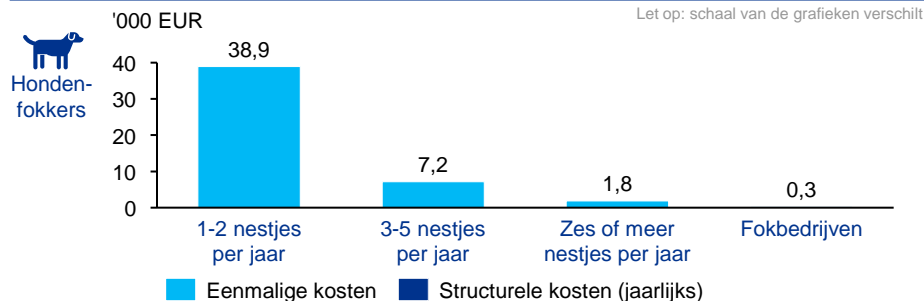
Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Segment	Aantal fokkers (Q)	Kosten per fokker (P)		Totale kosten	
		Laag en Midden	Hoog	Laag en Midden	Hoog
Honden	58			€ -	€ 1.151.582,55
Stamboomfokkers					
Fokbedrijven	15	€ -	€ 19.957,21	€ -	€ 299.358,15
Overige fokkers					
Fokbedrijven	43	€ -	€ 19.957,21	€ -	€ 852.224,40

Artikel 7, lid 1 en 2: Exploitanten moeten een aantal extra gegevens doorgeven bij de registratie van honden en katten (1/2)

Overzicht | Artikel 6 | **Artikel 7** | Artikel 7a | Artikel 8 | Artikel 9 | Artikel 10 | Artikel 12 | Artikel 14 | Artikel 17

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroepen^(a), in duizenden euro's



Notitie: (a) Voor deze analyse zijn geen scenario's gehanteerd.

Bron: (1) Handboek Meting Regeldrukkosten, Kenniscentrum voor beleid en regelgeving (2023). (2) Bedragen minimumloon 2025, Rijksoverheid (2025). (3) Salaris Dierversorger, Nationale Beroepsgids (2025). (4) KPMG-analyse.

Inhoud artikel: Exploitanten moeten een minimale set aan basisinformatie aan de autoriteiten doorgeven. Aanvullend op de huidige registratie in Nederland moeten exploitanten het volgende registeren:

- Het type inrichting: fokbedrijf, verkoopbedrijf, opvangcentrum of pleeggezin.
- De soort en, voor fokinrichtingen, de rassen van de honden of katten die in de inrichting(en) worden gehouden.
- De capaciteit van de inrichting, uitgedrukt in het maximaal aantal honden en katten dat in de inrichting(en) kan worden gehouden.
- Voor fokbedrijven, het geschatte aantal nestjes dat per jaar in de handel zal worden gebracht.

Artikel van toepassing op:

- Hondenfokkers
- Kattenfokkers
- Dierenasielen en/of pleeggezinnen
- Handelaren
- Online verkoopplatforms

Doelgroepen waarop het artikel van toepassing is

- Dit artikel is van toepassing op alle segmenten van alle doelgroepen, behalve op online verkoopplatforms.
- Alle exploitanten moeten eenmalig de extra informatie aanvullen of invullen bij het registreren van de honden en/of katten.

Berekening van de impact

- De verplichting betreft het eenmalig invullen van extra informatie, bovenop de informatie die exploitanten reeds moeten invullen bij het registreren van honden en katten. Op basis van het Handboek Meting Regeldrukkosten⁽¹⁾ is het uitgangspunt dat het verkrijgen van de informatie 10 minuten duurt en het invullen van de formulieren 5 minuten duurt. De totale tijdsbesteding per fokker/organisatie is dus 15 minuten.
- Voor zwerfdierstichtingen is uitgegaan van een hogere tijdsbesteding, aangezien zij voor meerdere pleeggezinnen de informatie moeten verzamelen en invoeren. Voor deze groep is daarom een gemiddelde tijdsbesteding van 1 uur per zwerfdierstichting aangenomen.

Bron: (1) Handboek Meting Regeldrukkosten, Kenniscentrum voor beleid en regelgeving (2023).

Artikel 7, lid 1 en 2: Exploitanten moeten een aantal extra gegevens doorgeven bij de registratie van honden en katten (2/2)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

- Het uurtarief van fokbedrijven en dierenasielen is gebaseerd op het gemiddelde salaris voor een dierenverzorger inclusief loonkosten (zie pagina 15).
- Het uurtarief van de overige fokkers en de zwervedierstichtingen is gebaseerd op het minimumloon (zie pagina 15), aangezien zij in de regel geen bedrijven zijn. Deze partijen hebben dus wel een financiële impact, in de zin dat hun tijdsbesteding een waarde heeft, maar hebben naar verwachting geen uitgaven om de verplichtingen uit dit artikel uit te voeren.
- De impact van alle verzekeringen op handelaren is beschreven op pagina 68.

Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Segment	Aantal partijen (Q)	Kosten per partij (P)		Totale kosten	
Honden	13.695			€	48.250,58
Stamboomfokkers					
1-2 nestjes p.j.	2.880	€	3,52	€	10.123,20
3-5 nestjes p.j.	530	€	3,52	€	1.862,95
6 of meer nestjes p.j.	135	€	3,52	€	474,53
Fokbedrijven	15	€	5,48	€	82,24
Overige fokkers					
1-2 nestjes p.j.	8.199	€	3,52	€	28.819,12
3-5 nestjes p.j.	1.509	€	3,52	€	5.303,52
6 of meer nestjes p.j.	384	€	3,52	€	1.350,90
Fokbedrijven	43	€	5,48	€	234,13
Katten	41.555			€	146.065,78
Stamboomfokkers					
1-2 nestjes p.j.	1.444	€	3,52	€	5.074,78
3-5 nestjes p.j.	1.050	€	3,52	€	3.690,75
6 of meer nestjes p.j.	131	€	3,52	€	461,34
Overige fokkers					
1-2 nestjes p.j.	32.524	€	3,52	€	114.321,11
3-5 nestjes p.j.	5.913	€	3,52	€	20.785,66
6 of meer nestjes p.j.	493	€	3,52	€	1.732,14
Dierenasielen	60	€	5,48	€	328,97
Zwerfdierstichtingen	335	€	14,06	€	4.710,10

Aandachtspunten bij de maatregel

- Het EU-voorstel schrijft niet voor op welke manier of via welk systeem de registratie van de exploitanten moet plaatsvinden. In Nederland is de registratie van honden en katten en de houders daarvan geregeld via een Uniek Bedrijfsnummer (UBN).⁽¹⁾ Het is aangenomen dat de verplichtingen uit artikel 7 worden verwerkt in deze systematiek. Voor de impact-bepaling is daarom bekeken welke informatie reeds aangeleverd moet worden voor een UBN en welke informatie aanvullend moet worden aangeleverd vanuit het EU-voorstel.
- De kosten voor het aanvragen van een UBN zijn niet meegenomen, omdat alle getroffen partijen door deze verzekering reeds een niet-bedrijfsmatig dan wel bedrijfsmatig UBN zouden moeten hebben. Daarbij wordt het uitgangspunt dat de registratie van katten en exploitanten ook verplicht wordt voor niet-bedrijfsmatige fokkers in acht genomen.

Bron: (1) Identificatie en registratie honden, RVO (2025).

Artikel 7a, lid 1 en 2: Fokkers met zes of meer nestjes per jaar moeten gekeurd worden door de bevoegde autoriteit (1/2)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

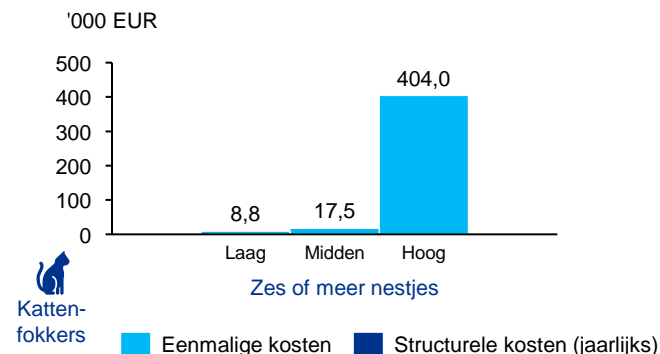
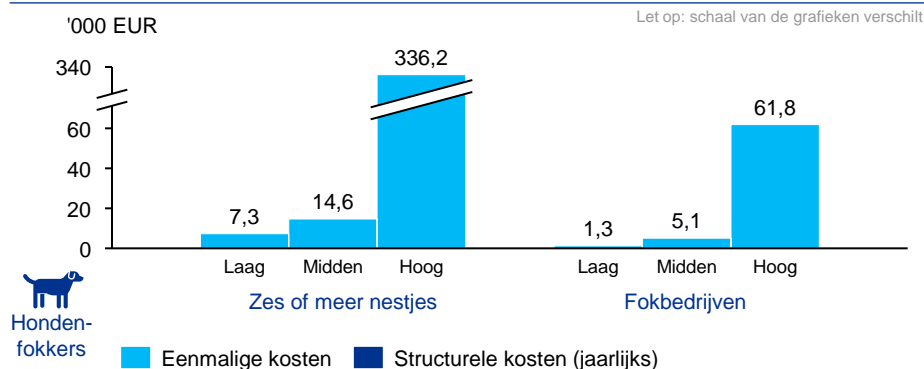
Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroep in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's



Bron: (1) Bedragen minimumloon 2025, Rijksoverheid (2025). (2) Salaris Diervoorzorg, Nationale Beroepengids (2025). (3) Artikel 8 Regeling NVWA-tarieven, Overheid (2025). (4) Interviewprogramma. (5) KPMG-analyse.

Inhoud artikel: Exploitanten van fokkerijen die meer dan vijf nestjes per kalenderjaar produceren, mogen alleen honden of katten op de markt brengen na goedkeuring van hun fokkerij door de bevoegde autoriteit. De bevoegde autoriteit voert een inspectie ter plaatse uit om na te gaan of de inrichting voldoet aan de voorschriften van deze verordening. De lidstaten kunnen toestaan dat deze inspectie wordt uitgevoerd door middel van communicatie op afstand, op voorwaarde dat de gebruikte middelen de bevoegde autoriteit voldoende bewijsmateriaal verschaffen om betrouwbare inspecties uit te voeren.

Artikel van toepassing op:



Hondenfokkers



Kattenfokkers



Dierenasielen en/of pleeggezinnen



Handelaren



Online verkoopplatforms

Doelgroepen waarop het artikel van toepassing is

- Dit artikel is alleen van toepassing op honden- en kattenfokkers die op dit moment, of voornemens zijn, om zes of meer nestjes per jaar te fokken of die op een gegeven moment meer dan vijf teven of poezen houden voor de fok.
- Voor de bepaling van de impact van dit artikel is ervan uitgegaan dat de fokkers die meer dan vijf teven of poezen houden, dezelfde groep is als de fokkers met zes of meer nestjes per jaar. Het is namelijk niet in te schatten hoe groot de groep is met meer dan vijf teven of poezen en in welke mate dit een andere groep is dan de fokkers met zes of meer nestjes per jaar.

Berekening van de impact

- Voor de berekening van de impact zijn drie scenario's gehanteerd:
 - Laag scenario:** Nederland maakt gebruik van de mogelijkheid om de controle op afstand te laten plaatsvinden. Alle keuringen vinden daardoor administratief plaats en er is geen keuring op locatie.
 - Middenscenario:** de keuring vindt plaats op locatie door een inspecteur, maar er zijn geen kosten verbonden aan de keuring.
 - Hoog scenario:** de keuring vindt plaats op locatie door een inspecteur en er zijn kosten verbonden aan de keuring.

Artikel 7a, lid 1 en 2: Fokkers met zes of meer nestjes per jaar moeten gekeurd worden door de bevoegde autoriteit (2/2)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

- De kosten voor de uitvoering van dit artikel bestaan uit de tijdsbesteding van fokkers voor de keuring en een eventuele vergoeding voor de keuring.
- De tijdsbesteding van fokkers voor de keuring van de fokkerijen is ingeschat op basis van de gesprekken met de NVWA, individuele fokkers, de Dierenbescherming en de Raad van Beheer Houden van Honden. De volgende gemiddelde tijdsbesteding is aangenomen in de scenario's:
 - Laag scenario:** 1 uur voor het verzamelen en opsturen van de documenten.
 - Midden- en hoog scenario:** Bij fokkers met zes of meer nestjes per jaar is een tijdsbesteding van 2 uur aangenomen. Bij fokbedrijven is een tijdsbesteding van 4 uur aangenomen. Fokbedrijven hebben een groter terrein, waardoor naar verwachting meer tijd nodig is om de inspecteurs over het terrein te begeleiden en vragen te beantwoorden.
- Het uurtarief van fokbedrijven is gebaseerd op het gemiddelde salaris voor een dierenverzorger inclusief loonkosten (zie pagina 15).
- Het uurtarief van de overige fokkers is gebaseerd op het minimumloon (zie pagina 15).
- In het hoge scenario is aangenomen dat de keuring door de NVWA wordt uitgevoerd en dat ze daarvoor een vergoeding vragen. Het starttarief is 255,36 euro voor de inspectie, daarna geldt een kwartiertarief van 45,49 euro. Deze vergoeding is gebaseerd op de vergoeding voor audits en inspecties uit de Regeling vergoedingen.⁽¹⁾ De tijdsbesteding van de NVWA is gelijk aan de tijdsbesteding van de fokkers (2 tot 4 uur).

Aandachtspunten bij de maatregel

- Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe en door wie de inspecties uitgevoerd gaan worden. Voor de impactbepaling is aangenomen dat de NVWA de inspecties gaat uitvoeren, maar dit is (voor zover bekend) nog niet bepaald.
- Gesproken partijen in het interviewprogramma uiten zorgen over de uitvoerbaarheid van deze maatregel als de inspecties op locatie uitgevoerd moeten worden. Volgens de gesproken sectorpartijen hebben de inspectiediensten mogelijk onvoldoende capaciteit om nieuwe fokkers tijdig te kunnen keuren.

Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Segment	Aantal fokkers (Q)	Kosten per fokker (P)			Totale kosten	Totale kosten	Totale kosten
		Laag	Midden	Hoog	Laag	Midden	Hoog
Honden	577				€ 8.567,16	€ 19.665,27	€ 398.004,95
Stamboomfokkers							
6 of meer nestjes p.j.	135	€ 14,06	€ 28,12	€ 647,40	€ 1.898,10	€ 3.796,20	€ 87.399,00
Fokbedrijven	15	€ 21,93	€ 87,72	€ 1.070,92	€ 328,97	€ 1.315,86	€ 16.063,86
Overige fokkers							
6 of meer nestjes p.j.	384	€ 14,06	€ 28,12	€ 647,40	€ 5.403,58	€ 10.807,17	€ 248.810,87
Fokbedrijven	43	€ 21,93	€ 87,72	€ 1.070,92	€ 936,51	€ 3.746,04	€ 45.731,22
Katten	624				€ 8.773,93	€ 17.547,85	€ 404.000,03
Stamboomfokkers							
6 of meer nestjes p.j.	131	€ 14,06	€ 28,12	€ 647,40	€ 1.845,38	€ 3.690,75	€ 84.971,25
Overige fokkers							
6 of meer nestjes p.j.	493	€ 14,06	€ 28,12	€ 647,40	€ 6.928,55	€ 13.857,10	€ 319.028,78

Bron: (1) Artikel 8 Regeling NVWA-tarieven, Overheid (2025).

Artikel 8, lid 2: Bij de marketing voor de verkoop van honden en katten moet een disclaimer geplaatst worden (1/2)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

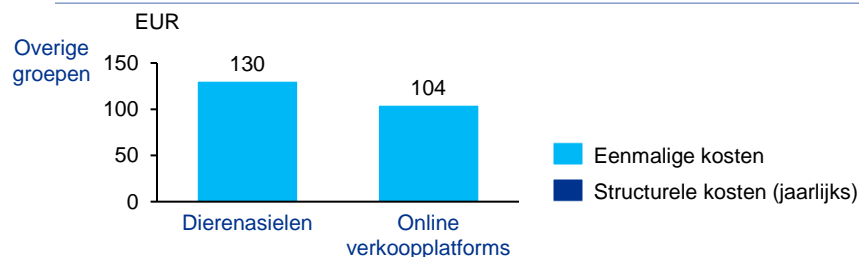
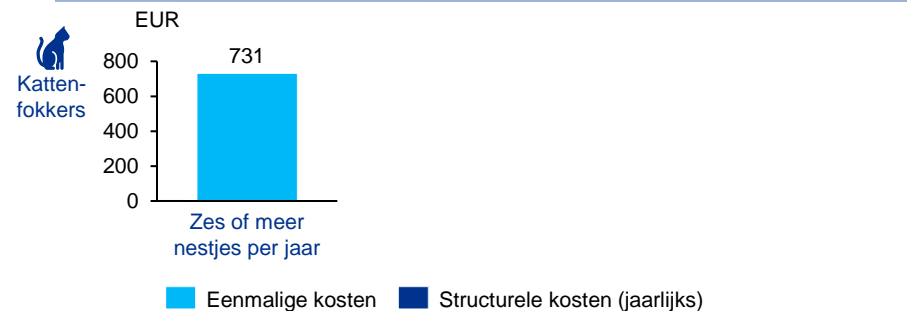
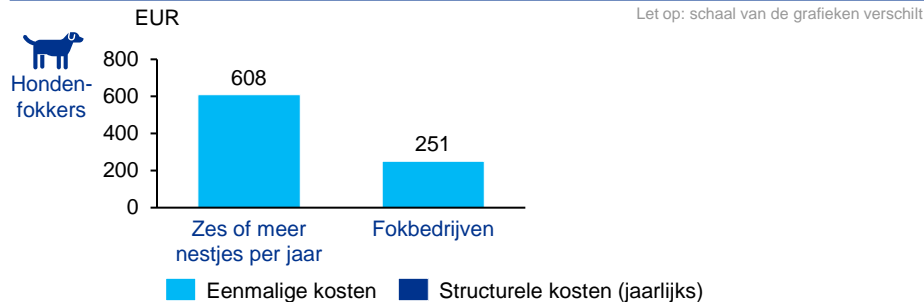
Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroep in het lage, midden- en hoge scenario, in euro's



Inhoud artikel: Bij de marketing voor honden en katten moet een disclaimer geplaatst worden. Online platforms moeten ervoor zorgen dat hun online interface zo is ontworpen dat aanbieders de waarschuwing gemakkelijk kunnen plaatsen.

Artikel van toepassing op:



Doelgroepen waarop het artikel van toepassing is

- Dit artikel is van toepassing op alle partijen die marketing plaatsen voor het verkopen van honden of katten. Dit zijn dus fokkers, asielen en handelaren.
- Daarnaast moeten online verkoopplatforms ervoor zorgen dat de website zo is ingericht dat de aanbieders de disclaimer kunnen plaatsen.

Bepaling van het deel van de doelgroepen met impact

- Voor het bepalen van de impact is ervan uitgegaan dat de online verkoopplatforms de websites zodanig aanpassen dat de waarschuwing automatisch geplaatst wordt. Aanbieders zijn hierdoor geen extra tijd kwijt aan het plaatsen van de disclaimer als ze verkopen op een dergelijk platform. In Nederland zijn dertien online verkoopplatforms voor honden en katten actief.
- Wanneer honden- en kattenfokkers of dierenasielen op hun eigen website honden of katten aanbieden moet dus nog wel een disclaimer geplaatst worden. Zij zullen de eigen website eenmalig moeten aanpassen om de waarschuwing weer te geven bij de marketing. Voor het bepalen van de impact is ervan uitgegaan dat slechts een deel van de honden- en kattenfokkers en dierenasielen hun honden en katten op een eigen website aanbiedt.
 - **Honden- en kattenfokkers:** Aangenomen is dat de segmenten tot en met vijf nestjes per jaar geen advertenties op eigen websites plaatsen. Bij het segment zes of meer nestjes per jaar is ingeschat dat circa 33% een eigen website of socialmediapagina heeft waarop ze de verkoop van honden of katten markten. Bij het segment fokbedrijven is ingeschat dat circa 50% een eigen website of socialmediapagina heeft.

Bron: (1) Bedragen minimumloon 2025, Rijksoverheid (2025). (2) Salaris Diervoorzorg, Nationale Beroepsgids (2025). (3) Interviewprogramma. (4) KPMG-analyse.

Artikel 8, lid 2: Bij de marketing voor de verkoop van honden en katten moet een disclaimer geplaatst worden (2/2)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

- **Dierenasielen:** Dierenasielen plaatsen vaak advertenties via de website van de Dierenbescherming of de website dierenasiels.com. Een deel van de dierenasielen heeft daarnaast ook een eigen website. Ingeschat is dat circa 25% van de dierenasielen een eigen website heeft die aangepast moet worden.
- Op basis van gesprekken met enkele online verkoopplatforms, de Dierenbescherming en individuele fokkers is ingeschat dat het aanpassen van de website of het verkoopplatform circa 25 minuten kost.
- Het uurtarief voor implementatie van deze maatregel door fokbedrijven, dierenasielen en online verkoopplatforms is gebaseerd op het gemiddelde salaris voor medewerkers in de IT & Software inclusief loonkosten (zie pagina [15](#)).
- Het uurtarief van de fokkers met zes of meer nestjes is gebaseerd op het minimumloon (zie pagina [15](#)), onder de aanname dat zij in de regel geen bedrijven zijn en daardoor ook geen personeel in dienst hebben om de website te beheren. Deze partijen hebben dus wel een financiële impact, in de zin dat hun tijdsbesteding een waarde heeft, maar hebben naar verwachting geen uitgaven om de verplichtingen uit dit artikel uit te voeren.
- De impact van alle verzekeringen op handelaren is beschreven op pagina [68](#).

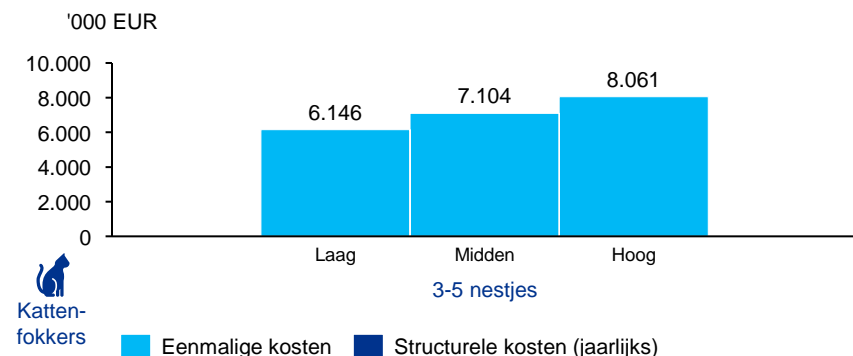
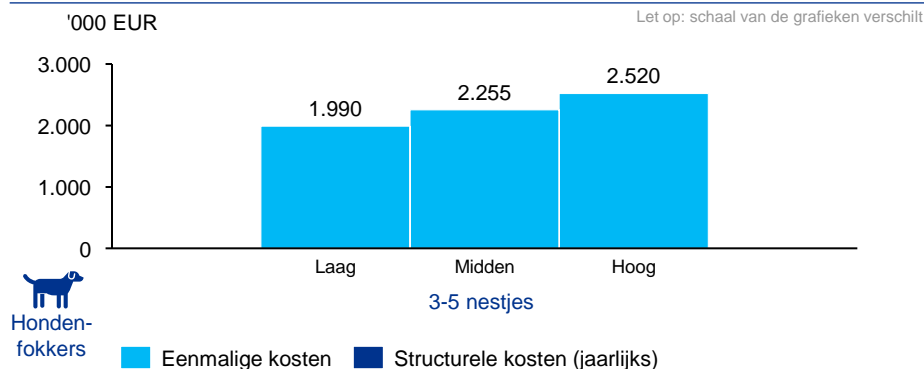
Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Segment	Aantal partijen (Q)	Kosten per partij (P)	Totale kosten
Honden	202		€ 859,21
Stamboomfokkers			
6 of meer nestjes p.j.	45	€ 3,52	€ 158,18
Fokbedrijven	8	€ 8,69	€ 65,18
Overige fokkers			
6 of meer nestjes p.j.	128	€ 3,52	€ 450,30
Fokbedrijven	21	€ 8,69	€ 185,55
Katten	208		€ 731,16
Stamboomfokkers			
6 of meer nestjes p.j.	44	€ 3,52	€ 153,78
Overige fokkers			
6 of meer nestjes p.j.	164	€ 3,52	€ 577,38
Dierenasielen	15	€ 8,69	€ 130,36
Online verkoopplatforms	12	€ 8,69	€ 104,29

Artikel 9, lid 1 en 2: Ten minste één dierenverzorger per inrichting moet een formele training volgen om aan te tonen dat ze beschikken over de basiscompetenties (1/3)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroep in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's



Inhoud artikel: (1) Dierenverzorgers, met uitzondering van vrijwilligers in asielen en stagiairs die onder toezicht staan van een bevoegde dierenverzorger, moeten over vaardigheden beschikken met betrekking tot de honden en katten waarmee zij omgaan.^(a)

(2) De in lid 1 bedoelde competenties kunnen door formeel onderwijs, opleiding of beroepservaring worden verworven. Deze opleiding, scholing of beroepservaring wordt gedocumenteerd.

Ten minste één dierenverzorger in de inrichting, die geen vrijwilliger of stagiair is, moet de in artikel 18 bedoelde cursussen volgen en de opgedane kennis overdragen op de andere dierenverzorgers in de inrichting.

Artikel van toepassing op:



Hondenfokkers



Kattenfokkers



Dierenasielen en/of pleeggezinnen



Handelaren



Online verkoopplatforms

Doelgroepen waarop het artikel van toepassing is

- Conform artikel 4 van het EU-voorstel is dit artikel van toepassing op de segmenten van honden- en kattenfokkers vanaf 3-5 nestjes per jaar.
- Daarnaast is, conform artikel 4, dit artikel van toepassing op dierenasielen met meer dan vijftien dieren.
- Verder is het artikel van toepassing op alle handelaren. De impact van alle verzekeringen op handelaren is separaat beschreven op pagina [68](#).

Bepaling van het deel van de doelgroepen met impact

- In het EU-voorstel is in lid 3 van dit artikel opgenomen dat de Europese Commissie het formele onderwijs nader invult. Voor de impactbepaling is ervan uitgegaan dat het huidige systeem van formele educatie voor bedrijfsmatige houders van honden en katten voldoende is (zie ook de aandachtspunten). Bij bedrijfsmatige activiteiten met huisdieren moeten de beheerders van de inrichting een bewijs van vakbekwaamheid aanvragen. Hiervoor moeten ze een opleiding volgen bij een erkende onderwijsinstelling.⁽¹⁾

Bron: (1) Bedragen minimumloon 2025, Rijksoverheid (2025). (2) Vakbekwaam houder van Hond en Kat – Hybride cursus, Zone college (2025). (3) Vakbekwaam houder van Honden en katten, Aeres Training Centre (2025). (4) Vakbekwaamheid Houder van Honden en Katten, Beroepsopleiding Honden en Katten (2025). (5) Vakbekwaamheidsbewijs Honden en katten - Besluit Houders van dieren, TerraNext (2025). (6) Interviewprogramma. (7) KPMG-analyse.

Notitie: (a) Zie voor de vaardigheden die het EU-voorstel voorschrijft de [volledige tekst van het onderhandelingsmandaat](#).

Bron: (1) Bewijs van vakbekwaamheid, RVO (2024).

Artikel 9, lid 1 en 2: Ten minste één dierenverzorger per inrichting moet een formele training volgen om aan te tonen dat ze beschikken over de basiscompetenties (2/3)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

- Op basis van de huidige Nederlandse wet- en regelgeving moet een deel van de fokkers al een bewijs van vakbekwaamheid hebben. Het uitgangspunt is dat in ieder geval de fokkers met zes of meer nestjes per jaar, de fokbedrijven en alle dierenasielen een bewijs van vakbekwaamheid moeten hebben en daardoor voldoen aan deze verzekering.
- De groep met 3-5 nestjes per jaar moet volgens de huidige wet- en regelgeving in bijna alle gevallen ook een bewijs van vakbekwaamheid hebben. Op de website van RVO zijn de richtsnoeren en indicaties opgenomen waarmee wordt bepaald of een fokker bedrijfsmatig is of niet.⁽¹⁾ In eerste instantie geldt dat fokkers met meer dan twintig verkochte, afgeleverde, opgevangen of gefokte honden of katten in een jaar een bedrijfsmatig fokker is. Waarschijnlijk zal een klein deel van de groep met 3-5 nestjes dit aantal halen en daardoor een bewijs van vakbekwaamheid moeten hebben. In tweede instantie wordt echter ook gekeken naar de overige indicaties om te bepalen of een fokker bedrijfsmatig is. Dit zijn de onderstaande indicaties.⁽¹⁾ Ze hoeven niet allemaal te gelden om toch bedrijfsmatig te zijn.
 - U fokt niet om de dieren zelf te houden en ook niet voor uw familie en vrienden.
 - U verkoopt of levert de dieren af aan anderen dan familie en vrienden.
 - U vangt de dieren op tegen een vergoeding.
 - U heeft ruimten speciaal ingericht voor de opvang, handel of het fokken van de dieren.
 - U staat ingeschreven bij de KVK of u heeft een btw-nummer.
 - U adverteert.
 - U wilt winst maken met uw activiteiten.Het is aannemelijk dat fokkers die 3-5 nestjes per jaar fokken aan een of meerdere van deze indicaties voldoen. Het is bijvoorbeeld waarschijnlijk dat deze fokkers de dieren niet zelf houden. Om ze te verkopen is het vervolgens nodig om te adverteren. De groep met 3-5 nestjes zou daardoor volgens de huidige wetgeving waarschijnlijk in de meeste gevallen een bewijs van vakbekwaamheid moeten hebben.
- Het uitgangspunt van dit onderzoek is een veronderstelde 100%-nalevingsgraad van de huidige wet- en regelgeving. Bij de bepaling van de impact voor deze verzekering wordt echter afgeweken van dit uitgangspunt. Binnen de sector ontstaat onduidelijkheid over wanneer fokkers een bewijs van vakbekwaamheid

moeten halen. Hierdoor heeft naar verwachting een significant deel van de fokkers met 3-5 nestjes geen bewijs van vakbekwaamheid. Door af te wijken van het uitgangspunt geeft de berekening een realistischer beeld van de mogelijke financiële impact.

- Om te bepalen op welk deel van de fokkers met 3-5 nestjes het artikel impact heeft zijn drie scenario's gehanteerd. Deze variëren in de mate waarin de fokkers met 3-5 nestjes per jaar reeds een bewijs van vakbekwaamheid hebben. De percentages zijn gebaseerd op inschattingen van de sector.
 - Daarbij is een nader onderscheid gemaakt tussen het percentage stamboomfokkers van katten en overige fokkers van katten dat een bewijs van vakbekwaamheid heeft. Uit de gesprekken in het interviewprogramma met raskattenverenigingen en individuele kattenfokkers blijkt dat een groter deel van de stamboomfokkers van katten met 3-5 nestjes per jaar naar verwachting een bewijs van vakbekwaamheid heeft.
 - Bij honden is er op basis van de gesprekken met de rashondenverenigingen en hondenfokkers naar verwachting geen significant verschil tussen stamboomfokkersfokkers en overige fokkers.
 - **Laag scenario:**
 - Honden: 75% van de fokkers met 3-5 nestjes per jaar hebben geen bewijs van vakbekwaamheid.
 - Katten: 20% van de stamboomfokkers met 3-5 nestjes per jaar en 75% van de overige fokkers hebben geen bewijs van vakbekwaamheid.
 - **Middenscenario (gemiddelde van het lage en hoge scenario):**
 - Honden: 85% van de fokkers met 3-5 nestjes per jaar hebben geen bewijs van vakbekwaamheid.
 - Katten: 30% van de stamboomfokkers met 3-5 nestjes per jaar en 85% van de overige fokkers hebben geen bewijs van vakbekwaamheid.
 - **Hoog scenario:**
 - Honden: 95% van de fokkers met 3-5 nestjes per jaar hebben geen bewijs van vakbekwaamheid.
 - Katten: 40% van de stamboomfokkers met 3-5 nestjes per jaar en 95% van de overige fokkers hebben geen bewijs van vakbekwaamheid.

Bron: ⁽¹⁾ Bedrijfsmatig huisdieren houden, RVO (2025).

Artikel 9, lid 1 en 2: Ten minste één dierenverzorger per inrichting moet een formele training volgen om aan te tonen dat ze beschikken over de basiscompetenties (3/3)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Berekening van de impact

- De kosten voor het halen van een bewijs van vakbekwaamheid bestaan uit de kosten voor het volgen van de cursus en de tijdsbesteding voor het volgen van de cursus.
 - Kosten voor cursus:** Voor het behalen van een bewijs van vakbekwaamheid bestaan verschillende cursussen en opleidingen. Dit onderzoek gaat uit van de minimale inspanning die partijen moeten leveren om aan de verplichtingen te voldoen. Daarom is voor het bepalen van de aanschafkosten gekeken naar de prijs van cursussen zonder stage. Op basis van vier aanbieders zijn de kosten gemiddeld ongeveer 851 euro, inclusief de kosten voor het examen en het studiemateriaal.⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾
 - Tijdsbesteding cursus:** De aanbieders geven als indicatie een verwachte tijdsbesteding van drie tot circa vijfentwintig dagen, inclusief zelfstudie. Het gemiddelde van deze aanbieders is gebruikt voor de berekening: een gemiddelde tijdsbesteding van vier dagen per cursus.
- Het uurtarief van de fokkers is gebaseerd op het minimumloon (zie pagina 15).
- De gemiddelde kosten per fokker voor implementatie van deze maatregel komt daarmee op 1.301,17 euro. Conform het tweede lid van dit wetsartikel is het

uitgangspunt dat slechts één persoon per inrichting het bewijs van vakbekwaamheid hoeft te behalen. Deze persoon kan de kennis overdragen aan de overige verzorgers en eventuele vrijwilligers.

Zie de aandachtspunten bij dit artikel en de detailresultaten per segment hieronder.

Aandachtspunten bij de maatregel

- Het wel of niet hebben van een bewijs van vakbekwaamheid in de categorie 3-5 nestjes zegt niets over de naleving van de huidige Nederlandse wet- en regelgeving door deze groep. Uit de gesprekken met de sector blijkt dat de criteria die bepalen wanneer een fokker bedrijfsmatig is⁽⁵⁾, en daardoor een bewijs van vakbekwaamheid moet halen, voor verschillende interpretaties vatbaar zijn.
- Uit de gesprekken met de sector komt verder de suggestie naar voren om te onderzoeken of het zinrijk is om aparte trainingen voor honden en katten aan te bieden. De huidige trainingen zijn gericht op zowel honden als katten, terwijl de sector aangeeft dat fokkers bijna nooit beide dieren tegelijk fokken. Doordat een deel van de cursus of opleiding niet relevant is, kan dat een drempel zijn voor naleving van deze maatregel.
- In het hoge scenario zullen circa 8.000 fokkers een bewijs van vakbekwaamheid moeten halen. Afhankelijk van de invoeringstermijn brengt deze eenmalige golf aan deelnemers voor cursussen een uitvoeringsknelpunt met zich mee.

Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

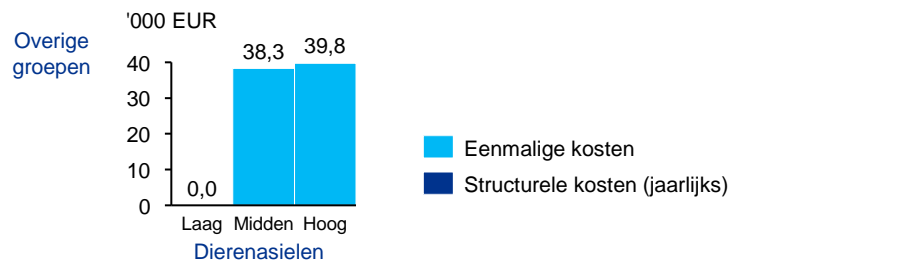
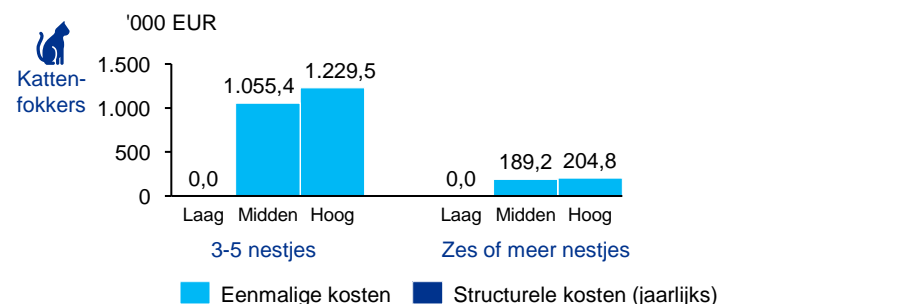
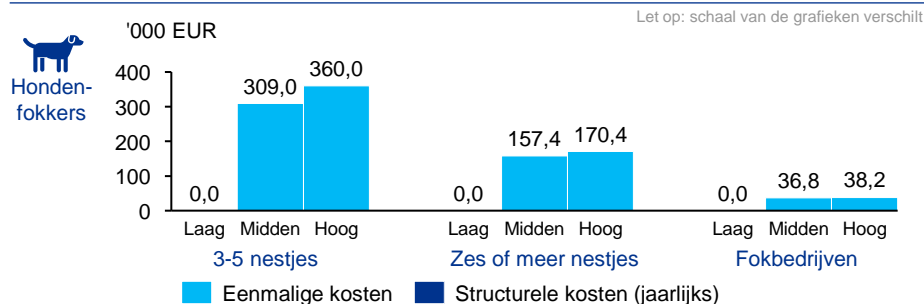
Segment	Aantal fokkers (Q) Laag	Aantal fokkers (Q) Midden	Aantal fokkers (Q) Hoog	Kosten per fokker (P)	Totale kosten Laag	Totale kosten Midden	Totale kosten Hoog
Honden	1.529	1.733	1937		€ 1.989.643,03	€ 2.254.928,77	€ 2.520.214,51
Stamboomfokkers							
3-5 nestjes p.j.	398	451	504	€ 1.301,17	€ 517.215,08	€ 586.177,09	€ 655.139,10
Overige fokkers							
3-5 nestjes p.j.	1.132	1.283	1.433	€ 1.301,17	€ 1.472.427,96	€ 1.668.751,68	€ 1.865.075,41
Katten	4.724	5.460	6195		€ 6.146.482,14	€ 7.103.774,47	€ 8.061.066,79
Stamboomfokkers							
3-5 nestjes p.j.	289	433	578	€ 1.301,17	€ 375.712,84	€ 563.569,26	€ 751.425,68
Overige fokkers							
3-5 nestjes p.j.	4.435	5.026	5618	€ 1.301,17	€ 5.770.769,30	€ 6.540.205,21	€ 7.309.641,12

Bron: (1) Vakbekwaam houder van Hond en Kat – Hybride cursus, Zone college (2025). (2) Vakbekwaam houder van Honden en katten, Aeres Training Centre (2025). (3) Vakbekwaamheid Houder van Honden en Katten, Beroepsopleiding Honden en Katten (2025). (4) Vakbekwaamheidsbewijs Honden en katten - Besluit Houders van dieren, TerraNext (2025). (5) Bedrijfsmatig huisdieren houden, RVO (2025).

Artikel 10, lid 1: Het EU-voorstel adviseert om een risicoanalyse te laten uitvoeren door een dierenarts in het eerste jaar na inwerkingtreding van de verordening voor bepaalde groepen (1/2)

Overzicht | Artikel 6 | Artikel 7 | Artikel 7a | Artikel 8 | Artikel 9 | **Artikel 10** | Artikel 12 | Artikel 14 | Artikel 17

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroep in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's



Bron: (1) Bedragen minimumloon 2025, Rijksoverheid (2025). (2) Salaris Diervoorzorg, Nationale Beroepengids (2025). (3) Interviewprogramma. (4) KPMG-analyse.

Inhoud artikel: Exploitanten zullen:

(a) erop toezien dat de onder hun verantwoordelijkheid vallende inrichtingen binnen het eerste jaar na de datum van toepassing van deze verordening of binnen het eerste jaar nadat zij een nieuwe inrichting hebben aangemeld, door een dierenarts worden bezocht met het oog op de identificatie en beoordeling van eventuele risicofactoren voor het welzijn van de honden of katten en het verstrekken van advies aan de exploitant over maatregelen om deze risico's aan te pakken; daarna vinden de bezoeken van een dierenarts plaats wanneer dat passend is, op basis van een risicoanalyse door de bevoegde autoriteiten; de lidstaten kunnen bepalen dat de adviserende welzijnsbezoeken jaarlijks plaatsvinden;

(b) de gegevens over de bevindingen van het bezoek van de onder a) bedoelde dierenarts en over de follow-upmaatregelen gedurende ten minste drie jaar bewaren, te rekenen vanaf de dag van het bezoek, en stelt deze op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteiten.

Artikel van toepassing op:



Doelgroepen waarop het artikel van toepassing is

- Conform artikel 4 van het EU-voorstel is dit artikel van toepassing op alle honden- en kattenfokkers vanaf 3-5 nestjes per jaar.
- Daarnaast is, conform artikel 4, dit artikel van toepassing op dierenasielen met meer dan vijftien dieren en niet op individuele pleeggezinnen.
- Tot slot is het artikel van toepassing op alle handelaren. De impact van alle verzekeringen op handelaren is separaat beschreven op pagina [68](#).

Berekening van de impact

- Voor de berekening van de impact zijn drie scenario's gehanteerd.
 - Laag scenario:** Het artikel betreft een advies. In het lage scenario is aangenomen dat de risicoanalyse niet verplicht gesteld gaat worden, waardoor er geen financiële impact is.

Artikel 10, lid 1: Het EU-voorstel adviseert om een risicoanalyse te laten uitvoeren door een dierenarts in het eerste jaar na inwerkingtreding van de verordening voor bepaalde groepen (2/2)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

- **Middenscenario:** De risicoanalyse wordt uitgevoerd door een dierenarts op locatie. In dit scenario is het bezoek gecombineerd met een reeds gepland bezoek, waardoor er geen voorrijkosten in rekening worden gebracht.
- **Hoog scenario:** De risicoanalyse wordt uitgevoerd door een dierenarts op locatie. Het bezoek kan niet gecombineerd worden, waardoor voorrijkosten in rekening worden gebracht.
- De kosten voor de risicoanalyse bestaan uit de kosten voor de inzet van de dierenarts, de eventuele voorrijkosten en de tijdsbesteding van de fokker of het dierenasiel voor het begeleiden van de dierenarts.
 - **Kosten inzet dierenarts:** Op basis van tarieven van veeartsen is een gemiddeld uurtarief voor een huisbezoek gehanteerd van 137,50 euro. Dit tarief is gevalideerd met de KNMvD.
 - **Tijdsbesteding dierenarts en fokker:** De tijdsbesteding van fokkers en dierenartsen is afhankelijk van de grootte van de fokker. Op basis van het interviewprogramma is aangenomen dat bij een fokker met 3-5 nestjes per jaar

- de risicoanalyse 1 uur vraagt van beide partijen, bij zes of meer nestjes 2 uur en bij fokbedrijven en dierenasielen 4 uur.
- **Voorrijkosten:** Daarnaast worden gemiddelde voorrijkosten van 25 euro gehanteerd. Dit tarief is gevalideerd met de KNMvD.
 - Het uurtarief van fokbedrijven en dierenasielen is gebaseerd op het gemiddelde salaris voor een dierenverzorger inclusief loonkosten (zie pagina 15).
 - Het uurtarief van de overige fokkers is gebaseerd op het minimumloon (zie pagina 15).

Aandachtspunten bij de maatregel

- Bepaalde organisaties, zoals de Dierenbescherming, kunnen mogelijk gebruik maken van een vaste dierenarts of een dierenarts die in eigen dienst is, waardoor de kosten voor de dierenarts lager zijn. Deze variant is niet meegenomen in de impactbepaling. De kosten voor het implementeren van dit artikel kunnen voor deze specifieke partijen daardoor mogelijk lager uitvallen.

Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Segment	Aantal partijen (Q)	Kosten per partij (P)		Kosten per partij (P)		Kosten per partij (P)		Totale kosten		Totale kosten		Totale kosten	
		Laag		Midden		Hoog		Laag		Midden		Hoog	
Honden	2.616							€	-	€	503.219,84	€	568.616,10
Stamboomfokkers													
3-5 nestjes p.j.	530	€	-	€	151,56	€	176,56	€	-	€	80.326,80	€	93.576,80
6 of meer nestjes p.j.	135	€	-	€	303,12	€	328,12	€	-	€	40.921,20	€	44.296,20
Fokbedrijven	15	€	-	€	637,72	€	662,72	€	-	€	9.565,86	€	9.940,86
Overige fokkers													
3-5 nestjes p.j.	1.509	€	-	€	151,56	€	176,56	€	-	€	228.677,45	€	266.398,07
6 of meer nestjes p.j.	384	€	-	€	303,12	€	328,12	€	-	€	116.496,06	€	126.104,14
Fokbedrijven	43	€	-	€	637,72	€	662,72	€	-	€	27.232,46	€	28.300,03
Katten	7.587							€	-	€	1.244.532,66	€	1.434.218,92
Stamboomfokkers													
3-5 nestjes p.j.	1.050	€	-	€	151,56	€	176,56	€	-	€	159.138,00	€	185.388,00
6 of meer nestjes p.j.	131	€	-	€	303,12	€	328,12	€	-	€	39.784,50	€	43.065,75
Overige fokkers													
3-5 nestjes p.j.	5.913	€	-	€	151,56	€	176,56	€	-	€	896.237,28	€	1.044.072,67
6 of meer nestjes p.j.	493	€	-	€	303,12	€	328,12	€	-	€	149.372,88	€	161.692,50
Dierenasielen	60							€	-	€	38.263,44	€	39.763,44

Artikel 12 [annex 1, artikel 2.3.3a]: Hondenfokbedrijven moeten hokken bouwen of verliezen omzet door de vereisten voor het minimale oppervlak van hondenverblijven (1/4)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

Artikel 10

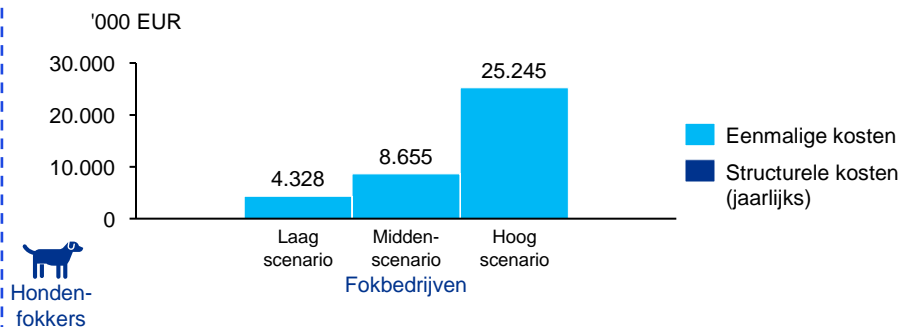
Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroep in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's

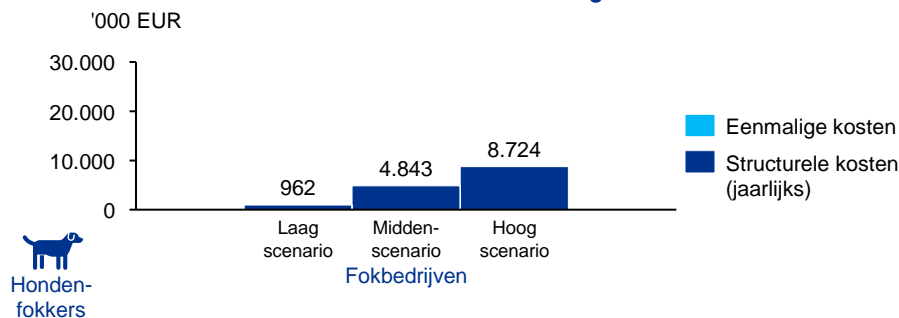
Deze kosten zijn opgenomen in de totaaloverzichten^(a)



Eenmalige kosten voor het bouwen van hokken

OF

Structurele omzetderving



Notitie: (a) Ten behoeve van de leesbaarheid zijn in de totaaloverzichten, inclusief de detailtabellen in [bijlage 3](#), enkel de eenmalige kosten voor het verbouwen van de hokken meegenomen. De structurele kosten voor omzetderving zijn enkel in deze uitwerking van de maatregel opgenomen.

Bron: (1) Hoeveel kost een puppy?, Puppygroep (2025). (2) Hoeveel pups kan je verwachten?, Hondencentrum (2020). (3) Interviewprogramma. (4) KPMG-analyse.

Inhoud artikel: Exploitanten zorgen voor onderdak passend bij het welzijn van honden en katten, met voldoende buitenruimte. De vereisten hebben betrekking op onder andere klimaat, licht, ruimte, installaties, etc. De verzekering met financiële impact gaat over de minimale oppervlaktevereisten voor hondenverblijven:

“Voor fok- en verkoopinrichtingen gelden de volgende minimumruimten voor honden en katten, die worden berekend op basis van de totale permanent toegankelijke oppervlakte voor de honden of katten [Annex 1, artikel 2.3.3a].”

In het EU-voorstel moeten de hokken grofweg twee keer zo groot zijn als die in de huidige richtlijnen in Nederland. Zie pagina [61](#) voor een vergelijking van de huidige richtlijnen ten aanzien van de oppervlaktevereisten uit het EU-voorstel.

Artikel van toepassing op:



Hondenfokkers



Kattenfokkers



Dierenasielen en/of pleeggezinnen



Handelaren



Online verkoopplatforms

Doelgroepen waarop het artikel van toepassing is

- Dit artikel is, conform artikel 6, van toepassing op alle honden- en kattenfokkers vanaf drie nestjes per jaar en alle handelaren. De impact van alle verzekeringen op handelaren is separaat beschreven op pagina [68](#).
- Het artikel is expliciet niet van toepassing op dierenasielen, zoals toegelicht in overweging 19 van het EU-voorstel.

Bepaling van het deel van de doelgroepen met impact

- De vereisten zien toe op het minimale oppervlak van een honden- of kattenverblijf. Een groot deel van de honden- en kattenfokkers zal echter niet geraakt worden door deze maatregel, omdat zij de honden of katten in huis houden. Wanneer honden of katten vrij door het huis mogen lopen, is het aannemelijk dat in bijna alle gevallen aan de vereisten kan worden voldaan. Ook in de gevallen dat katten of honden tijdelijk in een aparte kamer moeten verblijven als er bijvoorbeeld een nestje is geboren, lijkt voldaan te kunnen worden aan de vereisten. De doelgroep met impact is dus het deel van de fokkers dat honden of katten voor de fok in een apart honden- of kattenverblijf houdt, zoals een kennel of kattenkamer.

Artikel 12 [annex 1, artikel 2.3.3a]: Hondenfokbedrijven moeten hokken bouwen of verliezen omzet door de vereisten voor het minimale oppervlak van hondenverblijven (2/4)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

- Bij katten zijn er in de regel geen aparte verblijven waar katten permanent verblijven. De meeste katten verblijven ofwel in huis of mogen buiten vrij rondlopen. Wanneer de poezen krols zijn, worden de katers vaak wel in een aparte ruimte geplaatst, maar het is niet aannemelijk dat deze ruimte kleiner is dan het minimale oppervlak uit het EU-voorstel (2 m² voor één kat) als het fokken in huis plaatsvindt.
- Bij honden is de situatie voor de meeste fokkers ongeveer hetzelfde als bij katten. De meeste honden verblijven in het huis van de houder, waardoor er naar verwachting geen impact is vanuit dit artikel. Dit ligt echter anders bij de fokbedrijven. Zij hebben aparte ingerichte hondenverblijven, waar de honden voor de fok een groot deel van de tijd verblijven. Uit de gesprekken met fokkers blijkt dat deze hokken in de huidige vorm niet voldoen aan de afmetingen in het EU-voorstel.
- Uit voorgaande volgt dat de doelgroep met financiële impact van dit artikel zich beperkt tot de hondenfokbedrijven.

Berekening van de eenmalige kosten

Als gevolg van dit artikel zijn er twee soorten impact mogelijk:

1. Fokbedrijven zullen extra hokken moeten bijbouwen om met hetzelfde aantal honden te kunnen blijven fokken. Aangezien het minimale oppervlak ongeveer twee keer zo groot is, moet het aantal hokken grofweg verdubbeld worden. Dit is een eenmalige investering.
2. Als het fokbedrijven om wat voor reden dan ook niet lukt om extra hokken te bouwen, dan zullen ze grofweg de helft minder honden kunnen houden. Dit is een structurele omzetsderving.

Deze twee varianten sluiten elkaar dus uit. Als de fokkers bestaande verblijven kunnen uitbreiden, is er geen sprake van omzetsderving. Ten behoeve van de leesbaarheid zijn alleen de eenmalige kosten voor het bouwen van de hokken opgenomen in de totaaloverzichten. Beide varianten zijn hieronder wel uitgewerkt.

Eenmalige kosten voor het bouwen van hokken

- De kosten voor het bouwen van hokken bestaan uit het aantal hokken dat bijgebouwd moet worden en de bouwkosten per hok. Voor deze twee

kostencomponenten zijn een hoog, midden- en laag scenario gehanteerd.

- **Aantal hokken:** Om op hetzelfde niveau te blijven, moeten fokbedrijven het aantal hokken grofweg verdubbelen. Op basis van het interviewprogramma, waarin is gesproken met fokbedrijven, is een bandbreedte gehanteerd van het aantal hokken dat mogelijk bijgebouwd moet worden. Op basis van de gesprekken met fokbedrijven is een basis van vijftien extra hokken gehanteerd. Hier is een onzekerheidsmarge op toegepast.
 - **Laag scenario:** Tien extra hokken per fokbedrijf (-25% marge).
 - **Middenscenario:** Vijftien extra hokken per fokbedrijf (gemiddelde van het hoge en lage scenario).
 - **Hoog scenario:** Vijfentwintig extra hokken per fokbedrijf (+75% marge).
- **Bouwkosten per hok:** Over de potentiële bouwkosten voor een kennel of hondenverblijf is geen eenduidige informatie beschikbaar. De kosten hangen onder andere samen met de omvang van de hokken, de materiaalkosten, de locatie en de (extra) faciliteiten binnen de hokken en het complex. Daarom is voor de bouwkosten per hok een bandbreedte gehanteerd, op basis van ervaringscijfers van gesproken fokbedrijven. Enkele fokbedrijven hebben onlangs een kennel laten bijbouwen voor tussen de 10.000 en 13.000 euro per hok. De 10.000 euro is als basis genomen voor de bandbreedte en daar is een onzekerheidsmarge op toegepast. De onderkant van de bandbreedte is -25% van 10.000 euro, omdat een hogere afwijking naar beneden niet aannemelijk is. De bovenkant van de bandbreedte is +75% van 10.000 euro.
 - **Laag scenario:** 7.500 euro per hok.
 - **Middenscenario:** 10.000 euro per hok.
 - **Hoog scenario:** 17.500 euro per hok.
- De totale kosten per fokker liggen daarmee tussen 75.000 en 437.500 euro, afhankelijk van het aantal hokken en de bouwkosten per hok. De detailresultaten zijn weergegeven op pagina [62](#).
- Overige kosten voor bijvoorbeeld het aanvragen van een vergunning en de kosten voor de tijdsbesteding van de fokker zijn niet meegenomen, omdat deze niet zijn in te schatten. Zie hiervoor de aandachtspunten bij de maatregel op pagina [62](#).

Artikel 12 [annex 1, artikel 2.3.3a]: Hondenfokbedrijven moeten hokken bouwen of verliezen omzet door de vereisten voor het minimale oppervlak van hondenverblijven (3/4)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Berekening van de structurele omzetderving op jaarbasis

De omzetderving bestaat uit het aantal nestjes per jaar en de gemiddelde omzet per nestje. Voor beide kostencomponenten is een hoog, midden- en laag scenario gehanteerd.

- Aantal nestjes per jaar:** De gedeelde omzet per fokker is afhankelijk van het aantal puppy's dat ze per jaar krijgen. Dit hangt samen met het aantal nestjes dat de fokker per jaar krijgt. De segmenten uit het EU-voorstel zijn in de berekening als basis genomen, waarbij een hoog en een laag scenario zijn gehanteerd voor het aantal nestjes dat een fokker uit elk segment gemiddeld krijgt.
 - Laag scenario:**
 - Fokbedrijven krijgen gemiddeld tien nestjes per jaar.
 - Middenscenario:** Het gemiddelde van het hoge en lage scenario.
 - Fokbedrijven krijgen gemiddeld vijftien nestjes per jaar.
 - Hoog scenario:**
 - Fokbedrijven krijgen gemiddeld twintig nestjes per jaar.
- Daarbij is ervan uitgegaan dat een hondennestje gemiddeld uit zes puppy's bestaat⁽¹⁾. Deze gemiddelden zijn gevalideerd met de klankbordgroep.
- Omzet per nestje:** De gemiddelde omzet per nestje is afhankelijk van of de pup een stamboom heeft of niet.
 - Laag scenario:**
 - 1.000 euro per stamboompuppy, of 6.000 euro per nestje.⁽²⁾
 - 400 euro voor een pup zonder stamboom, of 2.400 euro per nestje.
 - Middenscenario (gemiddelde van het lage en hoge scenario):**
 - 2.500 euro per stamboompuppy, of 15.000 euro per nestje.
 - 1.200 euro voor een pup zonder stamboom, of 7.200 euro per nestje.
 - Hoog scenario:**
 - 4.000 euro per stamboompuppy, of 24.000 euro per nestje.
 - 2.00 euro voor een pup zonder stamboom, of 12.000 euro per nestje.

- De totale structurele omzetderving per stamboomfokker ligt daarmee tussen 30.000 en 240.000 euro. Voor overige fokkers ligt de structurele omzetderving tussen 12.000 en 120.000 euro. De detailresultaten zijn weergegeven op pagina [62](#).

Vergelijking van de oppervlaktevereisten voor het houden van honden of katten uit de huidige richtlijnen met die uit het EU-voorstel

Vereisten uit huidige wetgeving (alleen honden) ⁽³⁾				Minimale hoogte
Schofthoogte (cm)	<30	30-50	>50	
Oppervlak voor hond(en) (m²)	(1+n) × 1 ^(a)	(1+n) × 1,2	(1+n) × 1,5	1,8 meter

Vereisten uit het EU-voorstel voor honden ⁽⁴⁾						Minimale hoogte
Schofthoogte (cm)	<30	30-39	40-59	60-70	>70	
Oppervlak voor één hond (m²)	4	4	5	8	10	2 meter
Oppervlak voor elke extra hond (m²)	3	3,5	4	5	6	

Vereisten uit het EU-voorstel voor katten ⁽⁴⁾		Minimale hoogte
Oppervlak voor één kat (m²)	3	2 meter
Oppervlak voor elke extra kat (m²)	2	

Notitie: (a) De letter 'n' staat voor het aantal honden in het verblijf. Twee honden met een schofthoogte van minder dan 30 cm, hebben bijvoorbeeld (1+2) × 1 = 2 m² aan oppervlak nodig.
Bron: (1) Hoeveel pups kan je verwachten?, Hondencentrum (2020). (2) Hoeveel kost een puppy?, Puppygroep (2025). (3) Artikel 12, Honden- en kattenbesluit 1999, Overheid (2013). (4) Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on the welfare of dogs and cats and their traceability 2023/0447(COD), document number [11615/24](#), Council of the European Union (2024).

Artikel 12 [annex 1, artikel 2.3.3a]: Hondenfokbedrijven moeten hokken bouwen of verliezen omzet door de vereisten voor het minimale oppervlak van hondenverblijven (4/4)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Aandachtspunten bij de maatregel

- In Nederland gelden momenteel geen wettelijk vastgelegde eisen voor het minimale oppervlak voor verblijven van honden en katten. Als basis voor de impactanalyse is het minimale oppervlak uit het niet meer geldende Honden- en kattenbesluit 1999 genomen. De vereisten voor het oppervlak uit dit besluit (zie vorige pagina) worden in de praktijk door de inspectiediensten veelal gehanteerd als minimale vereisten.⁽¹⁾
- Het scenario waarbij fokbedrijven investeren in nieuwe hondenverblijven is alleen mogelijk als aan een aantal randvoorwaarden kan worden voldaan. Zo moet er voldoende ruimte zijn op het terrein, moet de fokker voldoende middelen hebben en moet de vergunning (mogelijk inclusief wijziging van het bestemmingsplan) goedgekeurd worden. Uit gesprekken met de sector blijkt dat het realiseren van deze randvoorwaarden voor een groot deel van de fokbedrijven uitdagend zal zijn.
- Daarnaast geven de gesproken fokbedrijven aan dat een impact van deze maatregel ertoe kan leiden dat een sluitende businesscase voor het fokken van honden niet meer haalbaar is. Mogelijk zou deze maatregel kunnen leiden tot het stoppen van fokkers. Aangezien de vraag naar honden niet afneemt, kan daardoor een verschuiving plaats gaan vinden van binnenlandse fok naar import.

Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Eenmalige kosten voor het bouwen van hokken

Segment	Aantal fokkers (Q)	Kosten per fokker (P)			Totale kosten	Totale kosten	Totale kosten
		Laag	Midden	Hoog	Laag	Midden	Hoog
Honden	58				€ 4.327.693,68	€ 8.655.387,36	€ 25.244.879,79
Stamboomfokkers							
Fokbedrijven	15	€ 75.000,00	€ 150.000,00	€ 437.500,00	€ 1.125.000,00	€ 2.250.000,00	€ 6.562.500,00
Overige fokkers							
Fokbedrijven	43	€ 75.000,00	€ 150.000,00	€ 437.500,00	€ 3.202.693,68	€ 6.405.387,36	€ 18.682.379,79

Structurele omzetsderving

Segment	Aantal fokkers (Q)	Kosten per fokker (P)			Totale kosten	Totale kosten	Totale kosten
		Laag	Midden	Hoog	Laag	Midden	Hoog
Honden	58				€ 962.430,99	€ 4.843.370,44	€ 8.724.309,88
Stamboomfokkers							
Fokbedrijven	15	€ 30.000,00	€ 135.000,00	€ 240.000,00	€ 450.000,00	€ 2.025.000,00	€ 3.600.000,00
Overige fokkers							
Fokbedrijven	43	€ 12.000,00	€ 66.000,00	€ 120.000,00	€ 512.430,99	€ 2.818.370,44	€ 5.124.309,88

Bron: (1) Interviewprogramma.

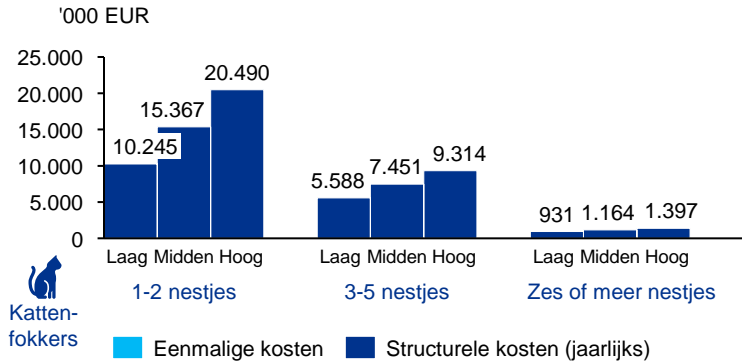
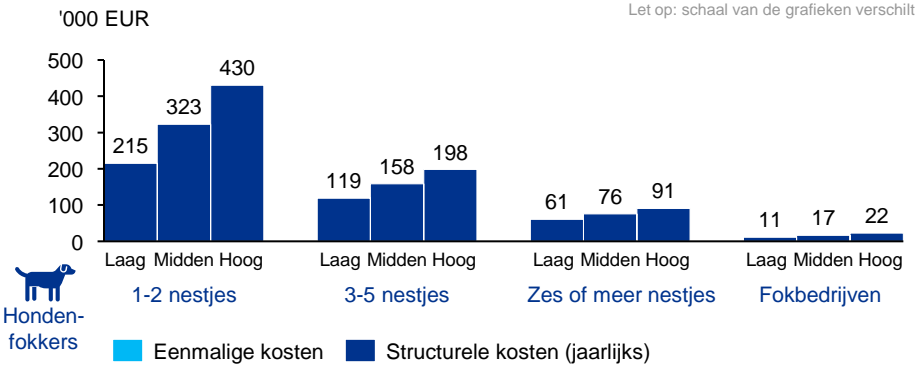


© 2025 KPMG Advisory N.V., een naamloze vennootschap en lid van het KPMG-netwerk van zelfstandige ondernemingen die verbonden zijn aan KPMG International Limited, een Engelse entiteit. Alle rechten voorbehouden.

Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4]: Puppy's en kittens moeten langer bij de moeder blijven ten opzichte van de huidige wetgeving, waardoor houders meer verzorgingskosten hebben (1/3)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Totale impact van de maatregel op de segmenten van de doelgroep in het lage, midden- en hoge scenario, in duizenden euro's



Bron: (1) Interviewprogramma. (2) Wat kost de opvang van kittens?, Dierenbescherming (2025). (3) Wat zijn de kosten voor een hond?, Pedigree (2025). (4) Wat Kost Een Hond Per Jaar, De Honden Wereld (2025). (5) Maandelijkse kosten hond, PetSecur (2025). (6) Wat kost een hond per maand?, De Huisdiersuper (2025). (7) Hoeveel pups kan je verwachten?, Hondencentrum (2020). (8) Dracht bij katten, Purina (2025). (9) KPMG-analyse.

Inhoud artikel: Puppy's die worden gehouden in inrichtingen, met uitzondering van verkoopinrichtingen, mogen niet permanent van hun moeder worden gescheiden voordat zij acht weken oud zijn.

Kittens in asielen en pleeggezinnen mogen niet permanent van hun moeder worden gescheiden voordat ze acht weken oud zijn. Kittens in fokbedrijven mogen niet permanent van hun moeder worden gescheiden voordat zij twaalf weken oud zijn.

Artikel van toepassing op:	Hondenfokkers	Kattenfokkers	Dierenasielen en/of pleeggezinnen	Handelaren	Online verkoopplatforms
----------------------------	---------------	---------------	-----------------------------------	------------	-------------------------

Bepaling van de impact op de doelgroepen

- Dit artikel is van toepassing op alle exploitanten van fokbedrijven, verkoopinrichtingen, dierenasielen en pleeggezinnen.

Bepaling van het deel van de doelgroepen met impact

- In de huidige Nederlandse wetgeving wordt een ondergrens van zeven weken gehanteerd voordat puppy's en kittens van de moeder gescheiden mogen worden.⁽¹⁾
- Stamboomfokkers hanteren echter een andere termijn, waardoor ze reeds voldoen aan de verplichtingen uit dit artikel:
 - Stamboomfokkers van honden hanteren volgens de Raad van Beheer in veel gevallen een minimale termijn van acht weken.⁽²⁾ De verenigingen die zijn aangesloten bij de Raad van Beheer zijn echter vrij om eigen regels hierover op te stellen in hun verenigingsfokreglement. Sommige kiezen ervoor om aan te sluiten bij de minimale wettelijke termijn⁽³⁾⁽⁴⁾, terwijl andere een minimale grens van acht weken hanteren.⁽⁵⁾ Voor dit onderzoek is aangesloten bij het uitgangspunt van de Raad van Beheer dat stamboomfokkers in de praktijk een minimale termijn van acht weken hanteren.
 - Stamboomfokkers van katten hanteren een minimale leeftijd van dertien tot veertien weken.⁽⁶⁾ Ook de verschillende kattenverenigingen zijn vrij om een eigen termijn op te nemen in de fokreglementen, maar zij kiezen in alle bekende gevallen voor een termijn van twaalf weken of meer.

Bron: (1) Artikel 1.20 Besluit houders van dieren, Overheid (2024). (2) Interviewprogramma. (3) Verenigingsfokreglement, American Staffordshire Terrier Club Holland (2022). (4) Verenigingsfokreglement, Airedale Terrier Club Nederland (2016). (5) Verenigingsfokreglement, Airedale Terrier Verbond Nederland (2021). (6) De Basisregels van kattenverenigingen, Mundikat (2025).

Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4]: Puppy's en kittens moeten langer bij de moeder blijven ten opzichte van de huidige wetgeving, waardoor houders meer verzorgingskosten hebben (2/3)

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

- Uit het voorgaande volgt dat dit artikel alleen impact heeft op overige fokkers, waarbij er rekening mee gehouden kan worden dat een deel van deze fokkers zich ook reeds aan de reglementen van stamboomfokkers houdt.
- Dierenasielen krijgen slechts incidenteel een nestje. Dit gebeurt alleen als katten of honden toevallig zwanger zijn als ze binnenkomen. De impact van deze maatregel op dierenasielen is daardoor verwaarloosbaar.
- De impact van alle verzekeringen op handelaren is separaat beschreven op pagina [68](#).

Berekening van de impact

- De kosten voor het uitvoeren van dit artikel hebben betrekking op het deel van de doelgroepen dat zich nog niet aan de termijnen houdt en worden bepaald door het extra aantal weken waar verzorging voor nodig is, de kosten per week voor de verzorging en het aantal dieren per fokker per jaar.
- **Deel van de doelgroep:** Zoals hierboven benoemd worden alleen overige fokkers geraakt door deze maatregel. Verondersteld kan worden dat een deel van de doelgroep zich ook houdt aan de termijnen van stamboomfokkers, ook als ze niet zijn aangesloten bij een rasvereniging.
 - Aangenomen is dat bij honden 25% van de fokkers zich nog niet houdt aan de termijn van acht weken.
 - Bij kattenfokkers is aangenomen dat 90% zich nog niet houdt aan de termijn van twaalf weken.
 - Het percentage verschilt tussen honden- en kattenfokkers, omdat het gat tussen de huidige wettelijke termijn en de termijn uit het EU-voorstel veel kleiner is bij honden (één week) dan bij katten (vijf weken). De gehanteerde aannames zijn gevalideerd met de klankbordgroep.
- **Extra aantal weken verzorging:** Honden moeten één week langer verzorgd worden door de fokker en katten vijf weken langer.
- **Kosten voor verzorging per week:** De basiskosten voor het verzorgen van één pup of kitten zijn 2,50 euro per dag; 17,50 euro per week. Dit bedrag is gebaseerd op de kosten die de Dierenbescherming moet maken voor het opvangen van

kittens in het asiel⁽¹⁾ en verschillende bronnen die een inschatting geven van de verzorgingskosten van honden.⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾⁽⁵⁾ Dit bedrag betreft enkel de minimale kosten voor de verzorging. Eventuele extra's zoals speeltjes of snacks zijn niet meegerekend in dit tarief. Ook zijn de kosten voor chippen en dierenartsbezoeken niet meegenomen, omdat deze kosten in de huidige situatie ook al gemaakt moeten worden door de fokker.

- **Aantal dieren per fokker per jaar:** De kosten per fokker zijn afhankelijk van het aantal puppy's of kittens dat ze per jaar krijgen. Dit hangt samen met het aantal nestjes dat de fokker per jaar krijgt. De segmenten uit het EU-voorstel zijn in de berekening als basis genomen, waarbij een hoog en een laag scenario zijn gehanteerd voor het aantal nestjes dat een fokker uit elk segment gemiddeld krijgt.
 - **Laag scenario:**
 - Fokkers met 1-2 nestjes krijgen gemiddeld één nestje per jaar.
 - Fokkers met 3-5 nestjes krijgen gemiddeld drie nestjes per jaar.
 - Fokkers met zes of meer nestjes krijgen gemiddeld zes nestjes per jaar.
 - Fokbedrijven krijgen gemiddeld tien nestjes per jaar.
 - **Middenscenario:** Het gemiddelde van het hoge en lage scenario.
 - **Hoog scenario:**
 - Fokkers met 1-2 nestjes krijgen gemiddeld twee nestjes per jaar.
 - Fokkers met 3-5 nestjes krijgen gemiddeld vijf nestjes per jaar.
 - Fokkers met zes of meer nestjes krijgen gemiddeld negen nestjes per jaar.
 - Fokbedrijven krijgen gemiddeld twintig nestjes per jaar.
 - Daarbij is ervan uitgegaan dat een hondennestje gemiddeld uit zes puppy's bestaat⁽⁶⁾ en dat een kattenestje gemiddeld uit vier kittens bestaat⁽⁷⁾⁽⁸⁾. Deze gemiddelden zijn gevalideerd met de klankbordgroep.
- De kosten per fokker zijn vervolgens berekend door het aantal puppy's of kittens per jaar te vermenigvuldigen met de kosten voor het aantal extra weken verzorging. Zie de volgende pagina voor de detailresultaten.

Bron: (1) Wat kost de opvang van kittens?, Dierenbescherming (2025). (2) Wat zijn de kosten voor een hond?, Pedigree (2025). (3) Wat Kost Een Hond Per Jaar, De Honden Wereld (2025). (4) Maandelijkse kosten hond, PetSecur (2025). (5) Wat kost een hond per maand?, De Huisdiersuper (2025). (6) Hoeveel pups kan je verwachten?, Hondencentrum (2020). (7) Dracht bij katten, Purina (2025). (8) Interviewprogramma.

Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4]: Puppy's en kittens moeten langer bij de moeder blijven ten opzichte van de huidige wetgeving, waardoor houders meer verzorgingskosten hebben (3/3)

Overzicht	Artikel 6	Artikel 7	Artikel 7a	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 12	Artikel 14	Artikel 17
-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Segment	Aantal fokkers (Q)	Kosten per fokker (P)		Kosten per fokker (P)		Kosten per fokker (P)		Totale kosten	Totale kosten	Totale kosten
		Laag		Midden		Hoog		Laag	Midden	Hoog
Honden	2.534							€ 405.781,29	€ 573.735,88	€ 741.690,48
Overige fokkers										
1-2 nestjes p.j.	2.050	€	105,00	€	157,50	€	210,00	€ 215.221,02	€ 322.831,52	€ 430.442,03
3-5 nestjes p.j.	377	€	315,00	€	420,00	€	525,00	€ 118.819,94	€ 158.426,58	€ 198.033,23
6 of meer nestjes p.j.	96	€	630,00	€	787,50	€	945,00	€ 60.530,91	€ 75.663,64	€ 90.796,37
Fokbedrijven	11	€	1.050,00	€	1.575,00	€	2.100,00	€ 11.209,43	€ 16.814,14	€ 22.418,86
Katten	35.037							€ 16.764.533,43	€ 23.982.596,44	€ 31.200.659,44
Overige fokkers										
1-2 nestjes p.j.	29.271	€	350,00	€	525,00	€	700,00	€ 10.244.992,65	€ 15.367.488,98	€ 20.489.985,31
3-5 nestjes p.j.	5.322	€	1.050,00	€	1.400,00	€	1.750,00	€ 5.588.177,81	€ 7.450.903,75	€ 9.313.629,68
6 of meer nestjes p.j.	444	€	2.100,00	€	2.625,00	€	3.150,00	€ 931.362,97	€ 1.164.203,71	€ 1.397.044,45

Artikel 17, lid 4: Online verkoopplatforms moeten de website zo aanpassen dat verkopers gemakkelijk de registratie-informatie van honden of katten kunnen toevoegen

Overzicht

Artikel 6

Artikel 7

Artikel 7a

Artikel 8

Artikel 9

Artikel 10

Artikel 12

Artikel 14

Artikel 17

Totale impact van de maatregel op de doelgroep, in euro's



Online verkoopplatforms

circa 452 euro

(totale eenmalige kosten)

Bron: (1) Gemiddelde lonen IT & Software, Nationale Beroepengids (2025). (2) Interviewprogramma. (3) KPMG-analyse..

Inhoud artikel: Aanbieders van online platforms zorgen ervoor dat hun online interface zodanig is ontworpen en georganiseerd dat de natuurlijke of rechtspersonen die honden of katten op de markt brengen gemakkelijker kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van lid 3 van dit artikel, overeenkomstig artikel 31 van Verordening (EU) nr. 2022/2065, en informeren de kopers op een zichtbare manier over de mogelijkheid om de identificatie en registratie van de hond of kat te verifiëren via een weblink naar het in lid 6 van dit artikel bedoelde systeem. De natuurlijke of rechtspersoon die honden of katten op de markt brengt, is als enige verantwoordelijk voor de juistheid van de informatie die via de interface van het online platform wordt verstrekt.

Artikel van
toepassing
op:



Hondenfokkers



Kattenfokkers



Dierenasielen en/of
pleeggezinnen



Handelaren



Online
verkoopplatforms

Bepaling van de impact op de doelgroepen

- Dit artikel is enkel van toepassing op de online verkoopplatforms waarop honden en katten worden verhandeld. In Nederland zijn er dertien online verkoopplatforms voor honden en katten actief.

Berekening van de impact

- Op basis van gesprekken met enkele online verkoopplatforms kost het circa één uur om de website aan te passen om te voldoen aan deze maatregel.
- Het uurtarief voor de implementatie van deze maatregel door online verkoopplatforms is gebaseerd op het gemiddelde salaris inclusief loonkosten voor medewerkers in de IT & Software (zie pagina [15](#)).

Detailresultaten per segment, totale kosten in euro's

Segment	Aantal partijen (Q)	Kosten per partij (P)	Totale kosten
Online verkoopplatforms	12	€ 34,76	€ 417,14

Inschatting van de impact op handelaren

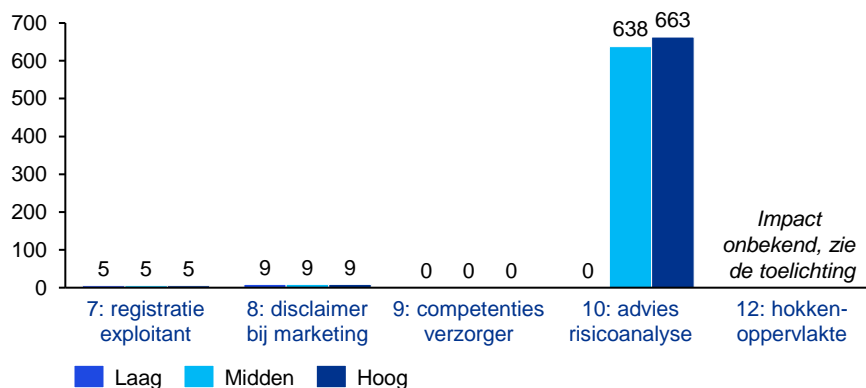


De impact op handelaren is deels onduidelijk. Afhankelijk van de situatie kunnen de verplichtingen uit artikel 12 leiden tot significante eenmalige of structurele kosten

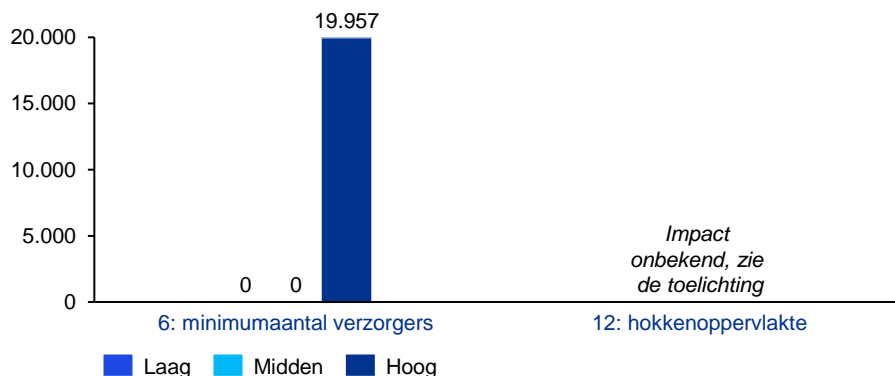
Mogelijke financiële impact van het EU-voorstel per handelaar in het lage, midden- en hoge scenario, in euro's^(a)

Indicatief

Eenmalige kosten per handelaar



Structurele kosten per handelaar op jaarbasis



De financiële impact voor handelaren is apart ingeschat door het beperkte zicht op deze doelgroep

- Zoals beschreven op pagina 32 is er beperkt zicht op handelaren van honden en katten. Op dit moment zijn er twee handelaren bekend. Door het beperkte zicht op deze partijen en omdat individuele handelaren niet zijn gesproken in het interview-programma^(a), is het niet mogelijk om de impact van artikel 12 kwantitatief te maken. De impact van dit artikel is daarom kwalitatief beschreven.

Per handelaar kan de eenmalige impact mogelijk oplopen tot ongeveer 677 euro, plus een onbekend bedrag voor het eventueel (ver)bouwen van verblijven

- Artikel 10, de risicoanalyse door een dierenarts, heeft de grootste potentiële impact op handelaren. Artikel 7 ('registratie exploitant') heeft een kleine financiële impact op handelaren, doordat ze aanvullende informatie moeten registreren. Artikel 8 ('disclaimer bij marketing') heeft tevens een kleine impact, als gevolg van het moeten plaatsen van een waarschuwing bij de marketing.
- Tot slot is er mogelijk nog impact vanuit artikel 12, over de minimale oppervlakte-vereisten van honden- en kattenverblijven. Indien de handelaar de honden- en/of kattenverblijven moet aanpassen, kan de impact potentieel tienduizenden euro's of meer zijn. Dit is onder andere afhankelijk van het aantal hokken, de huidige afmetingen van de hokken en de huidige faciliteiten in en rondom de hokken.
- Artikel 9 ('competenties verzorger') heeft geen impact op de bij ons bekende handelaren. Dierenwinkels moeten al een bewijs van vakbekwaamheid hebben, omdat ze een bedrijfsmatig houder van dieren zijn.⁽¹⁾

Het EU-voorstel kan structurele impact hebben als handelaren meer verzorgers moeten aannemen of als ze minder honden of katten kunnen houden

- Artikel 6, over het voldoende aantal verzorgers, kan impact hebben op handelaren. Het is denkbaar dat er als gevolg van een aangescherpte norm meer personeel nodig is; dit hangt sterk samen met het aantal dieren dat de handelaar houdt.
- Daarnaast hebben handelaren mogelijk structurele omzetterderving. In het geval dat zij geen verblijven kunnen bijbouwen als gevolg van de vereiste uit artikel 12, kunnen ze minder honden of katten houden voor de verkoop. Hierdoor lopen ze omzet mis. De hoogte van de omzetterderving is afhankelijk van het aantal niet-verkochte honden en katten.

Notitie: (a) Handelaren zijn wel vertegenwoordigd door Dibevo in de klankbordgroep en in het interviewprogramma.

Bron: (1) Bedrijfsmatig huisdieren houden, RVO (2023).

Notitie: (a) De berekeningen zijn gebaseerd op de uitwerking van de artikelen in het voorgaande subhoofdstuk.

6.

Bijlagen

Bijlage 1: Deelnemers interviewprogramma en klankbordgroep

Deelnemers interviewprogramma en klankbordgroep

Deelnemers interviewprogramma

- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
- Europese Commissie
- Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
- Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD)
- Dierenbescherming
- Dibevo
- Stray Animal Association Netherlands (SAAN)
- Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland
- Mundikat
- Koninklijke Nederlandse Kennelclub Cynophilia
- Federatie Nederlandse Kattenverenigingen
- PuppyPlaats
- KittenTeKoop
- Marktplaats
- Stichting Nederlandse Databank Gezelschapsdieren
- Kennel van de Viersenhoeve
- Teckelkennel Uut de Slikhoek
- AV Verden
- Fantastic Dolls

Deelnemers klankbordgroep

- Dibevo
- Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD)
- Dierenbescherming
- Stray Animal Association Netherlands (SAAN)
- Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland
- Mundikat
- Marktplaats

Bijlage 2: Resultaten gap-analyse EU-voorstel en NL-wetgeving

Bijlagen — Bijlage 2: Resultaten gap-analyse EU-voorstel en NL-wetgeving

Resultaten gap-analyse EU-voorstel en NL-wetgeving (1/6)

Verplichtingen voor verzorging en welzijn

Artikel	Vertaalde tekst van het artikel ^(a)	Verzwarend op de Nederlandse wetgeving	Financiële impact in het geval van een verzwarend
Artikel 6, lid 2	Exploitanten zorgen ervoor toe dat honden of katten worden verzorgd door een passend aantal dierenverzorgers om te voldoen aan de welzijnsbehoeften van de honden of katten die in hun inrichting worden gehouden.	Dit is een verzwarend, op dit moment stelt de Nederlandse wetgeving geen eisen aan het aantal verzorgers dat aanwezig moet zijn in een inrichting.	Ja, zie pagina 46 en 47 .
Artikel 6a, lid 4	Bij het beheer van de voortplanting van honden en katten is het volgende verboden: (a) het fokken tussen ouders en nakomelingen, tussen broers en zussen, tussen halfbroers en halfzussen of tussen grootouders en kleinkinderen, tenzij dit door de bevoegde autoriteit is goedgekeurd op basis van een specifieke noodzaak om lokale rassen met een beperkte genetische pool in stand te houden; (b) het fokken om hybriden te produceren.	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Besluit houders van dieren, artikel 3.4. Volgens de Nederlandse wet moeten erfelijke afwijkingen, schadelijke gevolgen van uiterlijke kenmerking en ernstige gedragsafwijkingen worden voorkomen. Hierin wordt fokken tussen (groot)ouders en nakomelingen, (half)broers en (half)zussen en het fokken van hybriden niet expliciet verboden.	Geen financiële impact, het voldoen aan deze maatregel heeft geen financiële en/of organisatorische gevolgen voor fokkers.
Artikel 11, lid 4	Op basis van schriftelijk advies van een dierenarts mogen de exploitanten de voeder- en drinkvoorschriften aanpassen. De exploitanten registreren het advies voor de volledige duur ervan, zoals geadviseerd door de dierenarts.	De verplichting voor de exploitant om het advies te registreren is een verzwarend. Verder is dit artikel geen verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Wet dieren, artikel 1.3.	Geen of zeer minimale financiële impact door de zeer beperkte inspanning die nodig is om deze verzwarend uit te voeren.
Artikel 12, lid 1 [annex 1, artikel 2]	Exploitanten zorgen ervoor dat honden en/of katten worden gehuisvest overeenkomstig annex 1, artikel 2 voor zover van toepassing.	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Besluit houders van dieren, artikel 1.8, 3.12, 3.16 en Honden- en kattenbesluit 1999, artikel 12. Het EU-voorstel schrijft grotere hokken voor dan het Honden- en kattenbesluit. Daarnaast stelt de Nederlandse wet momenteel geen vereisten aan de temperatuur en aan de minimale tijd dat honden per dag buiten moeten komen. Deze vereisten staan wel beschreven in het EU-voorstel.	Ja, zie pagina 59 .
Artikel 13. lid 2 (a)	Honden of katten worden minstens twee keer per dag geïnspecteerd door dierenverzorgers en kwetsbare honden en katten, zoals pasgeborenen, zieke of gewonde honden en katten, en teven en poezen tijdens de kraamtijd, worden vaker geïnspecteerd.	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. Op dit moment vereist de Nederlandse wetgeving geen dagelijkse inspectie door dierenverzorgers.	Geen impact, honden en katten worden in de dagelijkse verzorging voldoende geïnspecteerd.

Resultaten gap-analyse EU-voorstel en NL-wetgeving (2/6)

Verplichtingen voor verzorging en welzijn

Artikel	Vertaalde tekst van het artikel ^(a)	Verzwarend op de Nederlandse wetgeving	Financiële impact in het geval van een verzwarend?
Artikel 13, lid 2 (d)	Maatregelen ter voorkoming en bestrijding van uitwendige en inwendige parasieten en vaccinaties ter voorkoming van veel voorkomende ziekten waaraan honden en katten kunnen worden blootgesteld, worden uitgevoerd.	Dit is geen verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Besluit houders van dieren, artikel 3.15. Wel is de doelgroep in het EU-voorstel uitgebreid naar alle fokkers en niet enkel de bedrijfsmatige fokkers.	Geen financiële impact, omdat aangenomen kan worden dat deze activiteiten reeds worden uitgevoerd.
Artikel 13, lid 3 [annex 1, artikel 3]	Exploitanten van fokbedrijven zorgen ervoor dat maatregelen worden genomen om de gezondheid van honden of katten te beschermen in overeenstemming met artikel 3 van annex 1.	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. Op dit moment kent de Nederlandse wetgeving geen eisen voor de minimale fokleeftijd, geen fokstop na twee keizersneden en geen vereisten voor een dierenartscontrole bij fokken boven de acht (honden) of zes (katten) jaar.	Geen financiële impact, fokkers voldoen reeds aan deze maatregel.
Artikel 14, lid 1 [annex 1, artikel 4.3]	Puppy's die worden gehouden in inrichtingen, met uitzondering van verkoopinrichtingen, mogen niet permanent van hun moeder worden gescheiden voordat zij acht weken oud zijn. Kittens in asielen en pleeggezinnen mogen niet permanent van hun moeder worden gescheiden voordat ze acht weken oud zijn. Kittens in fokbedrijven mogen niet permanent van hun moeder worden gescheiden voordat zij twaalf weken oud zijn.	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Besluit houders van dieren, artikel 1.20. Hierin staat dat puppy's en kittens na zeven weken van hun moeder gescheiden mogen worden. Voor puppy's is dit een verzwarend van één week. Voor kittens is dit een verzwarend van één week in asielen en pleeggezinnen, in fokbedrijven is dit een verzwarend van vijf weken.	Ja, zie pagina 63 .
Artikel 14, lid 5 [annex 1, artikel 4.2.2]	Waar katten worden gehouden, dient er een voldoende aantal krabpalen, schuilplaatsen en planken op verschillende niveaus te zijn om ervoor te zorgen dat elke kat kan klimmen, rusten, observeren en zich kan terugtrekken.	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. Op dit moment stelt de Nederlandse wetgeving geen eisen aan de verrijking van de omgeving van katten.	Geen impact, de houders van katten voldoen reeds aan de vereisten voor de omgeving van katten.
Artikel 15, lid 1	Exploitanten zorgen ervoor dat verminkingen (..) niet worden uitgevoerd, tenzij als reactie op een medische indicatie met als enig doel de gezondheid van de honden of katten te verbeteren of te behouden. (...) De medische indicatie voor de verminking en de details van de uitgevoerde procedure worden door een dierenarts gedocumenteerd. Dit document wordt door de exploitant bewaard totdat de hond of kat, samen met dit document, wordt overgedragen aan een andere eigenaar. De exploitant van de inrichting die verantwoordelijk was voor de hond of kat toen de verminking door de dierenarts werd uitgevoerd, bewaart een kopie van het document gedurende drie jaar. (..)	Het verbieden van verminkingen is geen verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Wet dieren, artikel 2.8. Wel is de verplichting om documentatie gedurende drie jaar na een verminking te bewaren een verzwarend.	Geen of zeer minimale financiële impact door de zeer beperkte inspanning die nodig is om deze verzwarend uit te voeren.

Notitie: (a) Ten behoeve van de leesbaarheid is de Engelse tekst uit het EU-voorstel vertaald naar het Nederlands. Aan deze vertaling kunnen geen rechten worden ontleend. Zie de [volledige tekst van het onderhandelingsmandaat](#) voor de volledige verplichtingen en de originele Engelse tekst.

Resultaten gap-analyse EU-voorstel en NL-wetgeving (3/6)

Verplichtingen voor verzorging en welzijn

Artikel	Vertaalde tekst van het artikel ^(a)	Verzwarend op de Nederlandse wetgeving	Financiële impact in het geval van een verzwarend?
Artikel 15, lid 3 (c, da en db)	Exploitanten zorgen ervoor dat er geen behandelingen worden toegepast die pijn of lijden veroorzaken, zoals: (..) (c) het toepassen van elektrische stroom op honden of katten; (da) het gebruik van prikhalsbanden ['prong collars']; en (db) het gebruik van slipkettingen zonder veiligheidsstop.	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. De Wet dieren, artikel 1.3, stelt algemene eisen aan het waarborgen van goede gezondheid en het voorkomen van pijn. Er is geen expliciet verbod op de toepassing van elektrische stroom op honden of katten en het gebruik van prikhalsbanden en slipkettingen zonder veiligheidsstop.	Geen financiële impact, het niet gebruiken van deze halsbanden en/of kettingen heeft geen financiële en/of organisatorische gevolgen voor fokkers.

Toetsende en/of administratieve verplichtingen

Artikel 7, lid 1 en 2	<p>Lid 1: Exploitanten stellen de bevoegde autoriteiten in kennis van hun activiteiten en verstrekken daarbij ten minste de volgende informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) naam en adres van de exploitant; (b) de locatie(s) van de inrichting(en); (c) het type inrichting: fokbedrijf, verkoopbedrijf, opvangcentrum of pleeggezin; (d) de soort en, voor fokbedrijven, de rassen van de honden of katten die in de inrichting(en) worden gehouden; (e) de capaciteit van de inrichting, uitgedrukt in het maximumaantal honden en katten dat in de inrichting(en) kan worden gehouden; (f) voor fokbedrijven, het geschatte aantal nestjes dat per jaar in de handel zal worden gebracht. <p>Lid 2: Exploitanten stellen de bevoegde autoriteit in kennis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) alle wijzigingen met betrekking tot de in lid 1 bedoelde informatie; (b) de beëindiging van activiteiten. 	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. Het Besluit houders van dieren, artikel 3.8, stelt informatievereisten aan de aanmelding van de inrichting. De aanvullende informatievereisten zijn c, d, e en f in de hiernaast beschreven informatiebehoefte.	Ja, zie pagina 48 .
-----------------------	--	--	-------------------------------------

Notitie: (a) Ten behoeve van de leesbaarheid is de Engelse tekst uit het EU-voorstel vertaald naar het Nederlands. Aan deze vertaling kunnen geen rechten worden ontleend. Zie de [volledige tekst van het onderhandelingsmandaat](#) voor de volledige verplichtingen en de originele Engelse tekst.

Resultaten gap-analyse EU-voorstel en NL-wetgeving (4/6)

Toetsende en/of administratieve verplichtingen

Artikel	Vertaalde tekst van het artikel ^(a)	Verzwarend op de Nederlandse wetgeving	Financiële impact in het geval van een verzwarend?
Artikel 7a, lid 1 en 2	<p>Lid 1: Exploitanten van fokbedrijven die meer dan vijf nestjes per kalenderjaar produceren of voornemens zijn te produceren, of die op een gegeven moment meer dan vijf teven of poezen houden, mogen alleen honden of katten op de markt brengen nadat hun inrichting door de bevoegde autoriteit is erkend.</p> <p>Lid 2: De bevoegde autoriteit voert een inspectie ter plaatse uit om na te gaan of de inrichting voldoet aan de voorschriften van deze verordening. De lidstaten kunnen toestaan dat deze inspectie wordt uitgevoerd door middel van communicatie op afstand, op voorwaarde dat de gebruikte middelen de bevoegde autoriteit voldoende bewijsmateriaal verschaffen om betrouwbare inspecties uit te voeren. De bevoegde autoriteit verleent alleen een erkenningscertificaat aan een fokbedrijf dat aan de voorschriften van deze verordening voldoet.</p>	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. Op dit moment zijn er geen vereisten rond de inspectie en erkenning van de fokbedrijven. Iedereen met een bewijs van vakbekwaamheid mag bedrijfsmatig fokken.	Ja, zie pagina 50 .
Artikel 9, lid 1 en 2	<p>Dierenverzorger, met uitzondering van vrijwilligers in asielen en stagiairs die onder toezicht staan van een bevoegde dierenverzorger, moeten over de volgende vaardigheden beschikken met betrekking tot de honden en katten waarmee zij omgaan. (...)</p> <p>De in lid 1 bedoelde competenties kunnen door formeel onderwijs, opleiding of beroepservaring worden verworven. Deze opleiding, scholing of beroepservaring wordt gedocumenteerd.</p> <p>Ten minste één dierenverzorger in de inrichting, die geen vrijwilliger of stagiair is, moet de in artikel 18 bedoelde cursussen volgen en de opgedane kennis overdragen op de andere dierenverzorger in de inrichting.</p>	Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Besluit houders van dieren, artikel 3.11. Hierin staat dat de beheerder van een inrichting een bewijs van vakbekwaamheid in bezit moet hebben. Het EU-voorstel breidt dit uit naar alle dierenverzorger, met uitzondering van vrijwilligers in asielen en stagiairs die onder toezicht staan. Of er moet kennisoverdracht plaatsvinden tussen een dierenverzorger met vakbekwaamheid en een dierenverzorger zonder vakbekwaamheid.	Ja, zie pagina 54 .

Notitie: (a) Ten behoeve van de leesbaarheid is de Engelse tekst uit het EU-voorstel vertaald naar het Nederlands. Aan deze vertaling kunnen geen rechten worden ontleend. Zie de [volledige tekst van het onderhandelingsmandaat](#) voor de volledige verplichtingen en de originele Engelse tekst.

Toetsende en/of administratieve verplichtingen

Artikel	Vertaalde tekst van het artikel ^(a)	Verzwarend op de Nederlandse wetgeving	Financiële impact in het geval van een verzwarend?
Artikel 10, lid 1	<p>Exploitanten zullen: (a) erop toezien dat de onder hun verantwoordelijkheid vallende inrichtingen binnen het eerste jaar na de datum van toepassing van deze verordening of binnen het eerste jaar nadat zij een nieuwe inrichting hebben aangemeld, door een dierenarts worden bezocht met het oog op de identificatie en beoordeling van eventuele risicofactoren voor het welzijn van de honden of katten en het verstrekken van advies aan de exploitant over maatregelen om deze risico's aan te pakken; daarna vinden de bezoeken van een dierenarts plaats wanneer dat passend is, op basis van een risicoanalyse door de bevoegde autoriteiten; de lidstaten kunnen bepalen dat de adviserende welzijnsbezoeken jaarlijks plaatsvinden;</p> <p>(b) de gegevens over de bevindingen van het bezoek van de onder a) bedoelde dierenarts en over de follow-upmaatregelen gedurende ten minste drie jaar bewaren, te rekenen vanaf de dag van het bezoek, en stelt deze op verzoek ter beschikking van de bevoegde autoriteiten.</p>	<p>Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving, zie Besluit houders van dieren, artikel 1.28. Een exploitant is verplicht een bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan op te stellen. Daarin is niet opgenomen dat de dierenarts een bezoek brengt aan de inrichting, eventuele risicofactoren identificeert en hierover advies uitbrengt. Daarnaast is de verzwarend dat de bevindingen van het bezoek ten minste drie jaar bewaard moeten worden.</p>	<p>Ja, zie pagina 57.</p>

Verplichtingen voor online verkopen

Artikel	Vertaalde tekst van het artikel ^(a)	Verzwarend op de Nederlandse wetgeving	Financiële impact in het geval van een verzwarend?
Artikel 8, lid 2	<p>Wanneer exploitanten van fokbedrijven en verkooppunten reclame maken voor het in de handel brengen van een hond of een kat, wordt ten minste de volgende waarschuwing duidelijk zichtbaar en vetgedrukt aangebracht:</p> <p>“Een dier is geen speelgoed. Het kopen of adopteren van een dier is een beslissing die je leven verandert. Als eigenaar van een dier is het uw verantwoordelijkheid om te allen tijde te zorgen voor de gezondheid en het welzijn van het dier.”</p> <p>Bij reclame via online platforms moeten de aanbieders van online platforms ervoor zorgen dat hun online interface zo is ontworpen en georganiseerd dat de exploitanten de waarschuwing gemakkelijk kunnen weergeven.</p>	<p>Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. Op dit moment zijn er geen vereisten met betrekking tot het plaatsen van een waarschuwing bij het in de handel brengen van een hond of kat.</p>	<p>Ja, zie pagina 52.</p>
Artikel 17, lid 4	<p>Aanbieders van online platforms zorgen ervoor dat hun online interface zodanig is ontworpen en georganiseerd dat de natuurlijke of rechtspersonen die honden of katten op de markt brengen gemakkelijker kunnen voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van lid 3 van dit artikel, overeenkomstig artikel 31 van Verordening (EU) nr. 2022/2065, en informeren de kopers op een zichtbare manier over de mogelijkheid om de identificatie en registratie van de hond of kat te verifiëren via een weblink naar het in lid 6 van dit artikel bedoelde systeem.</p> <p>De natuurlijke of rechtspersoon die honden of katten op de markt brengt, is als enige verantwoordelijk voor de juistheid van de informatie die via de interface van het online platform wordt verstrekt.</p>	<p>Dit is een verzwarend op de Nederlandse wetgeving. Op dit moment zijn er geen vereisten met betrekking tot het hebben van de mogelijkheid om de identificatie en registratie van de hond of kat die wordt aangeboden op een online platform te verifiëren.</p>	<p>Ja, zie pagina 66.</p>

Bijlage 3: Tabellenoverzichten van de resultaten

Bijlagen — Bijlage 3: Tabellenoverzichten van de resultaten

Tabellenoverzichten van de resultaten

Detailtabellen over de eenmalige kosten

Totale mogelijke financiële impact van het EU-voorstel verdeeld in het lage, midden- en hoge scenario, in euro's

Doelgroep	Laag scenario		Middenscenario		Hoog scenario	
Hondenfokkers	€	6.375.013,65	€	11.482.311,01	€	28.780.825,12
1-2 nestjes per jaar	€	38.942,32	€	38.942,32	€	38.942,32
3-5 nestjes per jaar	€	1.996.809,50	€	2.571.099,49	€	2.887.355,84
6 of meer nestjes per jaar	€	9.735,58	€	174.454,53	€	509.044,10
Fokbedrijven	€	4.329.526,25	€	8.697.814,68	€	25.345.482,85
Kattenfokkers	€	6.302.053,01	€	8.512.651,92	€	10.046.082,67
1-2 nestjes per jaar	€	119.395,89	€	119.395,89	€	119.395,89
3-5 nestjes per jaar	€	6.170.958,55	€	8.183.626,15	€	9.315.003,87
6 of meer nestjes per jaar	€	11.698,57	€	209.629,88	€	611.682,91
Dierenasielen	€	459,32	€	38.722,76	€	40.222,76
Zwerfdierstichtingen			€	4.710,10		
Online verkoopplatforms			€	521,43		

Totale mogelijke gemiddelde financiële impact per fokker/organisatie van het EU-voorstel in het lage, midden- en hoge scenario, in euro's

Doelgroep	Laag scenario		Middenscenario		Hoog scenario	
Hondenfokkers						
1-2 nestjes per jaar	€	3,52	€	3,52	€	3,52
3-5 nestjes per jaar	€	979,39	€	1.261,07	€	1.416,19
6 of meer nestjes per jaar	€	18,75	€	335,93	€	980,21
Fokbedrijven	€	75.031,76	€	150.735,28	€	439.243,48
Kattenfokkers						
1-2 nestjes per jaar	€	3,52	€	3,52	€	3,52
3-5 nestjes per jaar	€	886,20	€	1.175,23	€	1.337,71
6 of meer nestjes per jaar	€	18,75	€	335,93	€	980,21
Dierenasielen	€	7,66	€	645,38	€	670,38
Zwerfdierstichtingen			€	14,06		
Online verkoopplatforms			€	43,45		

Detailtabellen over de structurele kosten

Totale mogelijke financiële impact van het EU-voorstel verdeeld in het lage, midden- en hoge scenario, in euro's

Doelgroep	Laag scenario		Middenscenario		Hoog scenario	
Hondenfokkers	€	405.781,29	€	573.735,88	€	1.893.273,03
1-2 nestjes per jaar	€	215.221,02	€	322.831,52	€	430.442,03
3-5 nestjes per jaar	€	118.819,94	€	158.426,58	€	198.033,23
6 of meer nestjes per jaar	€	60.530,91	€	75.663,64	€	90.796,37
Fokbedrijven	€	11.209,43	€	16.814,14	€	1.174.001,41
Kattenfokkers	€	16.764.533,43	€	23.982.596,44	€	31.200.659,44
1-2 nestjes per jaar	€	10.244.992,65	€	15.367.488,98	€	20.489.985,31
3-5 nestjes per jaar	€	5.588.177,81	€	7.450.903,75	€	9.313.629,68
6 of meer nestjes per jaar	€	931.362,97	€	1.164.203,71	€	1.397.044,45
Dierenasielen	€	-	€	-	€	-
Zwerfdierstichtingen			€	-		
Online verkoopplatforms			€	-		

Totale mogelijke gemiddelde financiële impact per fokker/organisatie van het EU-voorstel in het lage, midden- en hoge scenario, in euro's

Doelgroep	Laag scenario		Middenscenario		Hoog scenario	
Hondenfokkers						
1-2 nestjes per jaar	€	19,43	€	29,14	€	38,85
3-5 nestjes per jaar	€	58,28	€	77,70	€	97,13
6 of meer nestjes per jaar	€	116,56	€	145,70	€	174,84
Fokbedrijven	€	194,26	€	291,39	€	20.345,73
Kattenfokkers						
1-2 nestjes per jaar	€	301,61	€	452,42	€	603,22
3-5 nestjes per jaar	€	802,51	€	1.070,01	€	1.337,51
6 of meer nestjes per jaar	€	1.492,49	€	1.865,61	€	2.238,73
Dierenasielen	€	-	€	-	€	-
Zwerfdierstichtingen			€	-		
Online verkoopplatforms			€	-		



Sommige of alle hier beschreven diensten zijn mogelijk niet toegestaan voor KPMG-controlecliënten en hun verbonden of verwante entiteiten.



kpmg.com/socialmedia

© 2025 KPMG Advisory N.V., een naamloze vennootschap en lid van het KPMG-netwerk van zelfstandige ondernemingen die verbonden zijn aan KPMG International Limited, een Engelse entiteit. Alle rechten voorbehouden.

De naam KPMG en het logo zijn geregistreerde merken die onder licentie worden gebruikt door de zelfstandige ondernemingen die lid zijn van de wereldwijde KPMG-organisatie.

Documentclassificatie: KPMG Vertrouwelijk