



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000252887

Datum
28 maart 2025

Opgesteld door

Samengewerkt met
Def/DJZ, AIVD, MIVD, NCTV

Bijlage(n)
3

Aan
Van

Minister van BZK
Constitutionele Zaken

nota

Nota n.a.v. verslag en nota van wijziging bij Wet
verbetering uitvoering Wvo

Aanleiding

Op 13 januari 2025 is het wetsvoorstel Wet verbetering uitvoering Wet veiligheidsonderzoeken ingediend bij de Tweede Kamer. Op 11 februari 2025 heeft de vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken het verslag vastgesteld. Middels de hierbij aan u voorgelegde nota naar aanleiding van het verslag (Nnavv) worden de door de VKC gestelde vragen beantwoord. Hiernaast wordt middels een nota van wijziging (Nvw) een technische verbetering in het wetsvoorstel aangebracht.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de inhoud en verzending van de Nnavv en de Nvw. U wordt verzocht daartoe de Nnavv en de **toelichting bij** de Nvw te ondertekenen.

Kern

Het wetsvoorstel heeft bij de VKC BiZa slechts tot een beperkt aantal vragen geleid. Deze vragen zijn met name (uitvoerings)technisch en verduidelikend van aard. Ook gaan veel vragen over de gevolgen van het wetsvoorstel voor de uitvoering (bedrijven, werkgevers, vakministers) en (gefaseerde) inwerkingtreding van het wetsvoorstel. Van inhoudelijke weerstand tegen het voorstel lijkt niet of nauwelijks sprake te zijn. Middels de Nvw wordt in het wetsvoorstel opgenomen dat werkgevers in de uitvoering van de Wet veiligheidsonderzoeken het BSN van (beoogd) werknemers gebruiken. In de beantwoording wordt gedeeltelijke inwerkingtreding per 1 januari 2026 als streven uitgesproken.

De Nnavv en de Nvw zijn akkoord bevonden door de pDG AIVD, de MIVD en de NCTV. Na ondertekening door u en uw collegaminister van Defensie zullen de stukken aan de Kamer worden aangeboden.

Toelichting

Reden voor de wetswijziging

Dit wetsvoorstel is tot stand gekomen naar aanleiding van signalen uit het bedrijfsleven, specifiek de bedrijven die opereren in het beveiligde gedeelte van de luchthaven Schiphol. Alle functies binnen het beveiligde gedeelte van Schiphol zijn vertrouwensfuncties, vooral vanwege de risico's op smokkel die ontstaan wanneer personen ongebeleide toegang hebben tot het beveiligde gedeelte van Schiphol. Dit betreft niet alleen de personen die werken met luchtvracht, het gaat ook

bijvoorbeeld om personeel van luchtvaartmaatschappijen, bagageafhandeling en mensen die werkzaam zijn in de detailhandel voorbij de beveiliging. Dit laatste is ook toegankelijk voor passagiers, maar slechts nadat zij door de beveiliging zijn gegaan. Mensen die hier werken ondergaan niet elke werkdag de beveiliging die voor passagiers geldt. Al deze duizenden werknemers zijn vertrouwensfunctionarissen.

Onze referentie
2025-0000252887
Datum
28 maart 2025

Dit leidt tot een administratieve en financiële last voor werkgevers, mede doordat voor elke functie een aparte Verklaring van Geen Bezwaar (VGB) is vereist en dus een apart veiligheidsonderzoek moet worden verricht. Als iemand op Schiphol bij bijvoorbeeld de Bruna werkt en de overstap maakt naar de HEMA, dan moet onder de huidige Wvo een nieuw VGB worden aangevraagd en een nieuw veiligheidsonderzoek worden ingesteld. De werkgever moet hiervoor betalen en moet bovendien de uitkomst van het onderzoek afwachten voordat de werknemer aan de slag kan. De reden dat het überhaupt een vertrouwensfunctie betreft heeft echter niets te maken met de precieze functie bij de Bruna of de HEMA, maar alleen met de toegang die de betrokkene heeft tot het beveiligde gedeelte van de luchthaven. Hetzelfde geldt voor de aanzienlijke hoeveelheid personen die voor meerdere werkgevers tegelijk werken, bijvoorbeeld piloten die voor meerdere charteraanbieders vliegen. Op dit moment heeft zo'n piloot voor elk van diens werkgevers een apart – maar praktisch identiek – VGB nodig.

Dit wetsvoorstel gaat ervoor zorgen dat in een geval als hierboven beschreven geen nieuw VGB meer nodig is. Als iemand eenmaal over een VGB beschikt voor toegang tot het beveiligde gedeelte van Schiphol, dan kan die persoon met dat ene VGB bij alle werkgevers aan de slag waar zo'n VGB nodig is. Hiermee wordt de administratieve en financiële last voor werkgevers niet weggenomen – dat is ook niet mogelijk – maar deze wordt wel drastisch gereduceerd. Het aan- en afmelden van een medewerker in het register is immers een aanzienlijk kleinere, snellere en goedkopere handeling dan de aanvraag van een veiligheidsonderzoek. De burgerluchtvaartsector heeft hier nadrukkelijk om gevraagd en verwelkomt deze wetswijziging.

Nota naar aanleiding van het verslag

Onder volgnummer 1 vindt u de Nnavv in de formele opmaak zoals die aan de Kamer gestuurd wordt. Voor uw leesgemak vindt u onder volgnummer 4 een leesversie waarin vraag en antwoord duidelijker van elkaar gescheiden is. Antwoorden met een overwegend beleidsmatig antwoord zijn geel gemarkeerd.

De vragen zijn voornamelijk afkomstig van VVD, NSC en BBB. Ook de SP heeft een vraag gesteld. Hoewel enkele van de vragen gericht zijn op gewenste nadere motivering van de gemaakte keuzes, blijkt uit de vragen geen weerstand tegen het voorstel. VVD en BBB spreken nadrukkelijk uit dat zij (op zijn minst de doelstelling van) het wetsvoorstel steunen. De vragen betreffen voornamelijk de volgende onderwerpen: de wijze waarop locaties worden aangewezen waarvoor een locatiegebonden VGB vereist is, de aan- en afmeldplicht, het register (inclusief de bijbehorende risico's en waarborgen), handhaving, administratieve lasten en ondersteuning voor werkgevers, onderzoeken in het kader van economische veiligheid, en de juridische afbakening (in relatie tot de Cyberbeveiligingswet, de Archiefwet en het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer).

Nota van wijziging

Vanuit de UVO is het signaal afgegeven dat het nodig is dat werkgevers in de uitvoering van dit wetsvoorstel het BSN van (beoogd) vertrouwensfunctionarissen gebruiken. In het originele wetsvoorstel is reeds voorzien in gebruik van het BSN in het register, logischerwijze is daarmee voorzien in gebruik van het BSN bij aanmelding van vertrouwensfunctionarissen. Voor bevraging van het register en afmelding van vertrouwensfunctionarissen was de verwachting dat gebruik van het BSN niet nodig zou zijn. Zonder gebruik te maken van BSN blijft er echter een kleine kans bestaan dat bij bevraging of afmelding de verkeerde persoon wordt aangeduid. Daarom wordt ook voor bevraging en afmelding het gebruik van BSN voorgeschreven. Voor aanmelding wordt dit nu expliciet in plaats van impliciet.

Onze referentie
2025-0000252887

Datum
28 maart 2025

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Nota naar aanleiding van het verslag	
2	Nota van wijziging	
3	Aanbiedingsbrief	