|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL | | 2 |
| Vergaderjaar 2024-2025 | | |
|  | | |
|  | | |
|  |  | |
| 36 704 | **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 en de Algemene wet bestuursrecht in verband met maatregelen om de asielketen te ontlasten en de instroom van asielzoekers te verminderen (Asielnoodmaatregelenwet)** | |
|  |  | |
|  |  | |
| Nr. 51 | gewijzigd AMENDEMENT VAN HET LID CEDER ter vervanging van dat gedrukt onder nr. 27 | |
|  | Ontvangen 26 juni 2025 | |
|  |  | |
| De ondergetekende stelt het volgende amendement voor: | | |

I

Artikel I, onderdeel P, vervalt.

II

Artikel I, onderdeel R, onderdelen 2 tot en met 5 alsmede de aanduiding “1.” voor het eerste onderdeel vervallen.

III

Artikel I, onderdeel S, onderdelen 2 en 3 alsmede de aanduiding “1.” voor het eerste onderdeel vervallen.

IV

Artikel I, onderdeel T, vervalt.

V

Artikel I, onderdeel Y, komt te luiden:

Y

In artikel 45f, eerste en tweede lid, vervalt “of artikel 33”.

VI

Artikel I, onderdeel Z, vervalt.

VII

Artikel I, onderdeel AA, vervalt.

VIII

Artikel I, onderdeel FF, onderdelen 3 en 4 vervallen.

IX

Artikel III, leden 2 en 3 alsmede de aanduiding “1.” voor het eerste lid vervallen.

X

Artikel IV vervalt.

**Toelichting**

Met dit amendement wil indiener het schrappen van de voornemenprocedure ongedaan maken. Indiener is van mening dat het schrappen van de voornemenprocedure niet zal leiden tot een snellere asielprocedure, maar tot een complexere, minder efficiënte en daardoor minder snelle beroepsprocedure. De rechter, vreemdeling en IND zullen zich moeten buigen over een dossier dat door het ontbreken van een voornemen soms minder duidelijk is over het standpunt van beide partijen met betrekking tot de feiten. Dit kan deels worden ondervangen door het uitbrengen van een verweerschrift, maar dit betekent extra werk voor de IND. Ook is het denkbaar dat de behandeling van de zaak ter zitting meer tijd in beslag zal nemen, dat zaken vaker aangehouden worden en dat er meer beroepen dan voorheen gegrond zullen worden verklaard door de rechter. Indiener vindt het daarom disproportioneel om de rechtspositie van de vreemdeling te verzwakken zonder dat dit ten gunste komt van een snellere procedure en wil daarom de voornemenprocedure in stand houden.

Ceder