|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL | | 2 |
| Vergaderjaar 2024-2025 | | |
|  | | |
|  | | |
|  |  | |
| 36 512 | **Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Huisvestingswet 2014, de Omgevingswet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Woningwet in verband met de versterking van de regie op de volkshuisvesting en met het oog op enkele andere met de volkshuisvesting samenhangende maatregelen (Wet versterking regie volkshuisvesting)** | |
|  |  | |
|  |  | |
| Nr. 54 | AMENDEMENT van het lid Wijen-Nass c.s. ter vervanging van dat gedrukt onder nr. 50[[1]](#footnote-1) | |
|  | Ontvangen 25 juni 2025 | |
|  |  | |
| De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: | | |

In artikel III wordt na onderdeel I een onderdeel ingevoegd, luidende:

Ia

Na artikel 16.86 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

**Artikel 16.86a (geen tweede zitting)**

Onverminderd artikel 8:57 van de Algemene wet bestuursrecht kan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij beroepen tegen een beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit of een omgevingsplanactiviteit bestaande uit een bouwactiviteit voor woningbouwprojecten van ten minste een woning bepalen dat een nader onderzoek ter zitting achterwege blijft als het beroep al ter zitting is behandeld.

**Toelichting**

Als de bestuursrechter na de behandeling van de zaak ter zitting het onderzoek niet sluit, maar schorst en het vooronderzoek hervat, of als hij het onderzoek ter zitting wel sluit, maar het na de zitting weer heropent (artikelen 8:64 en 8:68 van de Algemene wet bestuursrecht) heeft de bestuursrechter niet de vrijheid om zelf te beslissen of de zaak wel of niet nogmaals ter zitting wordt behandeld. Als de bestuursrechter het niet nodig vindt dat de zaak voor een tweede keer ter zitting wordt behandeld, zal de bestuursrechter – behoudens in geval van een bestuurlijke lus - partijen moeten vragen of zij akkoord zijn met het achterwege laten van een zitting.

Met dit amendement wordt mogelijk gemaakt dat de bestuursrechter ambtshalve kan bepalen dat het beroep na hervatting van het onderzoek na de zitting niet opnieuw op een (tweede)zitting wordt behandeld. Ook als partijen bereid zijn om in te stemmen met een verzoek om geen tweede zitting te houden, levert dit tijdswinst op. Het is dan niet nodig om partijen hierom te verzoeken en op een reactie van partijen te wachten.

Wijen-Nass

Vijlbrief

Meulenkamp

1. Vervanging in verband met een wijziging in de ondertekening. [↑](#footnote-ref-1)