



bijlage

Landelijk toezichtverslag 2025

Bijlage nummer	3
Horend bij	Kamerbrief verslagen financieel toezicht 2025
Datum	20 juni 2025
Onze referentie	2025-0000329641

Verslag provinciaal financieel toezicht op basis van de gemeentebegrotingen 2025-2028

provincie Drenthe



provinsje fryslân
provincie fryslân

provincie
Gelderland



provincie limburg

Provincie Noord-Brabant



provincie Overijssel

PROVINCIE UTRECHT

Provincie
Zeeland



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Waarneembare trends	5
2.1	Gemeenten richten zich massaal op een sluitende begroting 2025	5
2.2	Donkere wolken in de meerjarenraming	5
2.3	Structurele tekorten vanaf 2026	6
2.4	Bezuinigingen	6
2.5	Stijgende belastingopbrengst	7
2.6	Ontwikkeling reservepositie	7
3.	Grootste ontwikkelingen en onzekerheden	9
3.1	Onzekerheid omvang algemene uitkering gemeentefonds	9
3.2	Nieuwe financieringssysteem/ravijnjaar 2026	9
3.3	Herijking gemeentefonds	9
3.4	Tekorten jeugdzorg	10
3.5	Het abonnementstarief Wmo	10
3.6	Krapte op de arbeidsmarkt	10
4.	Gemeenten	11
4.1	Aantal preventieve gemeenten landelijk	11
4.2	Aantal preventieve gemeenten ARHI landelijk	12
5.	Gemeenschappelijke regelingen	13
5.1	Aantal preventieve gemeenschappelijke regelingen	13
6.	Themaonderzoek paragraaf onderhoud kapitaalgoederen	14

1. Inleiding

Gedeputeerde Staten (GS) van de provincies houden financieel toezicht op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en de waterschappen. Dit doen zij aan de hand van een gemeenschappelijk financieel toezichtkader (GTK 2020). Het GTK is vastgesteld door de colleges van GS van de twaalf provincies.

Jaarlijks brengen de provinciale financieel toezichthouders verslag uit over het door de provincies uitgevoerde financieel toezicht. Dit spitst zich vooral toe op de gemeenten.

Het verslag heeft betrekking op het toezicht op de begroting en meerjarenraming 2025-2028. Deze begrotingen zijn ingestuurd naar GS voor 15 november 2024 en kunnen inmiddels ingehaald zijn door actuele ontwikkelingen en begrotingswijzigingen. Zo zijn gemeenten blijvend in gesprek met het Rijk over de (dis)balans tussen taken en middelen. Gemeenten zijn erg afhankelijk van het Rijk voor hun inkomsten en deze gesprekken bepalen in grote mate de uitdaging voor gemeenten om tot een structureel sluitende begroting te komen.

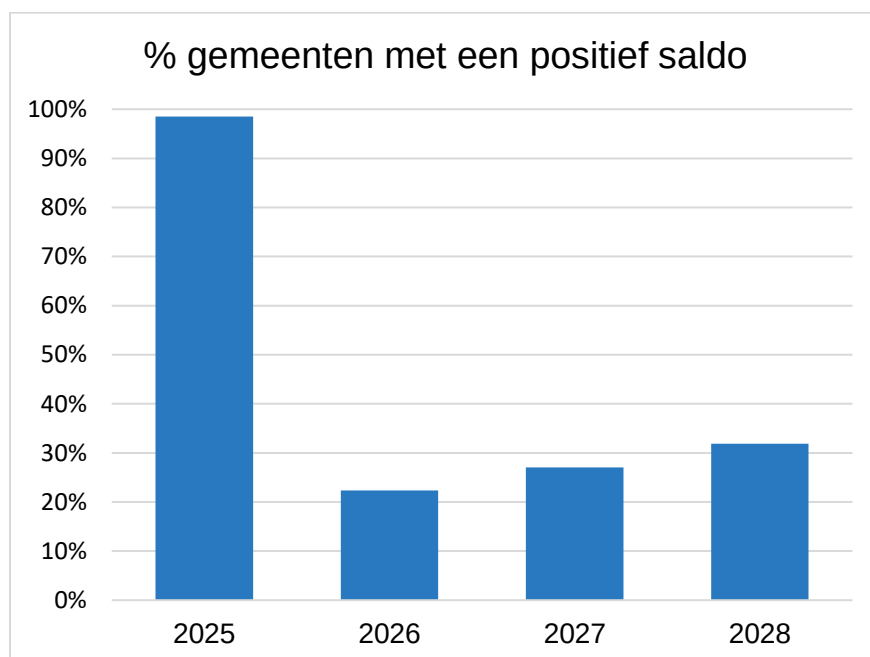
In dit toezichtverslag wordt stilgestaan bij de belangrijkste trends over de financiële positie van gemeenten maar ook bij de grootste ontwikkelingen en onzekerheden. Daarbij wordt niet per gemeente/provincie gerapporteerd maar wordt getracht het landelijke beeld te verwoorden op basis van alle 342 gemeentelijke begrotingen 2025-2028.

Afgesloten wordt met een korte beschrijving van de financiële positie bij gemeenschappelijke regelingen.

2. Waarneembare trends

2.1 Gemeenten richten zich massaal op een sluitende begroting 2025

Om zichzelf wat tijd te kopen om de terugloop van de algemene uitkering vanaf 2026 en verder ('ravijn') op te lossen zien we dat gemeenten zich massaal hebben gericht op het sluitend maken van de begroting 2025. Het gros (98,5%) van de gemeenten slaagde hierin. Wel was dit, meer dan in voorgaande jaren, een forse opgave voor gemeenten. Zo bleven de lasten stijgen door oplopende zorgkosten en aanhoudende inflatie. Verder confronteerde het Rijk de gemeenten laat in het jaar tijdens de voorjaarsnota 2024 met een extra daling van de algemene uitkering in 2025 van € 675 miljoen. De meeste begrotingen zijn sluitend gemaakt door een combinatie van bezuinigen op de uitgaven, uitstellen van investeringen, verhogen van de inkomsten en inzetten van de reserves. Het structureel evenwicht is daarmee bij veel gemeenten afhankelijk van nog te realiseren bezuinigingen of de inzet van de reserve.



2.2 Donkere wolken in de meerjarenraming

De meerjarenraming 2026-2028 is bij ongeveer driekwart van de gemeenten niet structureel sluitend. Dit wordt veroorzaakt door de forse terugloop van de algemene uitkering vanaf 2026 waarbij het Rijk € 2,3 miljard uit het gemeentefonds haalt. Omdat de lasten vanwege de inflatie en de oplopende zorgkosten blijven stijgen, leidt dit tot grote tekorten. Ondanks alle oproepen (van gemeenten zelf maar ook van diverse instituten zoals de Raad van State¹, De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid², de Rijksuniversiteit Groningen³ en de Raad voor het Openbaar Bestuur⁴) lijkt het steeds onwaarschijnlijker dat er een algehele oplossing gaat komen voor de financiële problematiek van gemeenten. Of er iets van financiële tegemoetkoming gaat komen zal bij de Voorjaarsnota 2025 bekend worden maar vooralsnog betekent dit dat gemeenten de financiële problemen zelf zullen moeten oplossen

¹ Raad van State: 'Voldoende geld voor gemeenten noodzaak'

² Deskundigheid onder druk. Inzichten uit de gemeentelijke praktijk | Working Paper | WRR

³

Position paper M. Allers t.b.v. rondetafelgesprek Financiële positie van gemeenten d.d. 26 september 2024.pdf

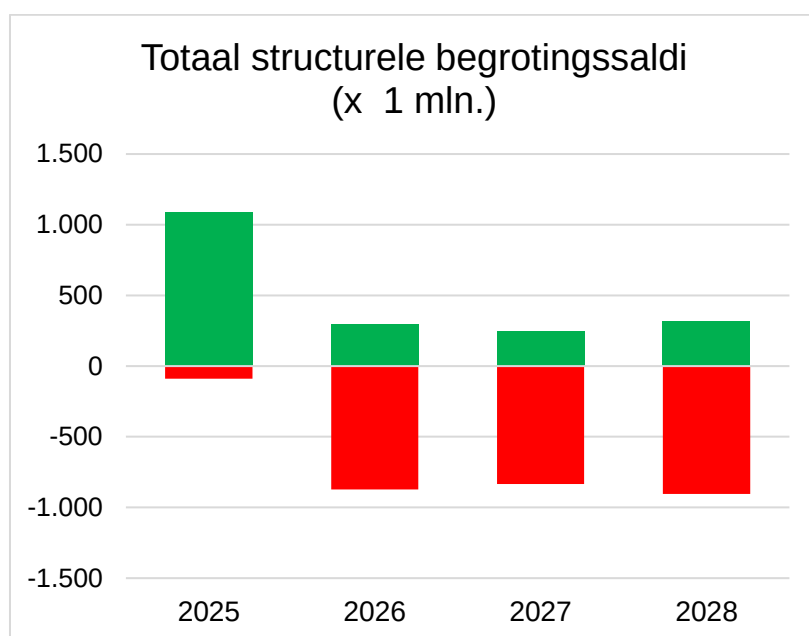
⁴ Briefadvies: Raamwerk toekomstbestendige financiële verhoudingen | Publicatie | Raad voor het Openbaar Bestuur

door een combinatie van bezuinigen op de uitgaven, verhogen van lokale belastingen en het inzetten van de reserves. Dit terwijl er veel wordt gevraagd van gemeenten bij veel grote maatschappelijke opgaven zoals het woningtekort en de energietransitie. Daarnaast waarschuwt het Sociaal Cultureel Planbureau⁵ voor de gevolgen van de bezuinigingen op de ongelijkheid en het vertrouwen in de politiek.

2.3 Structurele tekorten vanaf 2026

Vanaf 2026 wordt de algemene uitkering structureel neerwaarts bijgesteld. In combinatie met stijgende lasten leidt dit tot forse structurele tekorten bij gemeenten. Deze tekorten nemen iets af ten opzichte van de vorige meerjarenbegroting. Steeds meer gemeenten nemen maatregelen om de tekorten op te lossen. Dit heeft wel gevolgen voor de hoogte van de gemeentelijke belastingen, het voorzieningenniveau voor de inwoners en de investeringen die gemeenten moeten doen.

De volgende grafiek laat het totaal zien van alle structurele begrotingssaldi 2025-2028 zoals opgenomen in de gemeentelijke begrotingen. Tussen gemeenten zijn wel grote verschillen waarneembaar.



2.4 Bezuinigingen

Eén van de maatregelen die gemeenten nemen is het bezuinigen op de uitgaven. We zien dat gemeenten over de hele begroting, van bedrijfsvoering tot aan het sociaal domein bezuinigen. Met name de effecten van de bezuinigingen in het sociaal domein zijn lastig in te schatten en vanuit een financieel oogpunt risicovol. Gemeenten zijn immers verplicht om zorg te leveren en besparingen worden vaak ingehaald door nieuwe instroom. Onlangs stelde de Commissie van Ark⁶ nog dat de toegenomen vraag naar jeugdzorg op de korte termijn moeilijk beïnvloedbaar is.

Verder zien we dat gemeenten (in regionaal verband) opdracht geven aan gemeenschappelijke regelingen om bezuinigingsmogelijkheden in de begroting 2026 in beeld te brengen. Meer dan in andere jaren is het structureel evenwicht afhankelijk van bezuinigingen. Dit is risicovol, omdat deze nog gerealiseerd moeten worden.

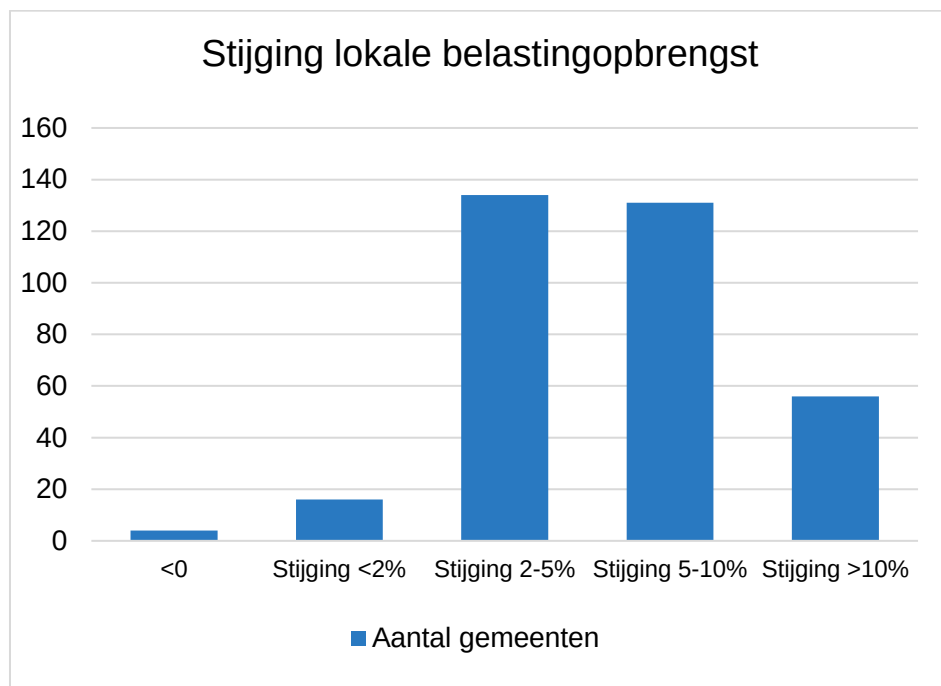
⁵ SCP waarschuwt voor gevolgen van nieuwe bezuinigingen op gemeenten

⁶ Groeipijn. Advies Deskundigencommissie Hervormingsagenda Jeugd (1).pdf

2.5 Stijgende belastingopbrengst

Een andere maatregel die gemeenten nemen is het verhogen van de lokale belastingopbrengsten. In totaal stijgen de lokale belastingopbrengsten met 8,0% ten opzichte van vorig jaar. Dit is meer dan de geraamde inflatie voor 2025 wat erop duidt dat gemeenten de verhoging van de lokale belastingopbrengsten nodig hebben om hun begroting sluitend te krijgen.

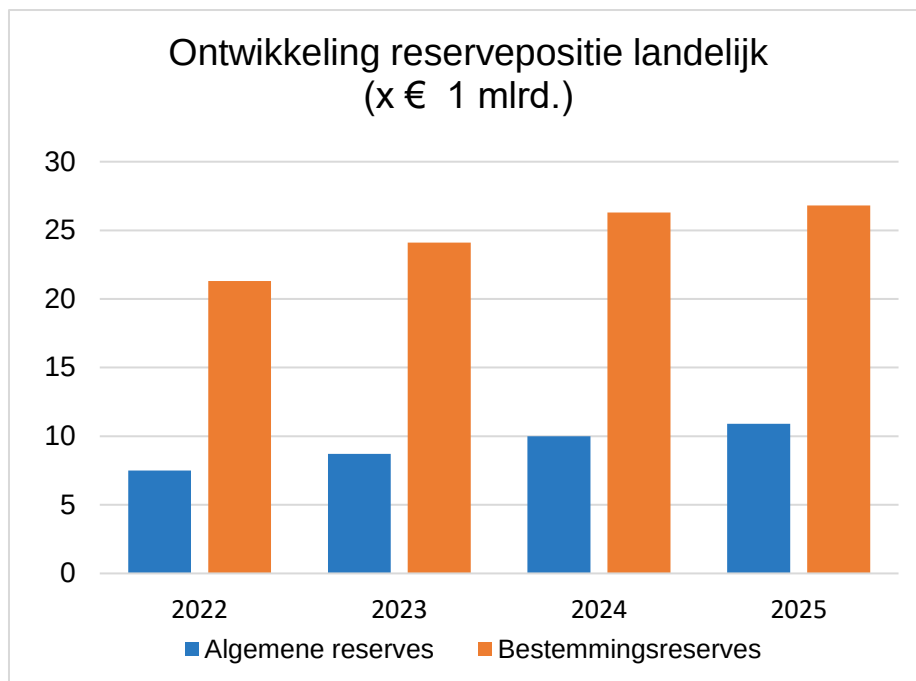
De mate waarin de belastingopbrengst stijgt verschilt per gemeente. Bij de meeste gemeenten steeg de belastingopbrengst tussen de 2-5% en de 5-10%.



2.6 Ontwikkeling reservepositie

Een derde maatregel die gemeenten nemen is het inzetten van hun reserves. In principe zijn reserves eindig en daarmee geen duurzame dekkingsbron. Om gemeenten met voldoende reserves meer ruimte te geven om deze in te zetten zijn eind 2023 bestuurlijke afspraken gemaakt. Hiermee zijn de mogelijkheden voor gemeenten om de reserves in te zetten voor de dekking van structurele lasten verruimd en verduidelijkt. In de begroting 2025 is uiteindelijk door 38 gemeenten gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Zonder deze inzet zouden 26 gemeenten een negatief structureel resultaat hebben in 2025 en daarmee mogelijk onder het preventief toezicht komen te staan. Daarnaast hebben vijf gemeenten de inzet van het surplus AR geraamd in de meerjarenraming. Verder zetten gemeenten de reserves in voor het dekken van kapitaallasten en incidentele lasten.

Landelijk gezien is de totale omvang van de algemene reserve per 1 januari 2025 van alle gemeenten gezamenlijk licht gestegen met 9% ten opzichte van 2024. Bij de bestemmingsreserves bedraagt dit 2%. Dit is vooral het resultaat van de positieve jaarrekeningsaldi over 2023 (als gevolg van onderbesteding door o.a. personeelstekorten, middelen vanuit het Rijk voor o.a. de opvang van Oekraïense vluchtelingen die laat in het jaar beschikbaar kwamen en incidentele opbrengsten zoals grondexploitaties). De procentuele stijging is lager dan in voorgaande jaren. In onderstaande tabel is de trend van de reservepositie in de afgelopen vier begrotingen weergegeven.



Qua financiële omvang zijn de bestemmingsreserves veel groter dan de algemene reserves. Aan deze reserves zijn echter bestemmingen gegeven waardoor deze niet vrij besteedbaar zijn. Zo zijn bestemmingsreserves gevormd voor taken die niet zijn uitgevoerd (vanwege personeelstekorten of doordat het Rijk laat in het jaar middelen beschikbaar stelde) en overgeheveld moeten worden naar het volgende jaar. Andere vormen van bestemmingsreserves zijn die ter dekking van kapitaallasten.

3. Grootste ontwikkelingen en onzekerheden

3.1 Onzekerheid omvang algemene uitkering gemeentefonds

De algemene uitkering is veruit de belangrijkste inkomstenbron van de gemeenten. Wijzigingen hierin zijn direct van grote invloed op de financiële positie van gemeenten. De afgelopen jaren zagen we verschillende voornemens van het Rijk om de algemene uitkering aan te passen. Er is een herverdeling doorgevoerd, de opschalingskorting is jarenlang doorgeschoven, bevroren en uiteindelijk afgeschaft en het Rijk heeft een flinke greep uit het gemeentefonds gedaan in 2025 en vanaf 2026. Daarnaast loopt er een bredere discussie over de (dis)balans tussen taken en middelen, met name op de zorgtaken.

De financiële problematiek leidt tot het uitstellen van investeringen, het bezuinigen op het voorzieningenniveau van de burger, het verhogen van de woonlasten en het inzetten van de reserves. Deze houding staat haaks op de rol die vanuit gemeenten wordt gevraagd om bij te dragen aan de grote maatschappelijke opgaven zoals de energietransitie en de woningbouw.

3.2 Nieuwe financieringssystematiek/ravijnjaar 2026

Eind 2021 heeft het Rijk aangegeven voornemens te zijn om na 2025 een nieuwe financieringssystematiek te hebben voor de decentrale overheden. Een eventuele mogelijkheid voor een uitbreiding van het lokaal belastinggebied zou hierbij worden betrokken. De nieuwe financieringssystematiek zou schommelingen in het gemeentefonds tegen moeten gaan en meer stabiliteit en rust moeten brengen.

Vooruitlopend daarop werd de jaarlijkse aanpassing van het gemeentefonds (het zogenoemde accres) niet berekend maar vastgezet op het niveau van 2023. Voor gemeenten kwam dit neer op een korting van € 3 miljard op het gemeentefonds. Het zorgde ervoor dat in de meerjarenraming van gemeentelijke begrotingen grote tekorten zijn ontstaan vanaf 2026. Aangezien ook in dit jaar de opschalingskorting terug zou komen wordt gesproken over een 'ravijnjaar'.

Veel gemeenten en provincies hebben de afgelopen jaren de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties brieven gestuurd en daarin opgeroepen om snel duidelijkheid te geven richting de gemeenten en het ravijnjaar te dichten. Zij worden daarin bijgestaan door tal van instituten zoals de RvS, de WRR, de ROB en de Rijksuniversiteit Groningen.

Inmiddels is de nieuwe systematiek bekend. Deze houdt in dat de ontwikkeling van het gemeentefonds de groei van het bruto binnenlands product (BBP) volgt. De financiële impact is echter nadelig voor gemeenten, de eerdere korting van € 3 miljard wordt bij lange na niet gecompenseerd.

Bij de Voorjaarsnota 2024 is verder bekend geworden dat de nieuwe systematiek vervroegd wordt ingevoerd van 2027 naar 2024 en dat de negatieve effecten hiervan gecompenseerd worden. Behalve voor 2025, dan worden gemeenten slechts gedeeltelijk gecompenseerd. Dit geeft gemeenten in dat jaar een eenmalig nadeel van € 675 miljoen.

3.3 Herijking gemeentefonds

De herverdeling van het gemeentefonds heeft op sommige gemeenten een positief effect en op andere een negatief effect. Bij de invoering in 2023 werd besloten om in stappen naar de nieuwe verdeling te groeien. Dit ingroeipad lag voor 3 jaar vast op maximaal € 37,50 per inwoner. Over de verdere herverdeling zou de minister besluiten na het uitvoeren van drie onderzoeken. Inmiddels zijn deze drie onderzoeken afgerond maar zijn nog geen concrete voorstellen gedaan voor het aanpassen van de herverdeling. Hiervoor is vervolgonderzoek nodig. De minister heeft besloten om het ingroeipad in 2026 te bevroren maar waarschijnlijk

in 2027 een stap verder te zetten. Voor de nadeelgemeenten komt dit effect bovenop de algemene financiële problematiek van het ravijnjaar en de tekorten in het sociaal domein.

3.4 Tekorten jeugdzorg

Gemeenten en het Rijk hebben zich gecommitteerd aan de Hervormingsagenda Jeugd. Hierin is een combinatie van maatregelen en middelen afgesproken om tot een betere bekostiging van de jeugdzorg te komen. Daarin is onder andere afgesproken om de geplande besparingen voor 2024 en 2025 te verzachten.

Eind januari 2025 heeft de deskundigencommissie Hervormingsagenda Jeugd het rapport 'Groei pijn' gepubliceerd⁷, waarbij onderzoek is gedaan naar de hervormingsplannen en de betaalbaarheid van de jeugdzorg. De commissie stelt dat de ontstane tekorten een gedeelde verantwoordelijkheid zijn van gemeenten en het Rijk en adviseert dat het Rijk de helft van het tekort over 2023 en 2024 compenseert.

We zien de lasten in het sociaal domein nog altijd verder stijgen. Dit komt ook uit recent onderzoek van onderzoeksbureau Improven⁸ wat laat zien dat de totale kosten voor jeugdzorg inmiddels zijn verdubbeld ten opzichte van de start van de decentralisaties in 2015. De kostprijs van trajecten loopt op als gevolg van loonstijgingen. Daarnaast loopt het aantal cliënten in lichte jeugdzorgtrajecten op en is er een verschuiving zichtbaar van lichte(re) vormen van jeugdhulp naar meer complexe en intensievere vormen. De coronaperiode heeft een enigszins dempend effect gehad, maar daar is nu geen sprake meer van. De vraag en de zwaarte van de vraag blijven toenemen waardoor de lasten niet zozeer dalen maar verder doorstijgen. De teruglopende compensatie voor de jeugdzorg, in combinatie met volumegroei en prijsstijgingen zorgen er mede voor dat de tekorten verder oplopen.

3.5 Het abonnementstarief Wmo

Sinds de invoering van het abonnementstarief Wmo lopen de kosten bij gemeenten hoog op door de laagdrempelige voorzieningen op basis van de wet. Het gebruik van Wmo voorzieningen liep vooral bij huishoudelijke hulp veel sterker op dan verwacht. Op dit moment betaalt elke cliënt, die van een of meer van deze voorzieningen gebruik maakt, een vast bedrag per maand ongeacht het inkomen. Het kabinet besloot daarom om per 1 januari 2026 voor alle Wmo-voorzieningen waar nu het abonnementstarief voor geldt, een inkomensafhankelijke eigen bijdrage in te voeren. Tegelijkertijd wordt het gemeentefonds met € 225 miljoen gekort. Inmiddels heeft de minister besloten om de afschaffing van het abonnementstarief en de korting op het gemeentefonds een jaar uit te stellen. Verwacht wordt dat met de afschaffing van het abonnementstarief het gebruik verlaagd wordt en de kosten beter beheersbaar worden.

3.6 Krapte op de arbeidsmarkt

Gemeenten staan de komende jaren voor grote opgaven en transities. Naast financiële onduidelijkheid kampen gemeenten ook met krapte op de arbeidsmarkt. Het gebrek aan interne (en externe) capaciteit kan een oorzaak zijn voor het niet realiseren van de doelstellingen in de lopende begroting. Dit capaciteitstekort is terug te zien in diverse beleidsterreinen en de doorlooptijd van grote projecten. In de jaarrekening 2024 zal blijken in hoeverre doelstellingen en investeringsplannen daadwerkelijk zijn gerealiseerd of dat zaken worden doorgeschoven naar het volgende jaar.

⁷ <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2025D03495>

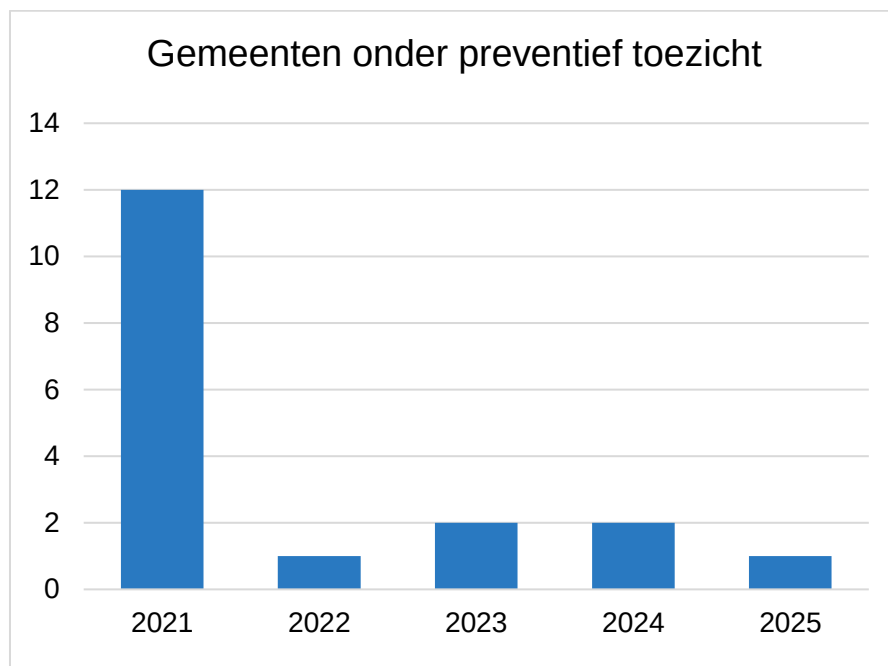
⁸ Gemeenten kampen met oplopende tekorten in jeugdzorg | VNG

4. Gemeenten

4.1 Aantal preventieve gemeenten landelijk

Van de 342 gemeenten staat alleen de gemeente Vlissingen onder preventief toezicht in 2025. Vlissingen stond de afgelopen jaren onder preventief toezicht en ontving daarnaast een aanvullende artikel-12 uitkering vanwege de negatieve stand van de algemene reserve. Dit was het gevolg van tekorten op de grondexploitaties. Recent is het artikel-12 rapport verschenen waarin wordt voorgesteld om een extra aanvullende uitkering over 2024 te verstrekken voor de sanering van de algemene reserve. Ten tijde van de beoordeling van de begroting 2025 was dit nog onduidelijk waardoor Vlissingen voor 2025 nog onder preventief toezicht staat.

In de volgende tabel is per jaar het aantal gemeenten opgenomen dat om financiële redenen onder preventief toezicht staat. Hierbij moet de kanttekening geplaatst worden dat 38 gemeenten bij de begroting 2025 gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om het surplus van de algemene reserve in te zetten. Zonder deze inzet zouden 26 gemeenten een negatief structureel resultaat hebben in 2025 en daarmee mogelijk onder preventief toezicht komen te staan. Daarnaast is het structureel resultaat van verschillende gemeenten afhankelijk van nog te realiseren bezuinigingen.



De afgelopen jaren is het aantal gemeenten onder preventief toezicht afgenomen en relatief laag. Een van de oorzaken hiervoor is de toekenning van de extra middelen voor jeugdzorg in 2021. De extra middelen lopen echter af en in combinatie met de stijgende uitgaven blijft de jeugdzorg een financieel probleem voor de gemeenten. Voor 2025 is het bijna alle gemeenten gelukt om een sluitende begroting op te stellen. Dit was meer dan in andere jaren een flinke uitdaging door de stijgende lasten (vanwege de inflatie en oplopende zorgkosten) en teruglopende inkomsten (door daling van de algemene uitkering). Vanaf 2026 wordt de algemene uitkering structureel neerwaarts bijgesteld en zullen de (zorg)kosten verder stijgen. Gemeenten zijn blijvend met het Rijk in gesprek over de (dis)balans van taken en middelen. Wanneer er geen oplossing wordt gevonden voor de financiële problematiek van gemeenten zal het aantal gemeenten onder preventief toezicht naar verwachting stijgen.

4.2 Aantal preventieve gemeenten ARHI landelijk

De gemeente Wijdmeren staat onder preventief ARHI toezicht vanwege de aankomende fusie met de gemeente Hilversum.

5. Gemeenschappelijke regelingen

5.1 Aantal preventieve gemeenschappelijke regelingen

Van de 283 onder toezicht vallende gemeenschappelijke regelingen zijn er geen gemeenschappelijke regelingen onder preventief toezicht geplaatst vanwege de financiële positie.

De begrotingen van gemeenschappelijke regelingen zijn, ook meerjarig, vaak in evenwicht, doordat de lasten via de bijdrage van de deelnemers worden afgedekt. Daarom wordt er vanuit financieel toezicht gekeken of er een reële lastenraming wordt opgenomen zodat er met een reële bijdrage in de begroting van de deelnemers rekening wordt gehouden. De structurele stijging van kosten door inflatie is duidelijk zichtbaar en leggen daarmee een extra beslag op de begrotingen van de deelnemende gemeenten.

De meeste gemeenschappelijke regelingen in het sociaal domein kampen nog steeds met stijgende lasten. Hierdoor wordt er steeds meer van de deelnemers gevraagd in de vorm van een hogere bijdrage. Diverse regelingen proberen nog steeds de stijging van de bijdrage te beperken door bezuinigingen door te voeren. Wanneer deze bezuinigingen niet volledig gerealiseerd worden, zal de bijdrage van de deelnemers alsnog verder oplopen. Daarnaast zien we steeds meer dat gemeenten (in regionaal verband) opdracht geven aan gemeenschappelijke regelingen om bezuinigingsmogelijkheden in de begroting 2026 in beeld te brengen.

6. Themaonderzoek paragraaf onderhoud kapitaalgoederen

Periodiek wordt door het vakberaad gemeentefinanciën een themaonderzoek uitgevoerd naar een onderwerp waarop de gemeentelijke begrotingen diepgaander worden onderzocht. Van de begrotingen 2024 is de paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen onderzocht van gemeenten in de provincies Gelderland, Noord-Brabant, Overijssel en Utrecht. Om daarmee een algemeen beeld te geven van de kwaliteit en informatiewaarde van de paragraaf.

Om vast te stellen of in de begroting en meerjarenraming sprake is van reële ramingen, vormt de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen voor de toezichthouder een essentieel onderdeel van de begroting en de jaarstukken. Onder andere aan de hand van deze paragraaf toetst de toezichthouder of de beleidsnota's en beheerplannen recent zijn, of aan de eisen van de wet- en regelgeving en het door de raad vastgestelde beleid wordt voldaan. En de financiële effecten ervan volledig zijn verwerkt in de begroting.

Door inventarisatie is onderzoek gedaan naar verschillende onderdelen als beleids- en beheerplan, zelfstandig kapitaalgoed, kwaliteitsniveau, financiële informatie en achterstallig- en uitgesteld onderhoud. Verder gaat het onderzoek in op de relevante wetgeving opgenomen in het BBV, stellige uitspraken van de Commissie BBV en het GTK. Uit het onderzoek blijkt dat de informatiewaarde in de paragraaf kan verbeteren. Informatie over onderhoud kapitaalgoederen is nu vaak versnippert opgenomen in de begroting. Het doel om met de paragraaf een dwarsdoorsnede te geven wat in de begroting is opgenomen over onderhoud kapitaalgoederen wordt over het algemeen niet voldoende gerealiseerd.

Het onderzoek geeft daarvoor een aantal aanbevelingen, naast het voldoen aan de eisen opgenomen in het BBV en GTK. Bijvoorbeeld het opnemen van informatie over beleids- en beheerplannen, het kwaliteitsniveau van kapitaalgoederen en financiële uitgangspunten en eventuele onderhoudsvoorzieningen. En geeft een aantal voorbeeldtabellen hoe deze informatie opgenomen kan worden in de paragraaf.

Nu de notitie Materiële vaste activa van de Commissie BBV in 2025 herzien wordt bieden wij dit rapport namens het vakberaad gemeentefinanciën ook aan de Commissie BBV aan. Met daarbij de overweging om bij de herziening een voorbeeldparagraaf onderhoud kapitaalgoederen te publiceren.

Het volledige rapport is opgenomen als bijlage bij dit verslag.