# **Armoede- en schuldenbeleid**

Armoede- en schuldenbeleid  
  
Aan de orde is het **tweeminutendebat Armoede- en schuldenbeleid (CD d.d. 22/05)**.

De **voorzitter**:  
We gaan meteen door met het tweeminutendebat Armoede- en schuldenbeleid. Daarvoor heet ik een andere staatssecretaris van harte welkom. Dat is de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De eerste spreker aan de zijde van de Kamer is de heer Ceder namens de ChristenUnie. Ik zie dat hij er nog niet is. Dan gaan we naar mevrouw Lahlah van GroenLinks-Partij van de Arbeid. Mevrouw Lahlah, u heeft het woord. Ja, we hebben een vol schema vandaag. Gaat uw gang.

Mevrouw **Lahlah** (GroenLinks-PvdA):  
Dank u wel, voorzitter. Ik heb een drietal moties, dus ik begin maar meteen.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat het kabinet voornemens was het CJIB eerst een kosteloze betalingsherinnering te laten sturen, maar deze maatregel heroverweegt vanwege gebrek aan structurele financiering;  
  
overwegende dat deze maatregel gefinancierd zou worden uit de envelop Groepen in de knel, bedoeld voor directe ondersteuning van mensen in een kwetsbare positie;  
  
overwegende dat het bijbehorende budget nu bij Justitie en Veiligheid ligt, zonder garantie dat het ten goede blijft komen aan de doelgroep;  
  
verzoekt de regering indien de maatregel vanwege het ontbreken van structurele financiering niet doorgaat de betrokken middelen terug te laten vloeien naar het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, binnen de envelop Groepen in de knel, en deze doelgericht in te zetten voor mensen in financiële kwetsbaarheid,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door de leden Lahlah, Flach, Ceder en Van Kent.  
  
Zij krijgt nr. 801 (24515).

Mevrouw **Lahlah** (GroenLinks-PvdA):  
Dan de tweede motie.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat vermogen wel mee wordt gerekend in de nieuwe armoededefinitie, maar problematische schulden niet en dat hierdoor een vertekend beeld kan ontstaan van het aantal mensen in armoede;  
  
overwegende dat het CPB, het SCP en het Nibud van mening zijn dat schuldenaflossing een relevante aanvulling zou kunnen zijn op de nieuwe meetmethode;  
  
verzoekt de regering om met de bij de armoededefinitie betrokken partijen te verkennen wat zij nodig hebben om problematische schulden mee te kunnen nemen in de armoededefinitie, en de Kamer hierover begin 2026 te informeren,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door de leden Lahlah, Welzijn en Ceder.  
  
Zij krijgt nr. 802 (24515).

Mevrouw **Lahlah** (GroenLinks-PvdA):  
Dan mijn laatste motie.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat gokwebsites actief de mogelijkheid aanbieden om te betalen via kredietdiensten als Klarna;  
  
overwegende dat dit de drempel tot gokken kan verlagen en daarmee verslavings- en schuldenproblematiek in de hand werkt;  
  
verzoekt de regering betalingen via "buy now, pay later"-diensten in iedere vorm voor gokwebsites te verbieden,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door het lid Lahlah.  
  
Zij krijgt nr. 803 (24515).

Dank u wel. Inmiddels is de heer Ceder ook in ons midden. Met genoegen geef ik hem het woord voor zijn inbreng namens de ChristenUnie.

De heer **Ceder** (ChristenUnie):  
Dank u wel, voorzitter. Een paar moties.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat er geen missionair kabinet is, maar de problemen op het gebied van armoede en schulden niet zijn verdwenen;  
  
verzoekt de regering om onverminderd door te gaan met het Nationaal Programma Armoede en Schulden en de aanpak civiele invordering;  
  
verzoekt de regering om naast de aanpak civiele invordering ook te werken aan uitwerking van andere bouwstenen uit het ibo Problematische schulden, zoals verdere uitwerking van één helder schuldentraject,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door het lid Ceder.  
  
Zij krijgt nr. 804 (24515).

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat de preferente positie van de overheid als schuldeiser leidt tot langere beslagtrajecten, oplopende kosten en een concurrentiestrijd tussen schuldeisers, en bedrijven hierdoor vaak het onderspit delven;  
  
spreekt uit dat er een einde moet komen aan de preferente positie van publieke schuldeisers;  
  
verzoekt de regering dit mee te nemen bij de lopende vormgeving van het collectief afbetalingsplan,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door de leden Ceder en Welzijn.  
  
Zij krijgt nr. 805 (24515).

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat studerende jongeren door de uitleg van de "inspanningsverplichting" uit de Wsnp nauwelijks toegang hebben tot schuldhulpverlening en vaak noodgedwongen hun studie moeten stoppen;  
  
verzoekt de regering om op korte termijn in overleg te treden met Recofa met als doel te verkennen dat het volgen van een voltijdstudie voor het behalen van een startkwalificatie voldoet als maximale inspanning en om studerende jongeren daarmee toegang te bieden tot de Wsnp,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door het lid Ceder.  
  
Zij krijgt nr. 806 (24515).

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat het bij de online gokaanbieder bet365.com mogelijk is om geld op je account te storten via "buy now, pay later"-aanbieder Klarna;  
  
overwegende dat gokken met niet eigen geld een grote risicofactor is in het licht van gokverslaving en de bijbehorende (schulden)problematiek;  
  
verzoekt de regering de uitwas dat met "buy now, pay later"-aanbieders als Klarna betaald kan worden op goksites met harde hand aan te pakken,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door de leden Ceder en Bikker.  
  
Zij krijgt nr. 807 (24515).

De heer **Ceder** (ChristenUnie):  
Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**:  
Dank u wel. Het woord is aan de heer Dassen van de fractie van Volt.

De heer **Dassen** (Volt):  
Voorzitter. Eén motie.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat er sinds 2015 extra taken en regelingen bij gemeenten zijn belegd, die het Rijk ook kan uitvoeren;  
  
constaterende dat rapporten van de Commissie sociaal minimum en IPE voorstellen om landelijk te doen wat landelijk kan, zoals de studietoeslag;  
  
constaterende dat DUO de kennis, de mogelijkheden en contacten van studenten heeft om de studietoeslag uit te voeren;  
  
verzoekt de regering voorbereidingen te treffen om de uitvoering van de studietoeslag over te hevelen naar DUO, en de Kamer hierover te informeren aan het begin van 2026,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door de leden Dassen en Bikkers.  
  
Zij krijgt nr. 808 (24515).

Dank u wel. Mevrouw Welzijn, NSC.

Mevrouw **Welzijn** (NSC):  
Dank u wel, voorzitter. Ik zal mij namens Nieuw Sociaal Contract vooral concentreren op de "buy now, pay later"-constructies. Ik heb op andere onderwerpen met de gewaardeerde collega's van de ChristenUnie en GroenLinks-PvdA meegetekend.  
  
Een motie over buy now, pay later, en over het verhogen van de leeftijd om hiervan gebruik te mogen maken naar 21 jaar.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat uit recent onderzoek van Ipsos blijkt dat de helft van de jongeren kampt met schulden of betalingsachterstanden door het gebruik van "buy now, pay later"-constructies;  
  
overwegende dat jongeren de gevolgen van uitgesteld betalen niet kunnen overzien;  
  
van oordeel dat de leeftijd waarop gebruik kan worden gemaakt van "buy now, pay later"-constructies verhoogd moet worden naar 21 jaar;  
  
verzoekt de regering te onderzoeken of het mogelijk is bedrijven te verbieden om jongeren onder de 21 jaar te laten betalen via "buy now, pay later"-constructies,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door het lid Welzijn.  
  
Zij krijgt nr. 809 (24515).

Mevrouw **Welzijn** (NSC):  
We hebben het in het debat ook uit en te na gehad over het al dan niet kunnen verbieden van reclames voor "buy now, pay later"-diensten. We hebben gezien dat onze zuiderburen in België dit al doen. Daarom ook de volgende motie.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat de rechter heeft vastgesteld dat achteraf betalen via "buy now, pay later"-diensten als Klarna beschouwd moet worden als een consumentenkrediet;  
  
constaterende dat reclame voor consumentenkredieten op grond van de Europese richtlijn voor kredietregelingen moet worden gereguleerd en zelfs kan worden verboden als daar aanleiding toe is;  
  
constaterende dat België vooruitlopend op de Europese richtlijn voor kredietregelingen hiertoe reeds de eerste maatregelen heeft genomen;  
  
verzoekt de regering maatregelen te nemen om de reclame voor "buy now, pay later"-diensten te reguleren en indien mogelijk te verbieden,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door het lid Welzijn.  
  
Zij krijgt nr. 810 (24515).

Dank u wel. Het woord is aan de heer Bikkers, VVD.

De heer **Bikkers** (VVD):  
Dank u wel, voorzitter. Eén motie.

De Kamer,  
  
gehoord de beraadslaging,  
  
constaterende dat de herziene consumentenrichtlijn (CCD2) nog niet in werking is getreden;  
  
overwegende dat het van belang is om bedrijven in aanloop naar CCD2 reeds aan te sporen tot maatschappelijk verantwoorde incassopraktijken;  
  
constaterende dat inmiddels 28 partijen het Afsprakenkader Sociaal Incasseren hebben ondertekend, waarin zij zich committeren aan een nieuwe vorm van sociaal incasseren;  
  
overwegende dat "buy now, pay later"-dienstverleners (BNPL) vooralsnog geen partij zijn bij dit afsprakenkader;  
  
verzoekt de regering om in gesprek te gaan met BNPL-aanbieders om hen aan te sporen zich aan te sluiten bij het Afsprakenkader Sociaal Incasseren of een vergelijkbare norm te hanteren,  
  
en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:  
Deze motie is voorgesteld door de leden Bikkers en Ceder.  
  
Zij krijgt nr. 811 (24515).

Dank u wel. Ik schors tot 11.10 uur voor de beantwoording van de zijde van het kabinet.

De vergadering wordt van 11.04 uur tot 11.10 uur geschorst.

De **voorzitter**:  
Ik heropen de vergadering. We moeten alleen nog even wachten op de staatssecretaris. We zullen dus nog even geduld moeten hebben.  
  
Ik geef nu het woord aan de staatssecretaris voor de beantwoording.

Staatssecretaris **Nobel**:  
Dank u, voorzitter. Dan start ik met de motie op stuk nr. 801 van mevrouw Lahlah en de heren Flach, Ceder en Kent. Die motie wil ik ontijdig verklaren, omdat Justitie en Veiligheid eerst nog met een brief komt over de invulling van de maatregel. Mijn verzoek zou zijn om daarop te wachten.

De **voorzitter**:  
Dan is de vraag aan mevrouw Lahlah in eerste instantie of ze bereid is om die aan te houden. Als dat niet zo is, krijgt die de appreciatie "oordeel Kamer".

Mevrouw **Lahlah** (GroenLinks-PvdA):  
Nee, die wil ik niet aanhouden. Het gaat nu juist om het volgende. Op het moment dat de maatregel niet wordt doorgevoerd, kunnen we met deze motie zeggen dat die middelen weer terug moeten vloeien naar de zaken waar die voor bedoeld zijn. Ik kan me bijna niet voorstellen dat deze staatssecretaris niet blij zou zijn als je die middelen, op het moment dat die niet uit worden gegeven aan de zaken waar die voor bedoeld waren, weer terugkrijgt om ze in te kunnen zetten voor andere zaken die van belang zijn.

De **voorzitter**:  
Wil de staatssecretaris daar nog op reageren?

Staatssecretaris **Nobel**:  
Ja, voorzitter. Ik heb afgelopen week bij de behandeling van de suppletoire begroting ook aangegeven dat ik er, op het moment dat dit inderdaad niet door kan gaan, uiteraard naar streef om die middelen weer richting armoede- en schuldenbeleid te krijgen. Maar als ik de motie niet het oordeel "ontijdig" geef, dan wordt het oordeel "ontraden".

De **voorzitter**:  
Mevrouw Lahlah houdt de motie niet aan. Daarmee krijgt de motie op stuk nr. 801 de appreciatie ontijdig.  
  
De motie op stuk nr. 802.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 801 moet ik ontraden als mevrouw Lahlah die niet wil aanhouden. Dat zeg ik nog even voor de zekerheid.  
  
Dan de motie op stuk nr. 802 …

De **voorzitter**:  
Ja, maar als u de appreciatie "ontijdig" geeft, dan vragen we eerst aan mevrouw Lahlah of ze bereid is om de motie aan te houden. Ze wil de motie graag toch in stemming brengen, zie ik. Dan krijgt de motie dus de appreciatie ontijdig. "Ontraden" is een andere appreciatie.

Staatssecretaris **Nobel**:  
Oké.

De **voorzitter**:  
Ontijdig dus.  
  
Dan de motie op stuk nr. 802.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 802 is ook van mevrouw Lahlah, en ook van mevrouw Welzijn en de heer Ceder, en gaat over het meenemen van de schuldenaflossing in de meetmethode voor de armoededefinitie. Die motie kan ik oordeel Kamer geven.

De **voorzitter**:  
Is dat de motie op stuk nr. 803?

Staatssecretaris **Nobel**:  
Nee, dat is de motie op stuk nr. 802.

De **voorzitter**:  
De motie op stuk nr. 802: oordeel Kamer.  
  
De motie op stuk nr. 803.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 803 is van mevrouw Lahlah. Die motie gaat over de gokwebsites die kredietdiensten als Klarna aanbieden. Die motie is ontijdig, omdat ik eerst goed wil uitzoeken, ook samen met mijn collega's van Financiën en Justitie, wat we daar eventueel aan zouden kunnen doen.

De **voorzitter**:  
Dan is de vraag aan mevrouw Lahlah ook of zij bereid is om de motie aan te houden. Dat is niet het geval. Dan krijgt de motie op stuk nr. 803 de appreciatie ontijdig.  
  
De motie op stuk nr. 804.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 804, van de heer Ceder, verzoekt het kabinet ondanks dat het demissionair is toch door te gaan met het Nationaal Programma Armoede en Schulden, omdat dat een missionair probleem betreft. Die motie kan ik oordeel Kamer geven.

De **voorzitter**:  
De motie op stuk nr. 804: oordeel Kamer.  
  
De motie op stuk nr. 805.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 805 is van de heer Ceder en mevrouw Welzijn. Ik kan deze motie oordeel Kamer geven, met dien verstande dat het spreekt-uitdeel uiteraard voor de Kamer is, want ik moet het vanuit de kabinetszijde nog uitwerken.

De **voorzitter**:  
Ja. De motie op stuk nr. 805: oordeel Kamer.  
  
De motie op stuk nr. 806.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 806 van de heer Ceder, over de Wsnp, kan ik oordeel Kamer geven.

De **voorzitter**:  
De motie op stuk nr. 806: oordeel Kamer.  
  
De motie op stuk nr. 807.

Staatssecretaris **Nobel**:  
Ook de motie op stuk nr. 807 van de heer Ceder en mevrouw Bikker kan ik oordeel Kamer geven, met dien verstande dat ik de motie zo kan lezen dat we het nog gaan uitzoeken en in gesprek gaan met de partijen die genoemd worden in de motie.

De **voorzitter**:  
Ik zie de heer Ceder knikken. Dat betekent dat de motie op stuk nr. 807 oordeel Kamer krijgt.  
  
De motie op stuk nr. 808.

Staatssecretaris **Nobel**:  
Ook de motie op stuk nr. 808 van de heren Dassen en Bikkers kan ik oordeel Kamer geven, met dien verstande dat ik deze motie zo mag lezen dat ik dit nog nader kan uitwerken met DUO.

De **voorzitter**:  
Ik zie de heer Dassen overwegend knikken. Dan krijgt de motie op stuk nr. 808 oordeel Kamer.  
  
De motie op stuk nr. 809.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 809 van mevrouw Welzijn, met betrekking tot de leeftijd naar 21 jaar brengen, moet ik ontijdig verklaren, omdat ik samen met mijn collega van Justitie en Veiligheid echt nog moeten onderzoeken wat hierbij wel en niet mogelijk is. Dat ziet ook op de implementatiewet van de CCD2.

De **voorzitter**:  
Mevrouw Welzijn, bent u bereid de motie aan te houden? Dat is niet het geval. Dan krijgt de motie de appreciatie ontijdig.  
  
Dan gaan we naar de motie op stuk nr. 810.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 810, ook van mevrouw Welzijn, gaat over buy now, pay later. Die motie kan ik oordeel Kamer geven.

De **voorzitter**:  
De motie op stuk nr. 810: oordeel Kamer.  
  
Tot slot de motie op stuk nr. 811.

Staatssecretaris **Nobel**:  
De motie op stuk nr. 811 van de heer Ceder …

De **voorzitter**:  
Bikkers/Ceder.

Staatssecretaris **Nobel**:  
Bikkers/Ceder. Excuus. U heeft gelijk, voorzitter. Die motie gaat over het sociaal incasseren en kan ik oordeel Kamer geven.

De **voorzitter**:  
De motie op stuk nr. 811 krijgt oordeel Kamer.  
  
Dan dank ik de staatssecretaris voor zijn medewerking en aanwezigheid. Ik wens hem alle goeds bij het belangrijke werk dat hij doet.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**:  
Ik schors enkele ogenblikken voordat we starten met het tweeminutendebat Landbouw- en Visserijraad. De vergadering is geschorst.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

|  |
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