

Aan

Minister van VWS
Staatssecretaris van JPS

Deadline: 16-06-2025

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. En
Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen en
Innovatie

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) het bericht 'Noodkreet GGZ-instelling de Waag:
wachttijsten plotseling nog langer door aanpassing van beleid'

Datum Document
3 juni 2025

Kenmerk
4131332-1083759-MEVA

Bijlage(n)
1

1. Aanleiding

- Op 26 mei 2025 zijn door het lid Westerveld (GroenLinks-PvdA) Kamervragen gesteld aan de voormalig minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht: 'Noodkreet GGZ-instelling de Waag: wachttijsten plotseling nog langer door aanpassing van beleid'.
- Gezien het feit dat de staatssecretaris JPS de geestelijke gezondheidszorg in zijn portefeuille heeft, verstuurt u deze brief mede namens de staatssecretaris JPS.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met de bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen en deze uiterlijk 16 juni 2025 naar de Tweede Kamer te sturen.

3. Kernpunten

- U deelt de veronderstelling niet dat het niet doorzetten van het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de beroepenstructuur leidt tot slechtere zorg of langere wachttijsten.
- Voor inzet van kinder- en jeugdpsychologen (hierna: K&J-psychologen) in het jeugdveld is geen BIG-registratie vereist. Zij kunnen zich blijven registreren bij het Stichting Kwaliteitsregister Jeugd; hier is niets aan veranderd. Een BIG-registratie is niet noodzakelijk voor kwalitatief goede zorg, en er is geen reden om zwaardere regulering in te voeren.
- De 500 K&J-psychologen die in 2023 wél een GZ-registratie kregen, deden dit via een individuele EVC-procedure (Eerder Verworven Competenties) van eerder verworven diploma's en werkervaring en is geen gevolg van het aangekondigde conceptwetsvoorstel.

- K&J-psychologen worden soms door gemeenten niet rechtstreeks gecontracteerd omdat er wordt verwezen naar de kwaliteitskaders voor GGZ onder de Zorgverzekeringswet: het Kwaliteitsstatuut GGZ. Deze kaders voor de volwassenen GGZ zijn niet van toepassing op de jeugdhulp en deze afspraken worden zelf gemaakt door het veld.
- U licht toe dat er geen overgangsregeling voor K&J-psychologen komt en de opleidingskosten hierdoor niet stijgen, omdat het aantal bekostigde opleidingsplaatsen jaarlijks wordt vastgesteld op basis van de verwachte zorgvraag.

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*

- Op 21 november 2024 heeft uw voorganger de Tweede Kamer via de Verzamelbrief Wet BIG 2024 geïnformeerd over het niet doorzetten van het conceptwetsvoorstel om de structuur van de psychologische beroepen in de Wet BIG te vereenvoudigen.
- Op 19 december 2024 is een motie van de leden Bushoff (PvdA) en Van den Hil (VVD) aangenomen, waarin de regering wordt verzocht om in gesprek te gaan met het veld over een vereenvoudiging van de beroepen- en opleidingenstructuur.
- In de procedurevergadering van 3 april 2025 heeft de vaste commissie voor VWS verzocht om de Kamer spoedig te informeren over de wijze van uitwerking van de motie, alsmede over de stand van zaken ten aanzien van deze uitwerking.
- In het commissiedebat GGZ/Suïcidepreventie op 15 april hebben mevrouw Van den Hil (VVD) en mevrouw Westerveld (GroenLinks/PvdA) nogmaals het belang van een overgangsregeling voor K&J-psychologen aangekaart. Dit werd gekoppeld aan een vraag over de mogelijkheid om K&J-psychologen op te leiden tot gezondheidszorgpsycholoog (hierna: GZ-psycholoog) via een EVC-traject (Eerder Verworven Competenties).
- Op 27 mei 2025 heeft uw voorganger de Tweede Kamer geïnformeerd over de uitwerking van de motie Bushoff/Van den Hil (Kamerstuk 29 282, nr. 589). In die brief is ingegaan op de inhoudelijke punten uit de motie en heeft uw voorganger toegelicht waarom zij geen aanleiding ziet om de beroepenstructuur te wijzigen. Ook is ingegaan op de opleidingsstructuur en het EVC-traject.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De perspectieven van het krachtenveld met stakeholders lopen in de GGZ behoorlijk uiteen. Er is een petitie gestart om K&J-psychologen via een overgangsregeling op te nemen in de Wet BIG.¹ De oproep wordt gesteund door het NIP, een werkgeverscollectief van 62 GGZ-instellingen en branchevereniging MeerGGZ. Daartegenover staan zorgen en kritiek van partijen zoals de Branches Gespecialiseerde Zorg voor Jeugd (BGZJ) en de VNG, die wijzen op negatieve gevolgen voor het jeugddomein en de gehandicaptenzorg. Zij uiten zorgen over de uitvoerbaarheid, betrokkenheid van stakeholders en de structurele meerkosten van 10–20 miljoen euro per jaar, waarvoor geen dekking is binnen het jeugddomein.

c. *Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld*

¹ Petitie24, "Kinder- en jeugdpsychologen NIP willen werken," ondertekend door 14.528 personen, geraadpleegd op 12 mei 2025, <https://www.petitie24.nl/petitie/5585/kinder-en-jeugdpsychologen-nip-willen-werken>.

Het uitgangspunt van de Wet BIG is dat beroepen niet worden opgenomen in de wet, tenzij dit noodzakelijk is om patiënten te beschermen tegen onzorgvuldig of ondeskundig handelen. Bovendien heeft Zorginstituut in mei 2022 geconcludeerd dat wettelijke regulering voor K&J-psychologen niet noodzakelijk is.

d. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording van deze Kamervragen en nota is afgestemd met de directie Jeugd en CZ/ GGZ.

h. Toezeggingen

N.v.t.

i. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.