

V-100 (26 mei 2025) – Vragen over het CAK

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

1. Ziet u kans om gelijke regels en processen te hanteren voor CAK-gerelateerde regelingen en hulp daarbij door gemeenten (met name Wmo-eigen bijdrage en kwijtschelding), waarbij burgers momenteel in gelijke omstandigheden toch verschillende mogelijkheden hebben?
2. Welke landelijke uitvoerings- of beleidskaders bestaan er nu om deze verschillen te beperken, en hoe wordt daar door het CAK op toegezien?
3. Bent u bereid om voor 1 januari 2026 één verplicht landelijk protocol Wlz/Wmo-invordering op te leggen (inclusief aansluiting op de CAK-portalen) zodat elke gemeente dezelfde termijn, herinneringswijze en terugbetalingsregeling hanteert? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe borgt het ontwerp van de nieuwe ivb 2026 (de werktitel voor een nieuwe inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage in de Wmo (en op termijn mogelijk de Wlz)) dat een extra gewerkt uur altijd loont, gezien de wijziging van CAK-eigen bijdragen, huur- en zorgtoeslag?
5. Kunt u uiterlijk Q3 2025 een open rekentool publiceren waarmee burgers vooraf hun maximale eigen bijdrage over meerdere jaren kunnen zien?
6. Hoe wordt de ivb-systematiek getoetst op het doenvermogen van mensen met lage gezondheids- of taalvaardigheid, en welke aanpassingen volgen als de inzichten uit de praktijktoets negatief zijn?
7. Welke concrete AVG-belemmeringen verhinderen nu dat het CAK inkomens- en schuldengegevens sneller kan delen met gemeenten en tussen de verschillende afdelingen van het CAK zelf ten behoeve van vroegsignalering en verbeterde samenwerking?
8. Bent u bereid de wettelijke basis te realiseren waarmee, binnen de AVG, informatie uitgewisseld kan worden over bijvoorbeeld actuele schuldenpositie van gebruikers om de kwaliteit van uitvoering door het CAK te verbeteren?
9. Wanneer ontvouwt het kabinet zijn aangekondigde strategie “Publieke data delen bij maatschappelijke schulden”, en hoe wordt het CAK daar precies in betrokken?
10. Heeft u zicht op het feitelijke uitstroompercentage uit de Betalingsachterstand Zorgpremie in 2024 en hoe verhoudt dit zich tot de boetepremie (110 % van de gemiddelde nominale premie)?
11. Welke (kosten-)effectstudies onderbouwen dat deze boeteopslag een gedragseffect heeft, gegeven het blijvend hoge aantal wanbetalers ($\approx 170\,000$)?
12. Welke overwegingen liggen ten grondslag aan de regeling Betalingsachterstand Zorgpremie (een boete van 10%) en heeft u zicht op de maatschappelijke effecten van deze regeling? Zijn deze

effecten gewenst?

13. Welke initiatieven neemt u binnen het kabinetsdoel om 'zo veel mogelijk mensen verzekerd te krijgen' naar analogie van de 'RMO/RMA regeling' voor mensen die ongedocumenteerd in Nederland verblijven en buiten de bestaande regelingen vallen?

14. Heeft u inzicht in de stand van het aantal:

- actief onverzekerden;
- ambtshalve verzekerden;
- personen zonder polis na detentie;
- personen met een RNI inschrijving als EU-arbeidsmigrant (en geen zorgverzekering hebben circa. 250.000);
- aantal personen die na stopzetten postadres gemeente een zorgverzekering verliezen.

En kunt u deze cijfers voor Prinsjesdag 2025 delen met de Tweede Kamer? Zo nee, waarom niet?

15. Welke structurele drempels (post-/woonadres, BRP-inschrijving, DigiD) verhinderen vooral ex-gedetineerden en EU-arbeidsmigranten om een zorgverzekering af te sluiten? Welke juridische of digitale alternatieven (bijv. tijdelijk BSN of keten-ID) overweegt u om deze groepen sneller te verzekeren?

16. Bent u bereid om de NZA te verzoeken een onderzoek in te stellen naar mensen die tussen de WLZ en de WMO vallen? (Voorbeeld: te goed voor een instelling, te slecht om volledig zelfstandig te wonen)

17. Wat is uw reactie op de knelpunten uit 'Stand van de uitvoering CAK 2024'?