



FOUT! ONBEKENDE NAAM VOOR DOCUMENTEIGENSCHAP.

TER BESLISSING

Datum

14 mei 2025

Onze referentie

Fout! Onbekende naam
voor
documenteigenschap.IenW/
BSK-2025/121759

Opgesteld door

DG Water en Bodem
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.
Zee

Beslistermijn

21-05-2025

Bijlage(n)

1

Aan

Minister

nota

Beslisnota BNC-fiche BBNJ Richtlijn

Aanleiding

Op 24 april jl. heeft de Europese Commissie (hierna: Commissie) haar voorstel gepubliceerd voor de *Richtlijn inzake het behoud en het duurzame gebruik van de mariene biologische diversiteit van gebieden voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht* (hierna: BBNJ Richtlijn). De BBNJ Richtlijn is de EU-implementatie van de BBNJ-overeenkomst.¹ IenW heeft, als coördinerend ministerie voor de BBNJ-overeenkomst, het BNC-fiche opgesteld waarin de Nederlandse positie t.a.v. het commissievoorstel uiteen wordt gezet.

Voor BNC-fiches geldt een met de TK afgesproken proces, het fiche dient qua planning te worden behandeld in de Coördinatiecommissie voor Europese Integratie- en Associatieproblemen (CoCo) op 27 mei a.s. en in de Ministerraad (MR) op 30 mei. Daarna wordt het fiche verzonden naar de Kamers.

Geadviseerd besluit

- Instemmen met de in het BNC-fiche geformuleerde Nederlandse positie ten aanzien van het Commissievoorstel voor een BBNJ Richtlijn;
- Instemmen met verzending van het BNC-fiche door de minister van BZ naar de Kamer, na behandeling in de CoCo en MR.

Kernpunten

- Het BNC-fiche is opgesteld in samenwerking met LVVN, BZ, FIN, EZ, KGG en VWS, en zet de Nederlandse positie t.a.v. het richtlijnvoorstel uiteen;
- Deze positie zal de basis zijn voor de Nederlandse inzet in de onderhandelingen over het richtlijnvoorstel en moet daarom goedgekeurd worden in de MR en door beide Kamers;
- In het algemeen is het voorstel voor de BBNJ Richtlijn welkom, omdat het doel is om te komen tot harmonisatie, uniforme implementatie en het creëren van een gelijk speelveld in de EU;
- Voor Nederland zijn er echter kritische noten te maken op hoe de Commissie deze doelen probeert te realiseren. De toelichting daarover is door de Commissie onvoldoende uitgewerkt;
- Zo behelst het richtlijnvoorstel aanvullende verplichtingen, die verder gaan dan de verplichtingen die voortkomen uit de BBNJ-overeenkomst en die de huidige bevoegdheidsverdeling tussen de EU en de EU-lidstaten kunnen

¹ Overeenkomst in het kader van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, inzake het behoud en het duurzame gebruik van de mariene biologische diversiteit van gebieden voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht.

aantasten. Nederland wil dat de bestaande bevoegdheidsverdeling wordt gerespecteerd. Als innovatief maritiem land willen we kunnen blijven handelen in internationale processen ten aanzien van de oceaan en deze bevoegdheid niet bij de Commissie leggen;

- In het BNC-fiche wordt toegelicht dat de Commissie probeert de verplichtingen uit de BBNJ-overeenkomst naar EU-regelgeving te vertalen met het richtlijnvoorstel, wat zou moeten resulteren in minimumharmonisatie²;
- Nederland is echter van mening dat de BBNJ-overeenkomst deze minimumharmonisatie al voldoende regelt en dat de Commissie vrijwel geen andere keuzes heeft gemaakt die onderbouwen waarom het richtlijnvoorstel nodig is. Het wordt daarom betwist of een richtlijn het juiste middel is om de doelen van de Commissie te bereiken (proportionaliteit);
- Het voorstel wordt daarom deels positief en deels negatief beoordeeld op het punt van de subsidiariteit. De Commissie motiveert onvoldoende waarom de implementatie van de BBNJ-overeenkomst beter op Europees niveau geregeld kan worden dan op het niveau van de EU-lidstaten;
- De Commissie stelt dat er geen financiële consequenties aan het voorstel zitten, maar dit punt wordt ook onvoldoende toegelicht;
- Nederland zal zich in de onderhandelingen in ieder geval inzetten om aanvullende verplichtingen te verwijderen of tot een minimum te houden, de bestaande bevoegdheidsverdeling te behouden en de termijn voor het implementeren van de richtlijn te verlengen naar ten minste twee jaar (nu 6 maanden).

Krachtenveld

Nationaal

- Er wordt momenteel gewerkt aan nationale implementatiewetgeving om de BBNJ-overeenkomst te ratificeren. De Kamer wordt hier separaat over geïnformeerd.
- In het ontwikkelen van deze nieuwe wetgeving wordt meteen rekening gehouden met de BBNJ Richtlijn, inclusief de kritische noten daarop zoals uiteengezet in het BNC-fiche.

Internationaal

- De BBNJ-overeenkomst vult het VN-Zeerechtverdrag aan en stelt aanvullende regels voor het behoud en duurzaam gebruik van de volle zee: de delen van de zee voorbij de grenzen van nationale rechtsmacht van landen. Dit betreft ongeveer twee derde van de zeeën en oceaan;
- De BBNJ-overeenkomst wordt gezien als een noodzakelijke toevoeging aan het VN-Zeerechtverdrag om activiteiten in gebieden voorbij de rechtsmacht van staten te reguleren en het mariene milieu te beschermen;
- Alle EU-lidstaten, inclusief Nederland, hebben de BBNJ-overeenkomst ondertekend. Het merendeel van de EU-lidstaten heeft daarom geuit EU-regelgeving te verwelkomen. Te verwachten is echter dat een aantal invloedrijke EU-lidstaten kanttekeningen zal maken over de aanvullende verplichtingen en aanvullende bevoegdheden voor de Commissie. Ook zullen enkele EU-lidstaten negatief reageren op de termijn die voorgesteld is voor het implementeren van de richtlijn.

² Minimumharmonisatie betekent dat in het richtlijnvoorstel een basisnorm wordt neergelegd voor bepaalde verplichtingen en dat de uitwerking daarvan op nationaal niveau niet onder die grens mag liggen. Als alle EU-lidstaten zich houden aan deze basisnorm kan een gelijk speelveld ontstaan.

Datum

14 mei 2025

Onze referentie

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.IenW/BSK-2025/121759

Opgesteld door

DG Water en Bodem

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
Zee

Aan

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Bijlage(n)

1

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Toelichting

Financiële overwegingen

- Er worden geen significante nieuwe financiële consequenties verwacht voor de EU-begroting en de Rijksoverheid die voortkomen uit het richtlijnvoorstel en ook geen financiële consequenties voor het bedrijfsleven en de burger;
- De inschatting van de Commissie van de financiële consequenties van de BBNJ Richtlijn is onvoldoende onderbouwd. Ten aanzien hiervan wordt verduidelijking gevraagd.

Bijlagen

Volg-nummer	Naam	Informatie
02	BNC-fiche bij het Commissievoorstel tot een BBNJ Richtlijn.	BNC-fiche met de Nederlandse positie t.a.v. het op 24 april jl. gepubliceerde Commissievoorstel voor een BBNJ Richtlijn, bedoeld voor de implementatie van de BBNJ-overeenkomst.

Datum

14 mei 2025

Onze referentie

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.IenW/BSK-2025/121759

Opgesteld door

DG Water en Bodem

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
Zee

Aan

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Bijlage(n)

1