

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief van de Algemene Rekenkamer d.d. 21 mei 2025 inzake het **Rapport van de Algemene Rekenkamer bij het jaarverslag over het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap 2024 (Kamerstuk 36 740 VIII, nr. 2)**.

De voorzitter van de commissie,
Bromet

Adjunct-griffier van de commissie,
Huls

Nr	Vraag
1	Zijn er scholen die op dit moment een meerurenbonus uitkeren aan leraren die meer uren gaan werken?
2	Op welke manier wordt aandacht voor het beroep van leraar op dit moment vormgegeven in studieadvisering op het middelbaar onderwijs?
3	Op welke manier worden de doelen en maatregelen uit de Lerarenstrategie gemonitord?
4	Is over 2024 sprake van onderbesteding van de subsidies voor de maatschappelijke diensttijd (MDT) en zo ja, hoeveel?
5	Hoe reflecteert u op de volgende conclusie van de Algemene Rekenkamer: «Wachten tot er nieuwe bestuurlijke afspraken zijn gemaakt voor de periode vanaf 2027 zorgt ervoor dat nieuwe lichten studenten niet de meer gelijke kansen krijgen die ze verdienen en nodig hebben.»?
6	Hoe gaat u aan de slag met de aanbeveling om samen met het onderwijsveld op zoek te gaan naar een passende en uitvoerbare oplossing als het aankomt op het bieden van onderwijs aan nieuwkomers?
7	Heeft u voornemens om meer regie te voeren op de aanpak van de kansengelijkheid in het mbo, bij bijvoorbeeld de tussentijdse evaluatie in het najaar van 2025, zoals de Algemene Rekenkamer voorstelt?
8	Wat gaat u doen om het inzicht in de voortgang van de Werkagenda mbo en het Stagepact mbo te vergroten?
9	Wat gaat u doen om het inzicht in de Lerarenstrategie te vergroten?
10	Waarom ontbreekt een structurele koppeling tussen doelen, maatregelen, middelen en resultaten in de OCW-begroting?
11	Hoe staat het met de ontwikkeling van het dashboard dat een overzicht moet bieden van de resultaten van de Lerarenstrategie?
12	Waarom is de besteding van miljarden aan de Lerarenstrategie niet uitgesplitst naar afzonderlijke maatregelen?
13	Waarom is de inzet van € 139 miljoen aan MDT-gelden niet onderbouwd met meetbare effecten op kansengelijkheid?
14	Waarom zijn de uitgaven onder artikel 9 (Overige subsidies en opdrachten) niet gespecificeerd, ondanks herhaalde verzoeken om transparantie?
15	Bent u van plan te komen met een definitie van kansengelijkheid?
16	Waarom zijn voor het extra mbo-budget van € 1 miljard geen concrete doelen, doelgroepen en indicatoren vastgesteld?
17	Waarom ontbreken landelijke minimumnormen voor begeleiding van mbo-studenten, ondanks forse kwaliteitsbudgetten?
18	Wanneer stelt u een meetbare, landelijk toepasbare definitie vast voor «gelijke kansen» in het mbo?
19	Waarom worden de tussentijdse resultaten van het Masterplan basisvaardigheden gebaseerd op een niet-verifieerbare zelfrapportage?
20	Wanneer publiceert het CPB ¹ de effectevaluatie van het Masterplan basisvaardigheden en geldt deze evaluatie als toetssteen voor vervol beleid?
21	Waarom gebruikt u bij het Masterplan basisvaardigheden andere indicatoren dan bij de Monitor Brede Welvaart en hoe worden deze verschillen verklaard?
22	Waarom heeft u nog geen concrete stappen ondernomen om de bekostiging beter aan te laten sluiten aan de onderwijstijd?
23	Waarom ontbreekt controle op de rechtmatigheid van toelaatbaarheidsverklaringen in het (voortgezet) speciaal onderwijs?

Nr	Vraag
24	Kunt u toelichten waarom pas met ingang van de begroting 2026 twee verbetermaatregelen worden genomen om de samenhang tussen beleidsprioriteiten, doelstellingen, maatregelen, indicatoren en middelen beter inzichtelijk te maken?

¹ CPB: Centraal Planbureau