

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over de brief van 21 mei 2025 inzake het **Rapport van de Algemene Rekenkamer bij het jaarverslag over het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap 2024 (Kamerstuk 36 740 VIII, nr. 2)**.

De voorzitter van de commissie,
Bromet

Adjunct-griffier van de commissie,
Huls

Nr	Vraag
1	Zijn er soortgelijke problemen bij het kansengelijkheidsbeleid van andere onderwijsniveaus als in het mbo?
2	Is ten aanzien van het doelmatig besteden van middelen vooruitgang geboekt in het mbo ten opzichte van vorig jaar?
3	Kunt u toelichten waarom niet is gekozen voor een onderzoek naar het Nationaal Archief, in het bijzonder met betrekking tot de doelmatigheid van de uitgaven aan het Centraal Archief Bijzondere Rechtspleging?
4	Is onderzocht of de vacaturegraad en gewerkte uren in het onderwijs als brede welvaartsindicatoren voldoende detail bieden om beleidskeuzes te onderbouwen?
5	Hoe heeft u vastgesteld dat het ontbreken van een expliciete koppeling tussen doelen, maatregelen, middelen en resultaten daadwerkelijk de controle belemmert?
6	In hoeverre is de kwantitatieve analyse van de uitgaven aan de Lerarenstrategie gebaseerd op interne OCW-data in plaats van uitsluitend op openbare bronnen?
7	Waarom is het ontbreken van openbaarheid bij posten onder artikel 9 (Overige subsidies en opdrachten) niet expliciet aange-merkt als strijdig met het budgetrecht?
8	Acht u het verantwoord om beleidsconclusies over kansenongelijkheid in het mbo te trekken zonder basislijnmeting of consistente monitoring, zoals zelf geconstateerd?
9	Is de conclusie dat mbo-kwaliteitsagenda's «weinig ruimte» laten voor eigen invulling gebaseerd op een representatieve steekproef of op een algemene beleidsanalyse?
10	Welke beoordelingscriteria hanteert u bij het constateren dat het ministerie geen meetbare definitie van «gelijke kansen» in het mbo heeft geformuleerd?
11	Waarom is ervoor gekozen de effecten van het Masterplan basisvaardigheden vooral te baseren op zelfrapportages van subsidieontvangers?
12	Had u normatief kunnen adviseren over de meest geschikte set indicatoren, gezien het inconsistente gebruik tussen het Masterplan en de Monitor Brede Welvaart?
13	Waarom is de ernst van de onvolkomenheden in het M&O ¹ -beleid bij OCW niet als «ernstig» geclassificeerd, ondanks herhaalde signaleringen sinds 2021?
14	Hoe verklaart u het ontbreken van een controlemechanisme voor toelaatbaarheidsverklaringen in het speciaal onderwijs, ondanks het structurele risico op overfinanciering?

¹ M&O: misbruik en oneigenlijk gebruik