



Aan

Stas JPS

Deadline: 26-05-2025

Directie Publieke  
Gezondheid

Ontworpen door

## nota

(ter beslissing) het bericht dat bij voormalige bewoners van Rijnwijk  
verschillende vormen van kanker vaker dan gemiddeld voorkomen

Datum Document

-

Kenmerk

4089031-1081567-PG

Bijlage(n)

-

*Mekerveld,  
— (met hele  
tekst aanpassing)*

### 1. Aanleiding

Kamervragen van de leden Dobbe en Van Kent van de SP.

### 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met het verzenden van de bijgevoegde antwoorden op Kamervragen.

*Deadline:* de vragen zijn op 14 april ontvangen. Op 25 april is een uitstelbrief verstuurd, waardoor de deadline voor de beantwoording op 26 mei uitkomt.

### 3. Kernpunten

De Kamerleden hebben vragen gesteld naar aanleiding van een uitgebreid krantenartikel in De Gelderlander over een situatie in de gemeente Arnhem. Het artikel beschrijft dat veel oud-bewoners van de voormalige wijk Rijnwijk kanker hebben gekregen en dat zij ervan overtuigd zijn dat dat te maken heeft met de uitstoot van industrie destijds.

Het gaat om een casus waar het Ministerie van VWS geen rol in heeft of heeft gehad. Het bevoegd gezag voor dit onderwerp is de gemeente Arnhem. Naar aanleiding van het artikel heeft de gemeente opdracht gegeven aan de GGD Gelderland Midden om een verkenning te doen naar de situatie. De vragen over de situatie hebben we beantwoord in afstemming met medewerkers van de gemeente en de GGD.



De Kamerleden vragen de staatssecretaris om een landelijk onderzoek te doen naar de invloed van industrie op de gezondheid van omwonenden. In het antwoord geven we aan dat u dat geen passende rol vindt voor de landelijke overheid. Besluiten over vergunningverlening en woningbouw moeten door de gemeente of provincie worden genomen op basis van de specifieke lokale omstandigheden. Daar hoort ook bij dat zij beoordelen en afwegen wat de verwachte gezondheidsgevolgen zijn.

Directie Publieke Gezondheid

**Kenmerk**  
4089031-1081567-PG

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

Deze specifieke casus is gewoonlijk geen onderwerp van de Tweede Kamer. Het college van b&w van Arnhem verantwoordt zich over de casus aan de gemeenteraad. Het college heeft er op 11 april een brief over gestuurd naar de Gemeenteraad.

De afgelopen jaren zijn er wel regelmatig commissiedebatten en Kamervragen geweest over industrie en omwonenden, mede naar aanleiding van een kritisch rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid en naar aanleiding van een artikel van RTL Nieuws uit 2024 over verhoogde zorgkosten rond 13 industriegebieden. Deze debatten worden meestal gevoerd met de staatssecretaris van IenW.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

In de beantwoording verwijzen we naar de ontwikkelingen in de gemeente Arnhem. De communicatie over de situatie in Arnhem wordt gedaan door de gemeente Arnhem.

Natuur & Milieu heeft op 20 april een rapportage gepubliceerd waarin zij concludeert dat uitstoot van de industrie zorgt voor minimaal 7 miljard euro maatschappelijke schade per jaar.

##### *c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld*

N.v.t.

##### *d. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

##### *e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties*

N.v.t.

##### *f. Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

##### *g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

IenW

Gemeente Arnhem

GGD Gelderland Midden

##### *h. Toezeggingen*

Geen toezeggingen

##### *i. Fraudetoets*

N.v.t.



## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Alleen tot personen herleidbare gegevens.

Directie Publieke Gezondheid

**Kenmerk**

4089031-1081567-PG

### *a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

