



Aan de minister van Asiel en Migratie

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Staats- en Bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Verzoek VKC AenM reactie Inspectie J&V

Datum

24 april 2025

Onze referentie

6350596

Bijlage(n)

- brief Vaste Commissie
- Concept beantwoording

1. Aanleiding

Tijdens de procedurevergadering van de Vaste Commissie voor Asiel en Migratie op 23 april jl. is gesproken over de onlangs verschenen adviezen van de tijdelijke commissie Grondrechten en constitutionele toetsing bij de wetsvoorstellen voor de asielnoodmaatregelenwet en de afschaffing van het tweestatusstelsel.¹ Afgesproken is dat deze adviezen onderwerp zullen zijn van een nader verslag in beide wetstrajecten. De inbrengdatum daarvoor is vastgesteld op 15 mei 2025.

Tijdens die procedurevergadering bleek er ook een meerderheid te zijn voor het vragen van een reactie van de Inspectie JenV op de beide adviezen van de Tijdelijke Commissie. Dit heeft geleid tot een brief van de Vaste Commissie aan de Minister van JenV (bijlage) waarin wordt vermeld dat "[d]e commissie heeft besloten u te verzoeken de Inspectie Justitie en Veiligheid te vragen om een reactie op het wetsvoorstel Asielnoodmaatregelenwet en het wetsvoorstel Wet invoering tweestatusstelsel met als aandachtspunt het gesignaleerde risico op grondrechtenschendingen door uitvoeringsproblemen.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met doorgeleiden van de brief van de Vaste Commissie aan de Inspectie JenV.

3. Kernpunten

Uit ambtelijk contact met de Inspectie is gebleken dat de griffie van de Vaste Commissie zich (op een onbekend moment) eerst tot de Inspectie heeft gewend, waarna van de zijde van de Inspectie zou zijn aangegeven dat een verzoek met deze strekking bij de minister van JenV zou moeten worden ingediend. Van de zijde van de Inspectie is ambtelijk voorts vernomen dat de gevraagde reactie in de maand mei zou kunnen worden opgeleverd.

De brief van de Vaste Commissie zal in ieder geval moeten worden beantwoord. Aangewezen is dat U en niet de minister van JenV dit doet. Dit omdat de betreffende wetten onder uw verantwoordelijkheid tot stand komen.² Voor een

¹ Kamerstukken II 2024/25, 36704, nr. 11 en Kamerstukken II 2024/25, 36703, nr. 21.

² De Aanwijzingen inzake de rijksinspecties maken een onderscheid tussen de minister die aan het hoofd staat van het ministerie waarvan een rijksinspectie onderdeel is (i.c. MJenV)

goed begrip is de reden voor beantwoording door u in plaats van door de Minister van JenV in de bijgesloten conceptbeantwoording opgenomen.

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Ondersteuning

Volledigheidshalve wordt in herinnering geroepen dat u in antwoord op Kamervragen eerder hebt toegelicht dat de Inspectie in de consultatiefase niet om advies over de wetsvoorstellen is gevraagd omdat zij hierdoor niet direct wordt geraakt nu de wetsvoorstellen niet in nieuwe taken of verplichtingen voor de Inspectie voorzien.³

Datum

24 april 2025

Onze referentie

6350596

Aan het verzoek van de Vaste Commissie ligt echter een andere vraag ten grondslag. Ons advies is om dit verzoek in zoverre in te willigen dat u de Vaste Commissie laat weten het verzoek door te geleiden naar de Inspectie.

4. Toelichting

-

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

en de “beleidsinhoudelijk verantwoordelijke minister”. In artikel 2 van die aanwijzingen wordt “beleidsinhoudelijk verantwoordelijke minister” gedefinieerd als “minister of staatssecretaris die beleidsinhoudelijk verantwoordelijk is voor een wet waarop een rijksinspectie toezicht houdt”.

³ [Handelingen II 2024/25, nr. 1879.](#)