

> Retouradres Postbus 16292 2500 BG Den Haag

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
t.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. F.Z. Szabó
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Muzenstraat 95
Den Haag
Postbus 16292
2500 BG Den Haag
adviescollegeicttoetsing.nl

Contactpersoon
info@adviescollegeicttoetsing.nl

Betreft

Advies programma Herbouw Digipoort

Datum

17 april 2025

Kenmerk

2025-0000298361

Uw kenmerk

2022-0000093391

Bijlage(n)

1

Geachte heer Szabó,

Uw ambtsvoorganger heeft het Adviescollege ICT-toetsing verzocht een onderzoek uit te voeren naar het programma Herbouw Digipoort (HDP) van Logius. De opdrachtgever van het programma is de directeur Digitale Overheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Het advies kan als volgt worden samengevat:

Digipoort is de centrale ICT-voorziening die het berichtenverkeer afhandelt tussen bedrijven en overheidsorganisaties. Het ministerie van BZK beoogt Digipoort te vervangen door een nieuwe, wendbare en kostenefficiënte voorziening, door een snelle herbouw van de bestaande functionaliteit. In het programma Herbouw Digipoort (HDP) ontwikkelt Logius samen met een leverancier de nieuwe Digipoort die uiteindelijk moet landen op een nieuwe ICT-infrastructuur.

Conclusie

De belangrijkste conclusie uit het onderzoek is dat het programma niet gaat leiden tot een kostenefficiënte berichtenvoorziening, want:

- A. Logius maakt de nieuwe Digipoort onnodig complex.
- B. De beheersing van het programma is onvoldoende.
- C. De kans op verdere uitloop in tijd en geld is groot.

Advies

Omdat het programma nu niet beheersbaar is, achten we het niet verantwoord om op de huidige weg door te gaan. We adviseren om het programma en de beoogde oplossing te herzien:

- 1. Leg het programma gecontroleerd stil.
- 2. Onderzoek alternatieven en bepaal de richting voor het vervolg.
- 3. Versterk de sturing vanuit BZK.

Hieronder vindt u eerst een korte beschrijving van het programma. Daarna werken we bovenstaande analyse en adviezen nader uit. Wij concentreren ons hierbij op de belangrijkste risico's. In de bijlage vindt u de details van het programma.

Korte omschrijving van het programma Herbouw Digipoort

Datum

17 april 2025

Kenmerk

2025-0000298361

Logius levert digitale diensten aan burgers en bedrijven voor organisaties met een publieke taak. Een van die diensten is Digipoort. Digipoort vervult binnen de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI) de rol van elektronisch postkantoor voor berichtenverkeer tussen bedrijven en de overheid. Digipoort ontvangt en controleert berichten, bevestigt de ontvangst namens de afnemer en stuurt de berichten door. In 2023 verwerkte Digipoort zonder noemenswaardige verstoringen ongeveer 68 miljoen berichten, voornamelijk voor de Belastingdienst, het UWV, de Kamer van Koophandel (KVK) en alle ministeries (voor E-facturatie). De Douane was tot 2020 de grootste afnemer, met een jaarlijks volume van toen zo'n 140 miljoen berichten. In 2020 is de Douane overgegaan op een eigen berichtenvoorziening, die nu ongeveer 600 miljoen berichten per jaar verwerkt.

Digipoort wordt momenteel als dienst afgenomen van leverancier Visma Connect, die ook het intellectuele eigendom van de software bezit. Digipoort wordt gehost door Equinix en Visma Connect en draait in het overheidsdatacentrum ODC-RWS/DJI.

Omdat de contracten met deze leveranciers respectievelijk in 2019 en 2020 expireerden en niet meer rechtmatig konden worden verlengd, is per 1 januari 2019 het programma SAMEN gestart. Doel was het opnieuw contracteren van IT-infrastructuurdiensten en het herbouwen van Digipoort. Uitgangspunt voor het onderdeel herbouw was dat Logius het intellectueel eigendom op de software zou verkrijgen.

In 2020 heeft Logius een eerste versie van Digipoort - het zogenaamde *Minimum Viable Product*¹ (MVP) – gebouwd. De bedoeling was dat een partij gecontracteerd zou worden om dit MVP verder uit te bouwen. In september 2021 is Capgemini gecontracteerd om Digipoort te herbouwen. De nieuwe Digipoort moet landen op een nieuw ICT-platform: de Logius Private Cloud (LPC) die gebruik maakt van de in 2021 verworven ICT-infrastructuur PICARD.

Het programma Herbouw Digipoort is per 1 juli 2021 gestart. Uitgangspunt was het snel herbouwen van de bestaande functionaliteit, om de periode van onrechtmatige verlenging zo kort mogelijk te houden en de afhankelijkheid van de latende leverancier te kunnen beëindigen. Fundamenteel nadenken over de functionaliteit en de verdere toekomst van Digipoort zou pas daarna aan de orde zijn. De bouwtijd en de migratieperiode werden elk ingeschat op achttien maanden. De totale kosten werden geraamd op € 28 miljoen.

Eind 2023 werd de planning herijkt, mede vanwege vertraging bij de implementatie van het nieuwe LPC-platform. De begroting werd verhoogd naar € 47,1 miljoen. De geplande einddatum werd verschoven naar 1 juli 2026. Inmiddels schat Logius de kosten, na nieuwe vertraging, op € 81 miljoen, waarvan € 55 miljoen is besteed.

Begin 2024 heeft Logius door een externe partij een scan laten uitvoeren naar alternatieve scenario's voor de toekomst van Digipoort (waaronder de overdracht van ontwikkeling en beheer naar Capgemini en het op termijn afschalen van de betrokkenheid van Logius met Digipoort). Na dat onderzoek is besloten het herbouwprogramma door te zetten.

Op 3 februari 2025 – na afronding van ons onderzoek – heeft Logius de nieuwe berichtenstroom KVK (KVK Groot) in gebruik genomen voor het (nu nog vrijwillig) deponeren van de jaarrekening van circa 1.800 grote bedrijven. Daarmee is een deel van de functionaliteit van de nieuwe Digipoort in productie gegaan.

¹ Minimum Viable Product: de eerste versie van een applicatie waar genoeg functionaliteit in zit om waarde toe te voegen voor de gebruikers en om de applicatie in de praktijk te beproeven.

Conclusie: Herbouw Digipoort gaat niet leiden tot een kostenefficiënte berichtenvoorziening

Datum
17 april 2025

Kenmerk
2025-0000298361

Wij begrijpen dat BZK en Logius zich eerder ten doel hebben gesteld om een nieuwe, wendbare en kostenefficiënte berichtenvoorziening te realiseren door een snelle herbouw van de bestaande functionaliteit. De afhankelijkheid van de latende leverancier was immers erg groot geworden. De expiratie van het contract was een natuurlijk moment om daar verandering in te brengen. Wij begrijpen ook dat het niet eenvoudig is om te migreren naar iets nieuws en om afspraken te maken met de latende leverancier over de daarvoor noodzakelijke samenwerking.

Het programma HDP heeft nu bij herhaling vertragingen en kostenoverschrijdingen moeten rapporteren aan de stuurgroep. Het blijkt niet in staat om te leren van deze tegenvallers. Wij maken ons daarom grote zorgen over de beheersbaarheid. Bovendien achten we het met de gekozen aanpak waarschijnlijk dat nieuwe overschrijdingen in tijd en geld zullen volgen.

Op basis van ons onderzoek hebben wij geen kritische observaties over de technische softwarekwaliteit van de nieuwe Digipoort. Wel zien we dat de gekozen technische invulling van de nieuwe voorziening onnodig geavanceerd en daardoor complex is gemaakt. De fors hogere ontwikkelkosten en de gekozen technische uitwerking zullen bovendien doorwerken in de personele en infrastructuurkosten voor het beheer en de exploitatie van de nieuwe Digipoort. Daardoor wordt de doelstelling van het programma – het snel realiseren van een wendbare en kostenefficiënte dienst, uitgaande van de bestaande functionaliteit – niet gerealiseerd. We werken dit hieronder uit.

A. *Logius maakt de nieuwe Digipoort onnodig complex*

Al vanaf de start heeft Logius – tegen ons eerdere advies in² – keuzes gemaakt die op gespannen voet staan met de hiervoor geformuleerde doelstelling:

- Logius koos ervoor de verantwoordelijkheid voor het realiseren, implementeren en beheren van deze complexe toepassing bij zichzelf te leggen, terwijl de organisatie daar beperkt ervaring mee heeft.
- Logius maakte de keuze om Digipoort als eerste grote voorziening op het LPC-platform te laten landen, terwijl dit platform nog gerealiseerd moest worden.

Op het moment dat Logius deze keuzes maakte, was al sprake van een moeizame relatie met de latende leverancier.

Deze context heeft Logius er niet van weerhouden om – vanuit een eenzijdige focus op de kwaliteit van de toekomstige dienstverlening – in te zetten op een ambitieuze, technisch en organisatorisch complexe oplossing en een wel erg omzichtige implementatie- en migratieaanpak. Daarbij is de doelstelling om de bestaande functionaliteit snel te vervangen door een nieuwe, kostenefficiënte dienst uit het oog verloren. Het volgende valt op:

- Om te voldoen aan de eis dat geen enkel bericht verloren mag gaan, is gekozen voor een actieve-actieve infrastructuur. Kenmerk van zo'n infrastructuur is dat de verwerking wordt gespreid over twee actieve datacenters. Hierdoor wordt de verwerking van berichten aanzienlijk ingewikkelder en duurder. Deze keuze verbaast ons, omdat een simpelere actieve-passieve infrastructuur, waarbij de verwerking in één datacenter plaatsvindt en kopieën van berichten veilig worden gesteld in het passieve datacenter, goed aan deze eis kan voldoen. De keuze voor een actieve-actieve infrastructuur heeft ingrijpende gevolgen voor zowel de realisatie als voor exploitatie en beheer.
- De eis dat de nieuwe Digipoort flexibel is en bijvoorbeeld relatief eenvoudig nieuwe berichtenstromen kan faciliteren, is ingevuld met een overmatig verfijnde

² Dit betreft het [advies 'SAMEN'](#) uit 2019 en het [advies 'Logius ICT-infrastructuur'](#) uit 2023.

softwarearchitectuur en extreme configureerbaarheid van de oplossing. Daardoor zijn zowel de realisatie als het beheer van de nieuwe Digipoort onnodig complex geworden.

- Het programma heeft onnodig hoge eisen gesteld aan het ICT-platform waarop Digipoort moet landen. Die eisen kunnen niet worden ingevuld met de standaard diensten van het LPC-platform. Daarom moeten – specifiek voor de nieuwe Digipoort – afwijkende diensten worden ingericht. Dit gaat gepaard met extra kosten, zowel incidenteel als structureel.
- Het programma heeft herbouw van alle bestaande functionaliteit als uitgangspunt genomen terwijl dat niet nodig was. Er zijn kansen gemist om functionaliteit te schrappen die in de loop van de tijd op verzoek van afnemers is toegevoegd, maar die in feite geen kernfunctionaliteit vormt van Digipoort als generieke voorziening. Een voorbeeld van zo’n gemiste kans is de functionaliteit voor mededelen en machtigen die naar zijn aard beter door de afnemers kan worden ingevuld. Een tweede voorbeeld is de validatie van berichten. Er is voor gekozen om bij een aantal berichtsoorten niet alleen de ‘envelop’ te controleren, maar ook de inhoud van het bericht zelf om bepaalde kenmerken te verifiëren en om de taxonomie te valideren. Medewerkers van Logius hebben daardoor in beginsel toegang tot de inhoud van het bericht; dat zorgt ervoor dat er aan zwaardere privacy- en informatiebeveiligingseisen moet worden voldaan. De validatie van de inhoud van een bericht kan ons inziens daarom beter bij de afnemer worden belegd. Sterker nog, de Belastingdienst doet deze validaties nu ook al, waardoor er sprake is van overlappende functionaliteit.
- De migratie van de huidige berichtenstromen naar de nieuwe Digipoort kost veel tijd. Dit komt door de keuze voor een aanpak waarbij zowel de verzenders (en hun software-leveranciers) als de ontvangers (de afnemers) van de berichten zo veel mogelijk worden ontzien. Zij krijgen veel tijd om de eenvoudige technische aanpassingen die voor de migratie nodig zijn door te voeren. Naar ons oordeel duurt het daardoor onnodig lang voordat de dienstverlening van de latende leverancier kan worden afgebouwd en lopen de kosten verder op.

Datum

17 april 2025

Kenmerk

2025-0000298361

B. De beheersing van het programma is onvoldoende

Zowel de opdrachtgever als Logius hebben onvoldoende grip op het programma en slagen er niet in om de technisch uitwerking, en daarmee de kosten en de doorlooptijd, te beheersen. Dat heeft een aantal oorzaken:

- De focus van het programma is sinds de start verschoven zonder dat BZK en Logius hierover expliciet besluiten hebben genomen. De focus lag bij de start op het snel vervangen van de bestaande functionaliteit om zo de ontstane onrechtmatigheid op te lossen. In de loop van de tijd is de focus steeds meer komen te liggen op het realiseren van een technisch zeer geavanceerde oplossing en het maximaal ontzien van afnemers en berichtenverstrekkers.
- Het programma heeft in drieënhalf jaar nog maar beperkt waarde opgeleverd. Weliswaar is in februari 2025 KVK Groot live gegaan, maar er is nog geen enkele bestaande berichtenstroom gemigreerd.
- Het voortbrengingsproces is ondoelmatig. Het aantal ontwikkelaars en met name het aantal architecten is gedurende het programma steeds verder uitgebreid. Ook zijn zowel bij Logius als bij de leverancier verschillende kennishouders weggevallen door personele wisselingen.
- Het programma heeft een aantal majeure aanpassingen doorgevoerd in de aanpak, met aanzienlijke financiële consequenties. Bijvoorbeeld:
 - Bij de aanbesteding van de partij die de nieuwe Digipoort zou gaan realiseren was het uitgangspunt dat deze partij het door Logius ontwikkelde MVP verder zou uitbouwen tot een volwaardige vervanger van Digipoort. Deze lijn is om onduidelijke redenen losgelaten; het programma is in feite opnieuw begonnen.
 - Omdat het LPC-platform nog niet gereed was, is het programma voor de realisatie van de nieuwe Digipoort uitgeweken naar een public cloud platform. Omdat BZK de risico’s van het laten landen van Digipoort op de public cloud uiteindelijk te groot vond, is men

teruggegaan naar het LPC-platform, hoewel dat nog steeds niet operationeel was. Logius schat de extra kosten als gevolg hiervan op € 15,9 miljoen.

- Logius heeft er in een aantal situaties voor gekozen om de latende leverancier heen te werken. Dat heeft geleid tot fouten, misverstanden en verdere vertraging. Zo zorgden verschillen van inzicht over het (her-)gebruik van de bestaande software voor de portalen voor vertraging en zijn pas eind 2024 afspraken gemaakt over de teststrategie.
- We zien in de ons ter beschikking gestelde stukken zelden een inschatting van de financiële consequenties van alternatieve scenario's. Ook is de toedeling van bijvoorbeeld overheadkosten en kosten van de infrastructuur naar specifieke projecten en diensten niet transparant en worden verschillende schattingen gehanteerd voor de kosten van het toekomstige onderhoud en beheer. Het is voor het programma lastig om dergelijke inschattingen te maken als gevolg van de inrichting van de financiële huishouding van Logius. Ten slotte is er – ondanks de forse uitloop in tijd en geld – nog steeds geen geactualiseerde integrale business case beschikbaar.
- Er is vanuit de omgeving nauwelijks druk om te komen tot een kostenefficiënte oplossing en om het programma snel af te ronden. Afnemers van Digipoort zijn daartoe nauwelijks gemotiveerd omdat ze geen financieel risico dragen; meerkosten komen namelijk ten laste van de begroting van BZK. Zolang de bestaande dienstverlening zonder verstoringen verloopt, voelen afnemers geen urgentie om bij te dragen aan een snelle transitie. Daarbij komt dat Capgemini op basis van de gekozen verdeling van taken en rollen weinig prikkels heeft om binnen tijd en budget een werkende oplossing op te leveren. De oplopende kosten worden tot nu toe door de Programmeringsraad GDI en door BZK geaccepteerd, hoewel dit ten koste gaat van andere initiatieven binnen het GDI-begrotingsartikel.

Datum
17 april 2025

Kenmerk
2025-0000298361

C. De kans op verdere uitloop in tijd en geld is groot

We zien nog een aantal andere risico's voor het vervolg van het project en achten de kans daardoor klein dat de actuele planning wordt gehaald. Als gevolg hiervan zijn verdere kostenoverschrijdingen vrijwel onvermijdelijk. De belangrijkste risico's zijn:

- In de planning is onvoldoende tijd opgenomen om testbevindingen op te lossen. Een groot deel van de broncode van de nieuwe Digipoort is gerealiseerd, maar nog niet volledig getest. Weliswaar is eind vorig jaar voortgang geboekt met het opzetten en uitvoeren van ketentesten, maar eind januari 2025 was nog maar 18% van de testdoelen van het programma gerealiseerd. Er is dus nog geen zekerheid over de juiste werking en de beheerbaarheid van de nieuwe Digipoort op het LPC-platform.
- Tijdens de gefaseerde migratie van berichtenstromen moeten de oude en de nieuwe Digipoort ten minste een jaar naast elkaar draaien. Om in deze periode effectief te kunnen acteren bij voorziene én onvoorziene foutsituaties zijn sluitende afspraken nodig met de latende leverancier. Eind 2024 waren die nog niet gemaakt.
- De bouw van de portalen en de functionaliteit voor mededelen en machtigen is nog niet afgerond. Ook is er nog geen beslissing genomen of die functionaliteit meteen vanaf de start van de migratie moet kunnen worden ingezet of dat vooralsnog de bestaande functionaliteit van de latende leverancier kan worden gebruikt.
- Voor het in beheer nemen van de nieuwe Digipoort is onvoldoende tijd in de planning opgenomen. Het beheren van een complex systeem op een innovatief, technisch én organisatorisch gelaagd ICT-platform stelt hoge eisen aan de beheerorganisatie. Logius heeft hier beperkte ervaring mee, ook nu KVK Groot in productie is genomen. Daarom verwachten we dat Logius meer tijd nodig zal hebben om een werkende beheerorganisatie op te zetten die in staat is alert te reageren op verstoringen en te voldoen aan de hoge beschikbaarheidseisen.

NB: Op 9 januari 2025 zijn de bevindingen uit dit onderzoek mondeling gedeeld met Logius en BZK. Logius heeft daarna een prognose van kosten voor beheer van de huidige en de nieuwe

Digipoort voor de periode 2025 – 2029 opgesteld. Deze laat een sterke stijging zien van de kosten van de huidige Digipoort, terwijl de kosten van de nieuwe Digipoort, ondanks de eerdere tegenvallers, nauwelijks hoger zijn dan de initiële raming uit 2021. De betrouwbaarheid van de prognose kan door ons niet worden beoordeeld omdat een toetsbare onderbouwing ontbreekt. Deze is daarom niet overgenomen in dit advies. Onze zorgen over de kostenefficiëntie van de nieuwe Digipoort worden bovendien met deze prognose niet weggenomen. De geprognostiseerde kosten voor beheer en exploitatie komen per bericht uit op ten minste vijftig cent. Dit is zeer hoog in vergelijking met bijvoorbeeld de kosten van de berichtenvoorziening van de Douane: minder dan één cent per bericht.

Datum
17 april 2025

Kenmerk
2025-0000298361

Advies: Neem een weloverwogen besluit over de toekomst van Digipoort

We hebben hiervoor geconstateerd dat het programma HDP met het continueren van de huidige aanpak niet goed beheersbaar is. Omdat het bovendien zeer de vraag is of de huidige oplossing uiteindelijk tot een kostenefficiënte voorziening leidt, adviseren wij om het programma en de gekozen oplossing te herzien. Die ruimte is er ook, omdat de continuïteit van de huidige Digipoort niet direct wordt bedreigd; de voorziening draait immers stabiel. Wel realiseren we ons dat daardoor de afhankelijkheid van de huidige leveranciers en de onrechtmatigheid van contracten nog even voortduren. We hebben drie adviezen.

1. Leg het programma HDP gecontroleerd stil

Wij vinden het op grond van onze bevindingen onverantwoord om door te gaan met de huidige aanpak. Het programma is al ver gevorderd. Dat maakt dat er geen eenvoudige en pijnloze mogelijkheden voorhanden zijn om effectief bij te sturen. Daarom adviseren wij u om het programma nu gecontroleerd stil te leggen:

- Houd KVK Groot voorlopig in de lucht, maar bevries de nog lopende bouwactiviteiten voor de realisatie van de portalen en de functionaliteit voor mededelen en machtigen.
- Stop de voorbereiding van de technische en functionele migratie, waaronder de implementatie van de routeringsvoorziening en het verder uitharden van de migratieplanning met de individuele afnemers.
- Breng in beeld welke kennis essentieel is om een eventueel vervolg later dit jaar mogelijk te maken. Maak afspraken binnen Logius en met de leveranciers om sleutelfunctionarissen te behouden. Maak ook afspraken om toegankelijke en volledige project- en systeemdokumentatie zeker te stellen.

2. Onderzoek alternatieven en bepaal de richting voor het vervolg

Wij adviseren u daarnaast om - in samenspraak met de Programmeringsraad GDI – het komende half jaar een besluit te nemen over de toekomst van Digipoort, de functionele en technisch invulling daarvan en de realisatieaanpak. Daartoe is het noodzakelijk om nut en noodzaak van Digipoort als generieke, overheidsbrede voorziening te evalueren. Voor een weloverwogen besluit moeten de volgende vragen worden beantwoord:

- Wat zijn de (toekomstige) behoeften van afnemers en berichtenverstrekkers? Kan Digipoort als generieke voorziening hier op een doelmatige manier invulling aan geven? Bepaal de minimaal noodzakelijke functionaliteit voor Digipoort als generieke voorziening. Accepteer extra functionaliteit alleen als die leidt tot evidente besparingen ten opzichte van decentrale alternatieven. Overweeg ook het onderbrengen van zo'n voorziening bij een andere (overheids)partij. Stel een redelijke prijs per bericht vast en bepaal het omslagpunt waarbij het voordeliger wordt als afnemers hun eigen voorziening inrichten naar het voorbeeld van de Douane.

- Wat zijn de opties om de gekozen oplossing te versoberen en te rationaliseren, en zo de kosten van de nieuwe Digipoort substantieel terug te brengen? Neem om deze vraag te beantwoorden in elk geval de volgende acties:
 - Stel een plan op om de functionaliteit van de nieuwe Digipoort terug te brengen tot de kern van een digitaal postkantoor door historisch gegroeide niet-kernfuncties te schrappen en overlap met functionaliteit bij afnemers te minimaliseren.
 - Herijk de onnodig hoge technische eisen en breng ze terug tot wat echt noodzakelijk is.
 - Maak een inschatting van de ontwikkeling van het berichtenvolume (inclusief mogelijke nieuwe berichtenstromen).
- Wat is de maatschappelijke meerwaarde van het LPC-platform om als landingsplaats te dienen voor Digipoort, en andere bestaande en nieuwe overheidsvoorzieningen? Welke eenmalige en structurele kosten zijn met dit platform gemoeid, en welke eisen stelt dit aan de organisatie Logius? Wat zijn de alternatieven?
- Is er aanleiding om de strategie van Logius – in belangrijke mate zelf verantwoordelijk zijn voor ontwikkeling, beheer en exploitatie van generieke diensten – te heroverwegen?

Datum
17 april 2025

Kenmerk
2025-0000298361

Er zijn kosten-batenanalyses nodig voor de beantwoording van bovengenoemde vragen. Het is belangrijk dat deze worden uitgevoerd door of onder regie van een onafhankelijke derde partij. De kwaliteit van de kosten-batenanalyses staat of valt immers met betrouwbare cijfers en realistische schattingen.

3. *Versterk de sturing vanuit BZK*

Wij adviseren u om zowel de rol van opdrachtgever als de rol van eigenaar steviger en kritischer in te vullen, ook bij langer lopende programma's. Vanuit de opdrachtgeverrol gaat het dan om het kritisch volgen van het programma en het toetsen van de resultaten aan de oorspronkelijke uitgangspunten. Belangrijk onderdeel hiervan is het bewaken van en tijdig bijsturen op de zakelijke rechtvaardiging. Vanuit de rol van eigenaar dient u te bewaken dat de financiële administratie van zowel individuele programma's als van Logius als geheel zó is ingericht dat er te allen tijde een reëel beeld is van de (verwachte) kosten van diensten, zowel bestaande als nieuw te ontwikkelen.

* * *

Tot slot danken wij alle geïnterviewden voor hun medewerking. Wij hopen dat wij met dit advies een bijdrage kunnen leveren aan de totstandkoming van een toekomstbestendige en kostenefficiënte berichtenvoorziening voor de overheid.

Met de meeste hoogachting,
namens het Adviescollege ICT-toetsing,

w.g.

Adri de Bruijn
Voorzitter

w.g.

Sander van Amerongen
Secretaris-directeur

Bijlage

Datum
17 april 2025

Kenmerk
2025-0000298361

Informatie over Herbouw Digipoort

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Projectnaam	Herbouw Digipoort
2.	Opdrachtgever	BZK – directeur Digitale Overheid
3.	Startdatum project	01-07-2021
4.	Einddatum project	01-07-2026
5.	Type project	Vervanging van het huidige kernsysteem
6.	Fase Project	Intentie om begin 2025 het systeem gefaseerd naar productie te brengen: - Ondersteuning KVK Groot berichtenstroom vanaf februari 2025. - Geleidelijke ondersteuning berichtenstromen andere afnemers.
7.	Totaal budget	€ 81 miljoen (raming Logius t/m medio 2026)
8.	Reeds uitgegeven per datum	€ 55 miljoen per december 2024
9.	Doelstelling	Vervanging huidige dienstverlening van Digipoort
10.	Maatschappelijke/ beleidsdoelstelling	Bieden van veilige en stabiele voorziening voor uitwisseling berichten tussen bedrijven en de overheid tegen redelijke kosten
11.	Meetbare baten	-
12.	Huidige technologie/ architectuur	Java, IBM WebSphere, IBM DB2
13.	Doeltechnologie/- architectuur	Java, Angular, Kafka, Kubernetes, microservices architectuur, MongoDB, PostgreSQL
14.	Omvang systeem	± 4.500 – 8.000 functiepunten
15.	Aantal gebruikers	Ruim 28.000 actieve gebruikers, ca. 160 aangesloten overheidsorganisaties (Bron: Monitor Digitale Overheid 2024)
16.	Belanghebbenden	Belastingdienst, UWV, KVK, DNB, DUO, SBR-wonen, verschillende ministeries (E-Facturatie), Rinis
17.	Aanbesteding voorzien	Reeds aanbesteed tijdens programma SAMEN 2019-2021

Informatie over het uitgevoerde onderzoek

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Type onderzoek	Project; conform artikel 7, lid 1 sub a2 Wet Adviescollege ICT- toetsing
2.	Aanmelddatum	22-06-2022
3.	Start onderzoek	02-07-2024
4.	Afronden onderzoek	09-01-2025
5.	Datum concept advies	17-03-2025
6.	Datum definitief advies	17-04-2025
7.	Eerder onderzoek	Dit onderzoek heeft raakvlakken met het in 2019 uitgevoerde BIT-advies over het programma SAMEN van BZK en met het in 2023 uitgevoerde onderzoek naar de Logius ICT-infrastructuur .
8.	Onderzoeksmethode	Interviews, documentenstudie, codeonderzoek en analyse van softwareadministraties [afslag d.d. 10 okt. 2024].