

Bijlage 1

Wederhoortabel

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst	Argumentatie/onderbouwing van reactie	Reactie inspectie	Aangepaste tekst
1	DGBD/MKB	Blz. 7 en 11	Deze beschreven we eerder in onze werkprogramma's 2024 en 2025. In voetnoot 2 wordt per abuis verwezen naar het <u>jaarplan</u> 2025.	Jaarverslag -> werkprogramma	De tekst in de voetnoot is aangepast.	Voetnoot luidt nu: 'Werkprogramma 2024'
2	DGBD/MKB	Blz. 10	"We behandelen geen <u>individuele klachten</u> ."	In de zin ervoor staat individuele situaties en klachten. Omdat daarna staat dat de IBTD geen individuele klachten behandelt wordt nu in het midden gelaten wat met 'individuele situaties' wordt gedaan. Advies is om dat te verduidelijken door de zin aan te passen naar "We behandelen geen individuele klachten en situaties."	De tekst is aangepast.	"We bemiddelen niet in individuele casussen (...)"
3	DGBD/MKB	Blz. 18	"We willen inzichtelijk maken waarom het project is vastgelopen en welke problematiek daarbij speelde."	Dit suggereert dat dit project niet tot resultaat heeft geleid, terwijl (zie ook de Stand van zakenbrief d.d. 6 maart 2025) uiteindelijk wel tot opstart van enkele meldingenstromen is/wordt overgegaan. Tekstsuggestie die aansluit bij het PvA van het IBTD-onderzoek: "We willen inzichtelijk maken hoe het project is	De tekst is aangepast.	"We willen inzichtelijk maken hoe het project is verlopen en welke problematiek daarbij speelde."

				verlopen en welke problematiek daarbij speelde.”.		
4	DGBD/MKB	Blz. 18	Zo kunnen de inzichten ook bijdragen aan het op een zorgvuldige manier opstarten van andere stilgelegde meldingenprocessen.	Dit sluit onvoldoende aan bij de feitelijke stand van zaken. Er ligt inmiddels een plan en werkwijze om de meldingenstromen weer zorgvuldig te kunnen opstarten (zie Stand-van-zakenbrief d.d. 6 maart 2025). Tekstsuggestie is om “mogelijk” toe te voegen.	De tekst is aangepast.	“Zo kunnen de inzichten mogelijk ook bijdragen aan het op een zorgvuldige manier opstarten van andere stilgelegde meldingenprocessen.”
5	DGBD FJZ/MKB	Blz. 19	We zien in ons toezicht dat het ontbreken van de mogelijkheid van bezwaar en beroep in belastingkwesties leidt, of kan leiden, tot een gebrek aan rechtsbescherming. Het intrekken en <u>uitreiken van een btw-nummer</u> heeft aanzienlijke gevolgen voor ondernemers. Zij kunnen hun werkzaamheden niet voortzetten, mogen geen facturen meer versturen en kunnen geen btw terugvragen. Dit kan leiden tot financiële problemen. De onderneming gaat in feite op slot.	Van belang om aan te geven dat de Belastingdienst hierin de bewuste keuze van de wetgever uitvoert, dat er geen bezwaar en beroep mogelijk is. De suggestie is dan ook om dit op te nemen in de tekst zodat helder is wie aan zet is om dit mogelijk aan te passen. De suggestie is om de eerste zin aan te passen: “het weigeren van het uitreiken van een btw-nummer” i.p.v. “het uitreiken van een btw-nummer”. Anders klopt de vervolgttekst niet. De tekst daarna gaat alleen over dat ten onrechte een btw-nummer is ingetrokken. Het niet uitreiken betekent niet starten van een onderneming, dat geeft andere gevolgen. Goed om de tekst hierover aan te passen.	De tekst is aangepast.	“De huidige wetgeving biedt in sommige belastingkwesties geen mogelijkheid van bezwaar en beroep. We zien in ons toezicht dat dat leidt, of kan leiden, tot een gebrek aan rechtsbescherming.” <i>“Rechtsbescherming bij (niet) toekennen en intrekken btw-nummers.”</i> “Dit komt onder andere naar voren bij het (niet) toekennen en intrekken van btw-nummers.” “Het niet toekennen en/of het intrekken van een btw-nummer heeft aanzienlijke gevolgen voor ondernemers.”
6	DGBD/CAP	Blz. 20	“De Dienst ... we invordering”	Dit klopt niet. Dienst Toeslagen vordert dit niet in. Dat doet CAP Inning.	De tekst is aangepast.	“De Belastingdienst vordert dit bedrag terug namens Dienst

Toeslagen, dat noemen we invordering."						
7	DGBD/CAP	Blz. 20	"Met ons ... dit ervaren"	Dit klopt niet, CAP Inning voert het invorderingsproces uit voor Toeslagen.	De tekst is aangepast.	"Het doel van ons onderzoek was om een goed beeld te krijgen van het invorderingsproces en daarbij de ervaringen van burgers op te halen."
8	DGBD Dir P/BZB	Blz. 23	Een <u>grote</u> groep gedupeerden ervaart dat de drie onderzochte hersteloperaties niet opleveren wat zij echt nodig hebben.	Hierbij worden de 3 onderzochte onderdelen samengevoegd terwijl ze nogal verschillen in opzet, aanpak, etc. Nu lijkt het alsof de gedupeerden een uniforme groep vormen, terwijl ze dit niet zijn. Suggestie: splits tevens de groep uit in bijvoorbeeld 'x' fsv, 'y' box 3, 'z' toeslagen met daarbij aantallen en kenmerken. 'Grote' is erg ruim en niet specifiek.	Dit is de conclusie die wij aan ons onderzoek hebben verbonden en zo hebben verwoord in onze rapportage.	N.v.t.
9	DG Douane	Par. 1.4.3. Blz. 21	Onvolledige aangifte	De terminologie 'onvolledige aangifte' kan verwarrend zijn. Het DWU kent onvolledige aangiften, waarbij bijvoorbeeld een oorsprongscertificaat nog moet worden overlegd. Hier krijg je dan een bepaalde termijn voor. Daarnaast kan een aangifte niet compleet zijn: er is vergeten een item in te vullen. Het voorstel is om hier de term 'niet complete aangifte' aan te houden om verwarring te voorkomen.	De tekst is aangepast.	"Wanneer volgens de Douane sprake is van een onjuiste of niet complete aangifte, of een aangifte die te laat is, kan de Douane een (na)vordering opleggen aan een ondernemer."
10	DG Toeslagen	Blz. 20	Met ons onderzoek naar het invorderingsproces van de Dienst Toeslagen willen we	Ons beeld is dat de IBTD gedurende het onderzoek het plan wat heeft bijgesteld. Er zijn	Tijdens ons onderzoek hebben wij	N.v.t.

			inzichtelijk maken hoe het invorderingsproces er nu uitziet <u>en hoe burgers dit ervaren.</u>	bij ons weten geen directe gesprekken met burgers gevoerd.	kennisgenome n van een onderzoek dat Dienst Toeslagen zelf heeft laten uitvoeren naar ervaringen van burgers op dit gebied. Wij vonden het daarom niet nodig om dit zelf nog te onderzoeken en spreken onze waardering uit voor het feit dat Dienst Toeslagen dit zelf heeft laten onderzoeken.	
11	SG/FEZ	Blz. 31	" <i>Budget</i> Binnen de begroting van het ministerie van Financiën was voor 2024 een bedrag van €6.475.000 beschikbaar voor onze inspectie. Over de besteding van het budget en andere beheersmatige onderdelen leggen we in de jaarlijkse planning en control-cyclus verantwoording af aan het ministerie van Financiën."	Weliswaar geen feitelijke onjuistheid, evenwel wordt ter overweging de suggestie meegegeven om in betreffende passage in het jaarverslag de realisatie (€ 4.715.000) toe te voegen en te lichten, dit analoog aan de toelichting op de formatie en bezetting.	De tekst is aangepast.	"Binnen de begroting van het ministerie van Financiën was voor 2024 een bedrag van €6.475.000 beschikbaar voor onze inspectie. Daarvan werd €4.715.171 besteed. In het beschikbare budget was rekening gehouden met een aanzienlijke personeelsgroei. We hebben echter besloten de beoogde groei te spreiden over de jaren 2024 en 2025. Zodoende is ons budget in 2024 niet uitgenut."

12	DG Fiscale Zaken	Blz. 17	In juni 2024 hebben we daarom gereageerd op een internetconsultatie (...)	Dit betrof een pre-consultatie (op de website internetconsultatie.nl) waarbij is aangegeven dat de internetconsultatie later volgt. Dit geeft aan dat we nog in een vroege fase van nieuw beleid zaten.	De tekst is aangepast.	"Reactie op pre-consultatie 'Direct aanpassen'" "In juni 2024 hebben we daarom gereageerd op een pre-consultatie voor dit nieuwe beleid,(...)" "Met onze reactie op de pre-consultatie en (...)"
----	------------------	---------	---	---	------------------------	---