



Aan

SJPS

Deadline: 31-03-2025

TER BESLISSING

**Directoraat-Generaal
Volksgezondheid**

Directie Publieke Gezondheid

Opgesteld door

Datum Document
20-03-2025

Kenmerk
4074692-1080031-PG

Bijlage(n)
-

nota

(ter beslissing) de oproep van het Nederlands Genootschap van Abortusartsen (NGvA), om tegen de motie De Korte / Bikker (36 600-XVI, nr. 174) te stemmen.

1. Aanleiding

Op 10 maart 2025 heeft u Kamervragen ontvangen van het lid Paulusma (D66) over de oproep van het Nederlands Genootschap van Abortusartsen (NGvA), om tegen de motie De Korte / Bikker (36 600-XVI, nr. 174) te stemmen.

2. Geadviseerd besluit

Geadviseerd wordt akkoord te gaan met de verzending van de beantwoording van de Kamervragen naar de Tweede Kamer. De deadline is 31 maart 2025.

3. Kernpunten

De vragen gaan over uw appreciatie 'oordeel Kamer' van de motie De Korte / Bikker in relatie tot het advies van het Nederlandse Genootschap van Abortusartsen (NGvA) om tegen de motie te stemmen.

De beantwoording bevat de volgende kernpunten:

- De motie De Korte / Bikker gaat niet over het (verplicht) registreren van motieven voor een abortus, maar roept op om de wetsevaluatie binnen twee jaar te starten en hierbij aandacht te besteden aan de mogelijke oorzaken en andere relevante factoren en ontwikkelingen die bijdragen aan de stijging van het aantal abortussen.
- U vindt het registreren van redenen voor abortus zeer onwenselijk, omdat dit vrouwen het gevoel geeft dat ze zich moeten verantwoorden. Bovendien is hiervoor geen wettelijke basis. Onderzoek naar redenen om een zwangerschap af te breken is ook niet nodig, omdat hier al onderzoek naar is gedaan (o.a. de eerste AVOZ-deelstudie "Dit is mijn verhaal"). Uit deze studie blijkt dat er zelden één reden is. U heeft hier een duidelijk standpunt over ingenomen door de motie van het lid Diederik van Dijk (SGP) over het registreren van motieven voor een abortusverzoek sterk te ontraden.
- Het registreren van redenen voor abortus zal dan ook nadrukkelijk géén onderdeel uitmaken van het meenemen van onderzoek naar de stijging van de abortuscijfers tijdens de wetsevaluatie. De onderzoekers die de wetsevaluatie gaan uitvoeren, zal gevraagd worden in brede zin te kijken naar factoren en ontwikkelingen die kunnen samenhangen met het ontstaan van onbedoelde zwangerschappen en de stijging van het aantal abortussen. Er kan geen causaal verband



aangetoond worden tussen één of meerdere specifieke ontwikkeling(en) en de stijging van het aantal abortussen. Echter, inzichten in dergelijke ontwikkelingen, zoals veranderingen in anticonceptiegebruik, kunnen wel degelijk relevant zijn, bijvoorbeeld bij het versterken van de regie van mensen op hun kinderverwens.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De SGP ziet het debat over de stijging van het aantal abortussen en de aangenomen moties als mogelijk beginpunt ter heropening van 'het abortusdebat'. De Kamervragen zijn afkomstig van D66 en hieruit blijkt dat deze partij de discussie over de stijging van het aantal abortussen en de strekking van de ingediende moties zeer onwenselijk vindt.

De stemverhouding van de motie De Korte/Bikker betrof 81 voor en 69 tegen.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Over de moties die tijdens het tweeminutendebat zijn ingediend is veel media-aandacht geweest, o.a. in het kader van Internationale Vrouwendag op 8 maart. Verschillende veldpartijen en politieke partijen hebben zich online uitgelaten over de moties.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

N.v.t.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.