**26448 Structuur van de uitvoering werk en inkomen (SUWI)**

**nr. Lijst van vragen en antwoorden**

Vastgesteld *(wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de **Voortgangsbrief verbeteraanpak UWV** (**26448**, nr. **812**).

De daarop door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,

 Tielen

 Adjunct-griffier van de commissie,

 Van den Broek

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr | Vraag | Bijlage | Blz. (van) | t/m |
| 1 | Langs welke wegen heeft het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) vastgesteld dat er bij de overige uitkeringen geen fouten zijn gemaakt bij de vaststelling van de hoogte van het dagloon? |  |  |   |
| 2 | Hoeveel verander-, verbeter-, herstel en correctieoperaties lopen er bij UWV, zoals verandermotor, de correctie van loonloze tijdvakken, Meting Operationele Kwaliteit (MOK)? Kan een (korte) beschrijving gegeven worden van alle projecten / operaties? |  |  |   |
| 3 | Is de correctieorganisatie enkel gericht op het herstel van fouten in de dagloonbereking en de gevolgen daarvan of kan deze organisatie ook benut worden voor correctie van andere fouten? |  |  |   |
| 4 | Wanneer is deze correctieoperatie afgerond? |  |  |   |
| 5 | Kan al iets gezegd worden over de variatie in de ernst van de fouten: is bijvoorbeeld 80 procent een fout van 20 euro in de maand, of 80 procent een fout van 200 euro in de maand? |  |  |   |
| 6 | Is er al een nauwkeurige inschatting te maken van hoeveel geld iemand maximaal heeft misgelopen per maand? |  |  |   |
| 7 | Kan de analyse van de 200.000 uitkeringen worden gedeeld? Op welke wijze is deze analyse uitgevoerd, waar is naar gekeken? Welke fouten zijn gedetecteerd, op welke schaal en met welke ernst? Is er ook breder gekeken dan fouten in het dagloon? |  | 1 |   |
| 8 | Hoe heeft UWV getoetst dat bij de overige uitkeringen (zijnde niet de 43.000) geen aanleiding is om aan te nemen dat er in de hoogte van het dagloon fouten zijn gemaakt? Langs welke meetlat zijn deze dossiers gelegd? |  | 3 |   |
| 9 | In welke mate gaat de correctieoperatie ten koste van de reguliere operatie? Klopt het dat de wettelijke taak van eerstejaarsziektewet beoordelingen niet meer plaatsvinden? Welke andere taken worden niet of minder verricht? |  | 3 |   |
| 10 | Wanneer kan het daadwerkelijk corrigeren van uitkeringen starten? |  | 3 |   |
| 11 | Zijn de Belastingdienst en UWV ook betrokken bij de correctie vanwege de ambitie ook de keteneffecten in één keer te corrigeren? Is het haalbaar en realistisch om als essentiële voorwaarden te stellen dat keteneffecten zoveel mogelijk voorkomen worden en dat er duidelijkheid komt omtrent het terugvorderbeleid voordat met de daadwerkelijke correcties kan worden begonnen? |  | 4 |   |
| 12 | Is er ook inzicht in hoeveel fouten er zijn gemaakt in het proces van de sociaal-medische beoordelingen, los van de fouten in de dagloonberekening? |  | 4 |   |
| 13 | Zijn er ook cijfers over hoeveel fouten er zijn gemaakt in de periode voor 2020? |  | 4 |   |
| 14 | Worden de fouten in de indexatie van het maatmanloon ook meegenomen in de samenhang van corrigeeracties? |  | 4 |   |
| 15 | Als blijkt dat iemand een te hoge uitkering heeft gehad, krijgen zijn of haar werkgevers dan de te hoge gedifferentieerde premie terug? |  | 5 |   |
| 16 | Wat zijn de effecten van de te hoge of te lage uitkeringen voor de aanvullende uitkeringen via verzekeraars en pensioenfondsen? |  | 5 |   |
| 17 | Wanneer worden de resultaten verwacht van de lerende aanpak met twintig dossiers? |  | 5 |   |
| 18 | Wanneer is de lopende uitkeringsvaststelling op orde, nu er zorgen zijn over de ingezette MOK? Lopen we het risico op nieuwe correctieoperaties als de huidige vaststelling van uitkeringen niet op orde is? |  | 6 |   |
| 19 | Wanneer is de ‘verdergaande automatisering’ op orde en zijn er ‘heldere en eenduidige instructie en ondersteuning voor het omgaan met ingewikkelde berekeningen en controles van de gegevens’? Waarom zijn die instructies er nog niet? |  | 6 |   |
| 20 | Kan er inzicht worden gegeven in hoe de handmatige controle van de juiste berekening van het dagloon eruit ziet qua proces? |  | 6 |   |
| 21 | Hoe verloopt de werving van medewerkers voor de corrigeerorganisatie tot nu toe? |  | 6 |   |
| 22 | Heeft het UWV in de jaarlijkse staat van de uitvoering en knelpuntenbrief eerder melding gemaakt van ingewikkelde wetgeving rond de vaststelling van het dagloon? |  | 7 |   |
| 23 | Welke vereenvoudigingen die verkend worden hebben welk positief effect op de kwaliteit van de uitvoering? Wat is precies nodig met welke effect om de kwaliteit van de uitvoering op orde te krijgen? |  | 7 |   |
| 24 | Heeft de aanpak van hardheden effecten op de tekorten aan verzekeringsartsen of de kwaliteit van de operatie? |  | 7 |   |
| 25 | Hoe gaat het UWV de kennelijke grote verschillen in de praktijk en regionale verschillen aanpakken? |  | 7 |   |
| 26 | Zijn er ook problemen of mogelijke fouten te verwachten bij de Ziektewet en Wajong? |  | 7 |   |
| 27 | Worden in het extern onderzoek door EY ook de regionale verschillen in prestatie betrokken en de oorzaak en oplossing daarvan? Hoe kan het dat er regionaal 'eigen aanpakken en/of modellen' worden gebruikt, die naast mogelijke impact op efficiency, niet bijdragen aan een eenduidige uitvoering? |  | 8 |   |
| 28 | Welke knelpunten zitten er in de keteneffecten, en welke keteneffecten zijn er niet te voorkomen? |  | 8 |   |
| 29 | Is de verwachting dat de afwijkingen in de vaststelling van het maatmanloon door een verkeerde verwerking van Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)-indexcijfers tot een nieuwe correctieoperatie leiden? |  | 9 |   |
| 30 | In welke mate kan het UWV met een gespecialiseerde team mensen persoonlijk gaan ondersteunen, zoals nu verkend wordt? Worden ook oplossingen buiten UWV verkend? |  | 10 |   |
| 31 | Kunnen mensen in de groep met dossiers die het UWV niet verder onderzoekt alsnog een verzoek doen om hun dossier te laten onderzoeken? |  | 10 |   |
| 32 | Kan de correctieorganisatie garanderen dat voor mensen die met meerdere herstelacties tegelijk worden geconfronteerd, de correctie in een keer uitgevoerd kan worden? Worden daarbij ook de loonloze tijdvakken en de indexatie betrokken en mogelijke andere fouten? |  | 11 |   |
| 33 | Wat wordt er precies niet meer gedaan rond de Werkloosheidswet (WW)? Wat zijn de tijdelijke maatregelen om het huidige werk te verlichten, maatregelen die de uitvoering van de WW moeten ontlasten? |  | 11 |   |
| 34 | Kan gegarandeerd worden dat er geen loze beloften aan mensen gedaan worden over de operatie, bijvoorbeeld “Vanaf begin 2025 nemen wij contact op met mensen die sinds 2020 een WIA-uitkering krijgen. Als we fouten in de berekening hebben gemaakt, hoort u hoe we deze gaan corrigeren. Mochten we andere fouten tegenkomen, dan herstellen we die ook. In april 2025 beginnen we met het aanpassen van de uitkeringen.” (communicatie van november 2024)? |  | 11 |   |
| 35 | Is het nog steeds correct dat UWV volgens de overall planning in juni start met het corrigeren van fouten? |  | 13 |   |
| 36 | Naar aanleiding van het Gateway rapport: welke onderbouwing is er om niet te speuren naar mogelijke fouten voor 2020? Klopt het dat het eventueel corrigeren van fouten voor 2020 vrijwel onmogelijk is: de reguliere werkzaamheden van UWV zouden dan totaal tot stilstand komen? Klopt het dat er een besluit is genomen om aantallen boven kwaliteit te plaatsen tijdens het begin van de Coronacrisis? Zo ja wie heeft dat besluit genomen? | 2025D12618  | 3 |   |