



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum
19 maart 2025

Onze referentie
BZ2513105

Opgesteld door
Bescherming persoonlijke levenssfeer

Plandatum/Deadline
Kamer
31 maart 2025

Binnengekomen op
17 februari 2025

Bijlage(n)
1

nota

Vragen aan M over de mogelijke herbenoeming van de VN Speciaal Rapporteur mevrouw Albanese

Aanleiding

Op 17 februari 2025 kwamen bijgevoegde Kamervragen van de leden van Dijk (SGP) en Stoffer (SGP) binnen. De uitgestelde deadline voor beantwoording is 31 maart 2025.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord op bijgevoegde beantwoording.

Kernpunten

- De SGP heeft Kamervragen gesteld over het functioneren en de herbenoeming van VN *Special Rapporteur (SR) on the Palestinian territories occupied since 1967*, mevrouw Albanese.
- De SGP, met een verwijzing naar de VN-gedragscode, vraagt of Nederland zich zal inspannen om haar herbenoeming te voorkomen. Een vastgestelde schending van deze code kan een herbenoeming verhinderen.
- Hoewel diverse persoonlijke uitspraken van Speciaal Rapporteur Albanese op sociale media haaks staan op de gedragscode, bestaat er onvoldoende harde onderbouwing om de gehele VN-Mensenrechtenraad te overtuigen dat het hier een persistente en duidelijke schending van de gedragscode betreft.
- Gezien de brede internationale steun voor het werk van Albanese en het krachtenveld van de VN-Mensenrechtenraad (MRR) zal er geen meerderheid gevonden worden om een dergelijke klacht gegrond te verklaren indien deze ingediend zal worden.
- Op dit moment is alleen van Israël bekend dat zij de herbenoeming van Speciaal Rapporteur Albanese zouden willen tegenhouden. Daarnaast zijn er verschillende landen, onder andere Duitsland, Frankrijk en de Verenigde Staten, die de afgelopen jaren net als Nederland zorgen hebben geuit over bepaalde uitspraken van Speciaal Rapporteur Albanese.
- In de beantwoording benadrukt u dat NL kritisch is over bepaalde uitspraken van mevr. Albanese en dat op ambtelijk niveau gesprekken

- met Speciaal Rapporteur Albanese hebben plaatsgevonden om zorgen over te dragen omtrent diverse uitlatingen op sociale media.
- U zegt daarbij in algemene zin eveneens te hechten aan de onafhankelijkheid van het systeem van Speciaal Rapporteurs en aan het belang dat zij hun werk kunnen doen zonder druk of tussenkomst van VN-lidstaten; en dat Nederland de officiële MRR-procedures voor de aanstelling van rapporteurs respecteert.
 - Tegelijkertijd geeft u aan dat Nederland een eventuele herbenoeming niet steunt.

Datum

10 maart 2025

Onze referentie

BZ2513105

Toelichting

- Speciaal Rapporteurs worden, na voordracht door de voorzitter van de VN-Mensenrechtenraad (MRR) benoemd (per consensus) door de VN-Mensenrechtenraad voor een periode van drie jaar. Deze benoeming kan stilzwijgend verlengd worden met drie jaar indien er sprake is van 1) duidelijke schending van de VN-gedragscode, 2) ontslagneming door de Speciaal Rapporteur zelf, of 3) beëindiging van het betreffende mandaat, via een aangenomen resolutie.
- Het jarenlange Nederlandse beleid ten aanzien van Speciaal Rapporteurs is dat zij een belangrijk onderdeel vormen van internationale VN-mensenrechtensysteem. De onafhankelijkheid van Speciaal Rapporteurs met relevante inhoudelijke expertise is van groot belang. Nederland hanteert, net als alle gelijkgezinde landen, al vele jaren een zogeheten *standing invitation* beleid, dat betekent dat alle Speciaal Rapporteurs welkom zijn in Nederland, ook als de visie van de Speciaal Rapporteur niet direct strookt met Nederlands beleid. Nederland heeft zelf daarbij ook belang bij het werk van diverse Speciaal Rapporteurs, zoals die op de thema's als vrijheid van meningsuiting, FoRB, maar ook op specifieke landensituaties zoals momenteel Afghanistan, Iran en Rusland.
- Nederland heeft meerdere malen (laatste keer februari 2025) Speciaal Rapporteur Albanese aangesproken op diverse uitingen die door haar gedaan zijn op sociale media. Dit zal Nederland blijven doen.
- Haar officiële rapporten aan de MRR zijn kritisch, maar analyses en conclusies die daarin zijn vervat zijn juridisch stevig onderbouwd en worden internationaal serieus gelezen en bestudeerd (ook door NL).

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

n.v.t.